

PLAN DZIAŁALNOŚCI

Komendanta Wojewódzkiego Policji z siedzibą w Radomiu na 2019 rok

tekst jednolity po aneksie z dn. 25 kwietnia 2019 r.

WKS-1759/19

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
Zapewnienie wysokiego poziomu bezpieczeństwa i porządku publicznego	1. Zwiększenie efektywności działań Policji na rzecz wzmocnienia współpracy ze społeczeństwem	Sposoby realizacji zadań ujęte w Planie działalności Komendanta Wojewódzkiego Policji na rok 2019	Skuteczne zwalczanie przestępczości ogółem (z wyłączeniem przestępczości ekonomicznej, narkotykowej i korupcyjnej) Sposób naliczania: wartość miernika wyraża się stosunkiem liczby postępowań przygotowawczych wszczętych w bieżącym roku do liczby postępowań przygotowawczych wszczętych w analogicznym okresie roku poprzedniego (z wyłączeniem	Miernik A1	KWP zs. w Radomiu
	2. Podniesienie skuteczności działań Policji w identyfikacji i zwalczaniu największych współczesnych zagrożeń, w tym cyberprzestępczości				

¹ zadanie można rozpisać na etapy

² przy wskazywaniu źródła danych należy brać pod uwagę § 8 ust. 7 zarządzenia

³ Miernik monitorowany służy szczegółowemu monitorowaniu danego obszaru ale w odróżnieniu od miernika nie przypisuje się mu wagi, o której mowa w § 12 ust. 2 pkt 1. Miernik monitorowany stosuje się przede wszystkim w takich sytuacjach kiedy w danym obszarze priorytetowym nie było dotąd miernika i nie ma np. wartości bazowych do jego określenia, bądź kiedy nie ma pewności co do sposobu mierzenia danego obszaru. Po podsumowaniu danego roku miernik monitorowany może zostać przekształcony na miernik.

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
	3. Wzrost skuteczności działań Policji w zwalczaniu przestępczości najbardziej uciążliwej społecznie		przestępczości ekonomicznej, narkotykowej i korupcyjnej) x100%		
	4. Zwiększenie efektywności działań Policji na rzecz poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym		Sposób naliczania wartości oczekiwanej: oczekuje się, aby wskaźnik w 2019 roku uzyskał wartość poniżej 100% Źródło danych: System Analityczny bazy KSIP		
	5. Optymalizacja działań Policji na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa imprez masowych		Skuteczne zwalczanie przestępczości gospodarczej i ograniczenie szarej strefy oraz przeciwdziałanie i zwalczanie korupcji i przestępczości narkotykowej	Miernik A2	KWP zs. w Radomiu
	6. Podniesienie jakości i efektywności pracy policji poprzez sukcesywne podwyższanie kompetencji zawodowych funkcjonariuszy i pracowników Policji		Sposób naliczania: wartość miernika wyraża się stosunkiem liczby postępowań przygotowawczych w obszarze przestępczości ekonomicznej, narkotykowej i korupcyjnej wszczętych w bieżącym roku do liczby postępowań		

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
	7. Doskonalenie jakości zadań realizowanych przez policjantów i pracowników Policji poprzez zapewnienie optymalnych warunków pełnienia służby/pracy 8. Realizacja programu „Dzielnicowy bliżej nas” 9. Odtwarzanie zlikwidowanych posterunków 10. Prowadzenie Krajowej Mapy zagrożeń Bezpieczeństwa		przygotowawczych wszczętych w analogicznym okresie roku poprzedniego x100% Sposób naliczania wartości oczekiwanej: oczekuje się, aby wskaźnik w 2019 roku uzyskał wartość powyżej 100% Źródło danych: System Analityczny bazy KSIP		
I. Zwiększenie efektywności działań Policji na rzecz wzmocnienia współpracy ze społeczeństwem	1. Dostosowanie aktywności Policji do zdiagnozowanych potrzeb w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych (w tym w obszarze przeciwdziałania patologiom społecznym, cyberzagrożeniom)	- Prowadzenie bieżących analiz, mających na celu określenie zjawisk postrzeganych jako negatywne wśród lokalnej społeczności. - Organizacja działań/przedsięwzięć profilaktycznych o charakterze edukacyjnym i informacyjnym, ukierunkowanych na przeciwdziałanie zagrożeniom wyszczególnionym w Arkuszu	Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych (w tym w obszarze przeciwdziałania patologiom społecznym, cyberzagrożeniom) Sposób dokumentowania - źródło: Potrzeby społeczne (obszary zagadnieniowe w arkuszu oceny jakościowej) określone zostały na podstawie dotychczasowych	Miernik 1	Wydział Prewencji KWP, KMP/KPP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
		oceny jakościowej miernika „Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych”, Polskim Badaniu Przystępczości oraz Koncepcji działań informacyjnych Policji na rzecz profilaktyki społecznej. • Diagnozowanie zagrożeń bezpieczeństwa dzieci i młodzieży, osób starszych na terenie garnizonu mazowieckiego, inicjowanie działań zapewniających im bezpieczeństwo. • Aktywna realizacja zadań przez komórki ds. profilaktyki społecznej, nieletnich i patologii w wymiarze profilaktycznym i wykrywcym. • Rozpoznanie miejsc szczególnie zagrożonych negatywnymi zachowaniami ze strony osób nieletnich – stała kontrola przez policjantów komórek patrolowo – interwencyjnych oraz dzielnicowych.	wyników i analiz badań przestępczości, w tym Polskiego Badania Przystępczości za rok 2017 oraz diagnozy zagrożeń przeprowadzonej na potrzeby „Koncepcji działań Policji w zakresie profilaktyki społecznej na lata 2015-2018” Zasadna wydaje się ich kontynuacja. Obszary te rozszerzono w związku z faktem zatwierdzenia przez Komendanta Głównego Policji w dniu 29 czerwca 2018 r. „Planu działań Policji na lata 2018-2021 w zakresie przeciwdziałania propagowaniu faszyzmu i innych ustrojów totalitarnych oraz przestępstwom nawoływania do nienawiści na tle różnic narodowościowych, etnicznych, rasowych, wyznaniowych albo ze względu na bezwyznaniowość.”. Źródło: Arkusz oceny jakościowej miernika „Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych”		

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
		- Działania profilaktyczne, mające na celu podniesienie świadomości dzieci i młodzieży w zakresie konsekwencji zachowań niezgodnych z prawem. - Kontrola punktów sprzedaży i podawania alkoholu oraz działania informacyjno – edukacyjne prowadzone wśród sprzedawców alkoholu pod kątem przestrzegania przepisów <i>Ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi</i>. - Udział funkcjonariuszy Policji w spotkaniach i prelekcjach z dziećmi, młodzieżą, rodzicami (opiekunami), seniorami, mających na celu propagowanie bezpiecznych i zgodnych z prawem zachowań oraz informowanie o niebezpieczeństwach, oszustwach, jak również negatywnych skutkach m.in. używania alkoholu,			

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
		narkotyków, „dopalaczy”, nikotyny. • Rozwój inicjatyw zapobiegawczych, edukacyjnych i informacyjnych ukierunkowanych w szczególności na dzieci i młodzież.			
	2. Zacieśnianie współpracy ze społecznością lokalną poprzez organizację debat społecznych z uwzględnieniem wniosków z analizy zagrożeń lokalnych (np. mapy zagrożeń)	• Diagnozowanie potrzeb społecznych z zakresu poprawy bezpieczeństwa publicznego. Tworzenie analiz zagrożeń lokalnych. • Organizacja, w porozumieniu z samorządami lokalnymi, debat społecznych /miejskich, powiatowych, gminnych/, zgodnych ze standardem debaty społecznej. • Koordynowanie, nadzorowanie oraz udzielanie wsparcia jednostkom Policji w zakresie organizacji debat społecznych. • Przeprowadzanie badań ankietowych podczas odbywających się debat	Ocena wartości merytorycznej przeprowadzonych debat Sposób dokumentowania - źródło: Sprawozdanie z debat organizowanych przez KMP/KPP w wybranych obszarach wskazanych w katalogu problemów społecznych (m.in. zgodnie z arkuszem oceny jakościowej stosowanym również w mierniku 1). Nie będzie oceniana liczba przeprowadzonych debat, lecz ich wartość merytoryczna, m.in. to czy zakres debaty powiązany jest z problematyką wynikającą z analizy zagrożeń lokalnych. W oparciu o wnioski z debat oraz	Miernik 2	Wydział Prewencji KWP, KMP/KPP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
		społecznych, celem dogłębnego rozpoznania potrzeb lokalnych w obszarze bezpieczeństwa. - Wykorzystanie debat jako narzędzia promocji działań Policji, popularyzacji wizerunków dzielnicowych oraz rozpoznawania i rozwiązywania problemów mieszkańców. - Aktywizowanie samorządów lokalnych i instytucji pozapolicyjnych do współpracy na rzecz przeciwdziałania zagrożeniom oraz podejmowania systemowych działań na rzecz bezpieczeństwa.	analizę zagrożeń lokalnych mogą być formułowane rekomendacje dotyczące dostosowania struktur jednostek organizacyjnych Policji do zdiagnozowanych potrzeb (m.in. w zakresie tworzenia posterunków, rewirów dzielnicowych, itd.). Źródło: Sprawozdanie roczne o charakterze jakościowym		
	3. Rozszerzenie współpracy z podmiotami zewnętrznymi, w tym władzami samorządowymi, w obszarze dotyczącym wspierania i finansowania działań Policji o charakterze	Utrzymywanie bieżącej współpracy ze służbami, inspekcjami, towarzystwami ubezpieczeniowymi, organizacjami samorządowymi oraz pozarządowymi, podejmowanie wspólnych przedsięwzięć, mających na celu poprawę bezpieczeństwa mieszkańców.	Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych oraz rozszerzania współpracy z podmiotami zewnętrznymi Sposób dokumentowania - źródło: Ocena jakościowa aktywności Policji w obszarze profilaktyki	Miernik 3	Wydział Prewencji KWP, KMP/KPP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
	profilaktycznym	- Uwzględnienie w powiatowych programach zapobiegania przestępczości oraz porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli zadań z zakresu profilaktyki społecznej i zagwarantowanie budżetowania. - Angażowanie w systemowe działania z zakresu profilaktyki społecznej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych, centrów pomocy rodzinie, itp. - Poszerzenie zakresu współpracy z uczelniami wyższymi w zakresie działalności naukowo - badawczej i dydaktycznej, w tym: współorganizowanie projektów naukowych, badawczych - w zakresie będącym w zainteresowaniu Policji, współorganizowanie konferencji naukowych, seminariów i sympozjów.	zagrożeń społecznych oraz rozszerzania współpracy z podmiotami zewnętrznymi w celu wspierania działań Policji o charakterze profilaktycznym (m.in. zgodnie z arkuszem oceny jakościowej stosowanym również w mierniku 1) Źródło: Arkusz oceny jakościowej miernika „Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych”		

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
	4. Dostosowanie etatowe struktur organizacyjnych Policji w obszarze działań profilaktycznych realizowanych przez Policję na poziomie powiatowym, miejskim, rejonowym do zidentyfikowanych potrzeb	- Analiza potrzeb kadrowych celem dostosowania struktury do realizowanych zadań / okresowe delegowanie kompetencji z zakresu profilaktyki społecznej na funkcjonariuszy realizujących inne zadania prewencyjne (w zależności od potrzeb lokalnych). - Uwzględnienie zadań z zakresu profilaktyki społecznej w kartach opisu stanowisk pracy dzielnicowych, rzecznika/oficerów prasowych, funkcjonariuszy ruchu drogowego.	Ocena efektów w obszarze dostosowania etatowego struktur organizacyjnych Policji w obszarze profilaktyki społecznej do zidentyfikowanych potrzeb Sposób dokumentowania – źródła: Wystandaryzowane sprawozdanie o charakterze jakościowym wykazujące konkretne efekty w obszarze dostosowania etatowego struktur organizacyjnych Policji w obszarze profilaktyki społecznej na poziomie powiatowym, miejskim, rejonowym do zidentyfikowanych potrzeb. Źródło: Sprawozdanie roczne o charakterze jakościowym	Miernik 4	Wydział Prewencji KWP, Wydział Ruchu Drogowego KWP, KMP/KPP
	5. Wzmocnienie działań prospołecznych w ramach współpracy Policji z organizacjami pozarządowymi i stowarzyszeniami	Organizacja obchodów Świąta Policji oraz innych uroczystości o charakterze historyczno-edukacyjnym i patriotyczno-religijnym, z udziałem organizacji pozarządowych i stowarzyszeń.	Zorganizowanie przynajmniej jednej uroczystości o charakterze historyczno-edukacyjnym lub przedsięwzięcia wynikającego z upowszechniania etosu i tradycji historycznej formacji policyjnych na ziemiach polskich	Miernik monitorowany MM1	Wydział Komunikacji Społecznej KWP, KMP/KPP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
		- Kontynuacja współpracy z samorządami lokalnymi, klasami policyjnymi, ZHR, ZHP, Stowarzyszeniami „Rodzina Policyjna 1939” „Rodzina Katyńska” oraz grupami rekonstrukcji historycznej, w celu upowszechnienia etosu i tradycji formacji policyjnych na ziemiach polskich. - Informowanie społeczeństwa o podejmowanych działaniach i uroczystościach za pośrednictwem mediów oraz poprzez zamieszczanie informacji na stronie internetowej KWP zs. w Radomiu i publikatorach wewnętrznych.	Zorganizowanie przynajmniej jednego działania/uroczystości o charakterze historyczno-edukacyjnym lub przedsięwzięcia wynikającego z upowszechniania etosu i tradycji historycznej formacji policyjnych na ziemiach polskich. Źródło: Sprawozdanie roczne		
		- Wzbogacanie zbiorów historycznych w Sali Tradycji KWP zs. w Radomiu i udostępnianie ich do zwiedzania. - Kontynuacja współpracy z zaprzyjaźnionymi służbami mundurowymi, organizacjami pozarządowymi lub	Zorganizowanie przynajmniej trzech działań wynikających z edukacji społecznej lub promocji Policji Sposób dokumentowania - źródło: Zorganizowanie przynajmniej trzech działań wynikających z edukacji społecznej w obszarach	Miernik monitorowany MM2	Wydział Komunikacji Społecznej KWP, Wydział Komunikacji Społecznej KWP, KMP/KPP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
		stowarzyszeniami w organizacji konferencji, szkoleń, pikników akcji i publikacji promocyjnych, filmów, stoisk promocyjnych, sympozjów czy wystaw.	budowania społeczeństwa obywatelskiego, w formie np. konferencji, szkolenia, pikniku, akcji promocyjnej, publikacji promocyjnej, filmu, stoiska promocyjnego, sympozjum, wystawy czy widowiska wspólnie z organizacjami pozarządowymi lub stowarzyszeniami. Źródło danych: Sprawozdanie roczne		
	6. Poszerzenie współpracy dzielnicowych ze społecznością lokalną	- Nadzorowanie realizacji podstawowej formy pełnienia służby, jaką jest obchód rejonu służbowego. - Bieżące monitorowanie poziomu realizacji czasu obchodu w służbie dzielnicowych oraz przyczyn absencji. - Realizacja programu „Dzielnicowy bliżej nas”	Czas służby dzielnicowego w obchodzie Sposób naliczania: $CDO = \frac{\text{Obchód (kolumna H4 formularz III/1)}}{\text{Liczba skierowanych do służby (kolumna F4 formularz III/1) + służba dyżurna M4 + służba ochronna N4 + delegowanie O4 + imprezy masowe P4 + inne (poz. 15 z formularza III/9 podzielona na 8)}} \times 100$ Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Biorąc pod uwagę dane	Miernik 5	Wydział Prewencji KWP, KMP/KPP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
			statystyczne gromadzone w SESPol, specyfikę służby dzielnicowych, zasadnym wydaje się, aby czas służby dzielnicowych przeznaczony na obchód wynosił 75% w danym przedziale czasowym. Miernik naliczany ogółem na komórki dzielnicowych w garnizonie. Źródło danych: Dane do ww. miernika pochodzą z systemu SESPol, formularz III/1 i III/9.		
		- Aktywizacja dzielnicowych do odbywania systematycznych spotkań ze społecznością lokalną, w celu identyfikowania lokalnych problemów, dostarczania informacji pochodzących z rozpoznania rejonu i inicjowania lokalnych przedsięwzięć na rzecz bezpieczeństwa. - Realizacja programu „Dzielnicowy bliżej nas”	Aktywność dzielnicowego w kontakcie ze społeczeństwem Sposób naliczania: Liczba spotkań dzielnicowego ze społeczeństwem Źródło danych: Dane do tego miernika pochodzą z systemu SESPol, formularza III/9 tj. Karty efektywności służby policjanta realizującego zadania o charakterze prewencyjnym – pozycja 54.	Miernik monitorowany MM3	Wydział Prewencji KWP, KMP/KPP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
II. Podniesienie skuteczności działań Policji w identyfikacji i zwalczaniu największych współczesnych zagrożeń, w tym cyberprzestępczości	1. Intensyfikacja prowadzenia form pracy operacyjnej w zakresie zwalczania cyberprzestępczości	- Bieżący monitoring. - Nadzór nad prawidłowością rejestracji postępowań przygotowawczych wszczętych na podstawie materiałów przekazanych przez Wydział dw. z Cyberprzestępczością KWP. - Współpraca z podmiotami zewnętrznymi zajmującymi się zwalczaniem cyberprzestępczości. - Organizacja przedsięwzięć szkoleniowych w zakresie podnoszenia wiedzy zawodowej policjantów zajmujących się zwalczaniem cyberprzestępczości.	Ocena efektywności pracy operacyjnej struktur do walki z cyberprzestępczością Sposób naliczania: Liczba wszczętych postępowań przygotowawczych na podstawie materiałów operacyjnych pionu Cyber (X) (na jednego policjanta)	Miernik monitorowany MM4	Wydział dw. z Cyberprzestępczością KWP
	2. Utrwalenie prawidłowej praktyki w zakresie ujawniania, identyfikacji, zabezpieczania i odzyskiwania mienia pochodzącego z przestępstwa (mającego związek z	- Udział funkcjonariuszy pionu kryminalnego w szkoleniach centralnych i lokalnych z zakresu ujawniania, identyfikacji, zabezpieczania i odzyskiwania mienia. - Monitorowanie przez wszystkich koordynatorów	Wartość mienia zabezpieczonego u podejrzanych w postępowaniach prowadzonych przez Policję we wszystkich kategoriach przestępstw Sposób naliczania: Proponuje się wykorzystywanie	Miernik 6	Wydziały pionu kryminalnego KWP/KMP/KPP Wydział dw. z PG KWP/KMP/KPP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
	przestępstwem)	ds. odzyskiwania mienia danych wprowadzonych jako pierwotne lub zmodyfikowane formularzem KSIP-2A oraz do SESPOL -będących wynikiem bieżących działań Policji. • Monitorowanie postępowań przygotowawczych o sumie strat powyżej 100 000 złotych, w zakresie możliwości identyfikacji i ujawnienia mienia należącego do sprawców, prowadzenie ich analiz i na tej podstawie wskazywanie dobrych praktyk oraz występujących nieprawidłowości. • Współdziałanie i wymiana informacji pomiędzy jednostkami organizacyjnymi Policji i innymi uprawnionymi podmiotami dotyczącymi ujawniania, identyfikowania i odzyskiwania mienia pochodzącego z przestępstwa lub mającego związek z przestępstwem. Skuteczna wymiana informacji na temat	dla potrzeb naliczania miernika, danych w zakresie wartości mienia zabezpieczonego we wszystkich kategoriach przestępstw Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana dla KWP/KSP zostanie obliczona z wykorzystaniem danych za rok 2018 w zakresie wartości mienia zabezpieczonego w postępowaniach prowadzonych przez Policję, we wszystkich kategoriach przestępstw. Źródło danych: Baza SESPOL, formularz II/7		Wydział dw. z PG KWP/KMP/KPP Wydziały pionu kryminalnego KWP/KMP/KPP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
		składników majątkowych sprawców przestępstw. • Ustalanie składników majątkowych w sprawach operacyjnych w stosunku do sprawców przestępstw. • Prowadzenie w KMP/KPP czynności nadzorczych, mających na celu poprawę efektów procesu wykrywczego i możliwości ujawniania, identyfikacji i zabezpieczenia mienia. • Przygotowywanie informacji dotyczących realizacji miernika określającego wartość zabezpieczonego mienia w garnizonie mazowieckim.			Wydziały pionu kryminalnego KWP/KMP/KPP Wydziały pionu kryminalnego KWP/KMP/KPP Wydział Wywiadu Kryminalnego KWP
		• Udział funkcjonariuszy pionu kryminalnego w szkoleniach centralnych i lokalnych z zakresu ujawniania, identyfikacji, zabezpieczania i odzyskiwania mienia. • Monitorowanie przez wszystkich koordynatorów ds.	Wskaźnik skuteczności odzyskania mienia Sposób naliczania: Łączna wartość mienia odzyskanego w postępowaniach prowadzonych przez KWP/KSP podzielona przez łączną wartość strat zarejestrowanych przez	Miernik monitorowany MM5	Wydziały pionu kryminalnego KWP/KMP/KPP Wydziały pionu kryminalnego

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
		odzyskiwania mienia danych wprowadzonych jako pierwotne lub zmodyfikowane formularzem KSIP-12 - będących wynikiem bieżących działań Policji. - Monitorowanie postępowań przygotowawczych o sumie strat powyżej 100 000 złotych, w zakresie możliwości identyfikacji i ujawnienia mienia należącego do sprawców, prowadzenie ich analiz i na tej podstawie wskazywanie dobrych praktyk oraz występujących nieprawidłowości. - Współdziałanie i wymiana informacji pomiędzy jednostkami organizacyjnymi Policji i innymi uprawnionymi podmiotami dotyczącymi ujawniania, identyfikowania i odzyskiwania mienia pochodzącego z przestępstwa lub mającego związek z przestępstwem. Skuteczna wymiana informacji na temat	KWP/KSP (z wyłączeniem uszczupień podatkowych, nielegalnego obrotu i łapówek) i pomnożona przez 100%. Źródło danych: Dla potrzeb obszaru monitorowanego wykorzystywane będą dane wprowadzone jako pierwotne lub zmodyfikowane formularzem KSIP 12.		KWP/KMP/KPP Wydziały pionu kryminalnego KWP/KMP/KPP Wydziały pionu kryminalnego KWP/KMP/KPP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
		składników majątkowych sprawców przestępstw. - Prowadzenie w KMP/KPP czynności nadzorczych, mających na celu poprawę efektów procesu wykrywczego i możliwości ujawniania, identyfikacji i odzyskiwania mienia. - Przygotowywanie informacji dotyczących realizacji miernika określającego wartość odzyskanego mienia w garnizonie mazowieckim.			Wydziały pionu kryminalnego KWP/KMP/KPP Wydział Wywiadu Kryminalnego KWP
	3. Zwiększenie skuteczności zwalczania przestępczości narkotykowej	- Wzmoczenie nadzoru nad jednostkami KMP/KPP czynności nadzorczych, mające na celu poprawę efektów procesu wykrywczego w zakresie przestępczości narkotykowej - Bieżąca analiza biuletynu statystycznego i bazy SESPOL w celu monitorowania poprawności wprowadzania danych. - Zintensyfikowanie działań	Skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej Sposób naliczania: MPN=IN gdzie: MPN – skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej, IN – ilość narkotyków [g] zabezpieczonych przez służbę kryminalną i prewencyjną Policji Sposób naliczania wartości	Miernik 7	Wydział dw. z Przestępczością Narkotykową

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
		ukierunkowanych na rozpoznanie i eliminację grup przestępczych zajmujących się wytwarzaniem, przerabianiem oraz wprowadzaniem do obrotu środków odurzających, substancji psychotropowych. - Wypracowanie dobrych praktyk w ramach współpracy między Wydziałami w strukturach Komend, jak również zapewnić właściwą współpracę z instytucjami takimi jak Prokuratury, Sądy, Służba Celno-Skarbowa. - Pozyskanie nowych OZI i ukierunkowanie współpracy w celu uzyskiwania maksymalnej ilości informacji operacyjnych ukierunkowanych na przestępczość narkotykową.	oczekiwanej: Wartość oczekiwana do uzyskania na koniec roku 2019 określana będzie indywidualnie dla każdej KWP/KSP w oparciu o ilości zabezpieczonych narkotyków w postępowaniach prowadzonych w tych garnizonach w latach 2015-2018. Źródło danych: Baza SESPol, formularz VI/3		
	4. Podjęcie działań zwiększających skuteczność ujawniania przestępstw gospodarczych i ścigania ich sprawców w kluczowych	Udział funkcjonariuszy zajmujących się ujawnianiem i zwalczaniem przestępczości gospodarczej w szkoleniach organizowanych przy udziale instytucji wspomagających oraz podmiotów zewnętrznych.	Skuteczność zwalczania przestępczości gospodarczej Sposób naliczania: Monitorowaniu zostają poddane postępowania wszczęte oraz przestępstwa stwierdzone,	Miernik monitorowany MM6	Wydziały pionu kryminalnego KWP/KMP/KPP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
	obszarach przestępczości gospodarczej, tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych	• Zwiększenie efektywności funkcjonariuszy pionu operacyjnego w kierunku kluczowych obszarów przestępczości gospodarczej. • Wypracowanie dobrych praktyk w ramach współpracy z innymi służbami zajmującymi się ujawnianiem i zwalczaniem przestępczości gospodarczej, poprzez działania prewencyjne i wyprzedzające. • Zintensyfikowanie współpracy z instytucjami pozapolicyjnymi, w kierunku inicjowania kontroli podmiotów gospodarczych, w oparciu o zawarte porozumienia. • Prowadzenie w KPP/KMP czynności nadzorczych, mających na celu poprawę procesu wykrywczego w kierunku kluczowych obszarów przestępczości gospodarczej. • Przygotowywanie informacji dotyczących realizacji	w 4 kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych. Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Suma postępowań wszczętych w poszczególnych kategoriach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych ma osiągnąć minimalną wartość oczekiwaną - wzrost dynamiki wszczętych postępowań (WD) $\geq 100\%$, nie mniej jednak niż przyjęta wartość 0,67 wszczętego postępowania na funkcjonariusza zwalczającego przestępczość gospodarczą odrębnie dla każdego garnizonu w porównaniu		Wydział dw. z PG KWP, KMP/KPP Wydział dw. z PG KWP, KMP/KPP Wydział dw. z PG KWP, KMP/KPP Wydział Wywiadu

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
		mierników określających przestępczość gospodarczą w garnizonie mazowieckim.	miesięcznym (okres - rok ubiegły/rok bieżący). Suma przestępstw stwierdzonych w poszczególnych kategoriach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych ma osiągnąć minimalną wartość oczekiwaną - wzrost dynamiki przestępstw stwierdzonych (WD) $\geq 100\%$, nie mniej jednak niż przyjęta wartość 0,54 przestępstwa stwierdzonego na funkcjonariusza zwalczającego przestępczość gospodarczą odrębnie dla każdego garnizonu w porównaniu miesięcznym (okres - rok ubiegły/rok bieżący). Źródło danych: Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP.		Kryminalnego KWP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
	5. Rozpoznanie i zwalczanie przestępczości motywowanej nienawiścią	- Bieżąca analiza dynamiki i stanu wykrywalności wskazanych kategorii przestępstw. - Objęcie nadzorem wszystkich postępowań przygotowawczych pod kątem prawidłowości prowadzonego procesu wykrywczego. - Prowadzenie szkoleń oraz nadzór nad szkoleniami lokalnymi ukierunkowanymi na podnoszenie wiedzy i umiejętności policjantów w zakresie prawidłowości przyjmowanej kwalifikacji prawnej czynu oraz zbierania właściwego materiału dowodowego. - Bieżące monitorowanie (w cyklach miesięcznych) ilości postępowań wszczętych i zakończonych. - Przygotowywanie informacji dotyczących realizacji miernika określającego poziom	Wskaźnik wykrywalności przestępczości motywowanej nienawiścią Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KMP/KPP według następującego wzoru: $W_{wn} = \frac{W_n}{S_n} \times 100\%$ gdzie: W_{wn} – wskaźnik wykrywalności przestępstw motywowanych nienawiścią, W_n – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) motywowanych nienawiścią, S_n - liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich, motywowanych nienawiścią. Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest	Miernik 8	Wydział Doch. - Śledczy KWP, KMP/KPP Wydział Doch. - Śledczy KWP Wydział Doch. - Śledczy KWP oraz KMP: Płock, Siedlce, Ostrołęka, KPP Ciechanów, Radom Wydział Doch. - Śledczy KWP oraz KMP/KPP Wydział Wywiadu Kryminalnego KWP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
		wskaźnika wykrywalności przestępczości motywowanej nienawiścią.	odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wskaźnik wykrywalności osiągnięty na dzień 31.12.2019 r. przez poszczególne garnizony Policji powinien osiągnąć wartość nie niższą niż wskaźnik wykrywalności przestępstw motywowanych nienawiścią z trzech ostatnich lat <iloraz sumy przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) motywowanych nienawiścią za ostatnie trzy lata do sumy przestępstw stwierdzonych (powiększonej o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych) motywowanych nienawiścią z trzech ostatnich lat, wyrażony w procentach>. Źródło danych: Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP.		

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
III. Wzrost skuteczności działań Policji w zwalczaniu przestępczości najbardziej uciążliwej społecznie	1. Zwiększanie skuteczności Policji w zapobieganiu przestępstwom i wykroczeniom (polegających m.in. na dostosowaniu liczby policjantów pełniących służbę patrolowo-interwencyjną, dzielnicowych i wywiadowczą do zidentyfikowanych potrzeb)	• Właściwe planowanie i dyslokacja służb zewnętrznych, zgodnie z wnioskami wynikającymi z <i>Analizy stanu bezpieczeństwa i porządku na potrzeby dyslokacji służby patrolowej</i>. • Efektywne przeprowadzanie odpraw do służby oraz zadaniowanie policjantów. • Bieżące monitorowanie poziomu realizacji <i>Liczb bezwzględnej (...)</i>, określonej dla poszczególnych KMP/KPP garnizonu mazowieckiego, a także poziomu absencji w służbie policjantów realizujących zadania o charakterze patrolowo – interwencyjnym i obchodowym, na podstawie formularzy: III/1 - <i>Zestawień sił kierowanych do służby patrolowej</i> oraz III/9 - <i>Kart efektywności policjantów realizujących zadania</i>	Liczba bezwzględna policjantów służby prewencyjnej (bez RD) skierowanych do służby patrolowej i obchodowej danej jednostki organizacyjnej Policji Sposób naliczania: Na poziom realizacji miernika będzie miała wpływ liczba skierowanych do służby patrolowej i obchodowej: • policjantów patrolowych, patrolowo-interwencyjnych i interwencyjnych; • policjantów wywiadowców, • policjantów dzielnicowych, • policjantów innych służb prewencyjnych (bez RD), • policjantów OPP i SPPP, • policjantów w ramach tzw. „służb ponadnormatywnych”. Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana ustalana indywidualnie dla każdej KWP/KSP na cały rok – skorygowana o zmiany etatowe wynikłe z regulacji zarządzenia nr 88/11 KGP w	Miernik 9	Wydział Prewencji KWP, KMP/KPP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
		<i>o charakterze prewencyjnym w SESPol.</i> - Na podstawie dokonanych analiz sygnalizowanie KMP/KPP zagrożenia niezrealizowania wartości oczekiwanej oraz analizowanie przyczyn takich sytuacji, a także wskazywanie kierunków pracy oraz rozwiązań umożliwiających poprawę wyników w zakresie monitorowanego miernika. - Współpraca z władzami lokalnymi /samorządami w zakresie pozyskania środków finansowych na skierowanie policjantów do służby w ramach tzw. służb ponadnormatywnych. - Monitorowanie poziomu bezpieczeństwa na terenie podległym KWP zs. w Radomiu oraz poszczególnych powiatów garnizonu mazowieckiego w cyklu miesięcznym. - Wsparcie w realizacji zadań policjantów kierowanych do	<i>sprawie naliczeń etatowych w Policji.</i> Oczekivaną dla danego garnizonu wartość miernika uzyskujemy mnożąc krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych na rok 2019 przez liczbę etatów policyjnych. Wo = E x K gdzie: Wo – wartość oczekiwana E – etat garnizonu na dzień 1.01.2019 r. K – krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych Źródło danych: Osiągana przez KWP/KSP wartość miernika obliczana będzie na podstawie formularza III/1 SESPol <i>Zestawienie sił komendy wojewódzkiej/Stołecznej Policji skierowanych do służby patrolowej</i> w danym okresie sprawozdawczym.		

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
		pełnienia służby o charakterze patrolowo-interwencyjnym i obchodowym, poprzez skierowanie do służby bezpośrednio „na ulicy” policjantów SPPP oraz organizację tzw. służb ponadnormatywnych.			
		• Właściwe planowanie i dyslokacja służb zewnętrznych, zgodnie z wnioskami wynikającymi z <i>Analizy stanu bezpieczeństwa i porządku na potrzeby dyslokacji służby patrolowej</i>. • Efektywne przeprowadzanie odpraw do służby oraz zadaniowanie policjantów. • Bieżące monitorowanie poziomu realizacji Miernika 9 <i>Liczba bezwzględna (...)</i>, • Bieżące monitorowanie poziomu realizacji Miernika MM7 <i>Czas reakcji na zdarzenie</i>. • Rzetelna weryfikacja zgłoszeń odnotowanych na <i>KMZB</i>.	Ocena pracy policjantów pełniących służbę w pobliżu miejsca zamieszkania Sposób naliczania: Na potrzeby obliczania miernika wykorzystuje się ocenę pracy policjantów określaną na podstawie badania opinii - <i>Polskie Badanie Przestępczości</i>, pytanie: Jak ocenia Pan(i) pracę policjantów pełniących służbę w okolicy Pana(i) miejsca zamieszkania? (odsetek wskazań na ocenę „raczej dobrą” i „bardzo dobrą”). Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą	Miernik 10	Wydział Prewencji KWP, KMP/KPP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
		- Systematyczny nadzór na sposobem pełnienia służby patrolowej i obchodowej. - Organizacja i opracowanie wyników badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji.</i>	obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. Źródło danych: Badanie opinii - <i>Polskie Badanie Przestępczości.</i>		Wydział Komunikacji Społecznej KWP
	2. Optymalne wykorzystanie sił i środków będących w dyspozycji dyżurnego jednostki organizacyjnej Policji, zapewniających	- Właściwe planowanie, przeprowadzanie odpraw do służby, zadaniowanie policjantów i dyslokacja służb zewnętrznych. - Podejmowanie działań o	Czas reakcji na zdarzenie Sposób naliczania: Czas reakcji na zdarzenie dotyczy zdarzeń określanych jako PILNE, które wymagają natychmiastowej reakcji Policji, w przypadku	Miernik monitorowany MM7	KMP/KPP KPP w

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
	prawidłową obsługę zdarzeń	charakterze organizacyjno – planistycznym oraz nadzorczym, mających na celu poprawę osiąganego czasu reakcji na zdarzenie. - Wykorzystanie funkcjonalności SWD do codziennej analizy czasów reakcji - Monitorowanie reakcji Policji na zgłoszone zdarzenia poprzez sporządzanie okresowych zestawień na potrzeby analiz, poprawy i utrzymania wymaganych czasów reakcji na zdarzenie. - Monitorowanie procentowej ilości zdarzeń PILNYCH do zdarzeń ZWYKŁYCH. - Nadzorowanie przez służbę dyżurną KWP czasu reakcji w zdarzeniach, a w losowo wybranych przypadkach przekroczenia czasu o ponad 15 minut nawiązywanie kontaktu z dyżurnym właściwej jednostki celem ustalania	wystąpienia co najmniej jednego z poniższych kryteriów: - istnieje zagrożenie życia, zdrowia, mienia; - zachodzi możliwość zatrzymania sprawcy na gorącym uczynku lub bezpośrednim pościgu; - istnieje konieczność zapobieżenia innym realnym zagrożeniom. Pod uwagę brany jest czas jaki upływa od momentu przyjęcia zgłoszenia o zdarzeniu, do chwili przybycia na miejsce policjantów i przekazania informacji dyspozytorowi o rozpoczęciu interwencji. Wyniki miernika oblicza się, sumując za dany okres czasy reakcji uzyskane podczas obsługi zdarzeń określonych jako PILNE oraz dzieląc tą wartość przez liczbę tych zdarzeń. W ramach wyliczania miernika nie uwzględnia się interwencji własnych. Wyjaśnienia pojęć: – zdarzenie – „wydarzenie”		Kozienicach, Łosicach, Przysusze, Żyrardowie KMP/KPP KMP/KPP KMP/KPP Sztab Policji KWP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
			będącego przestępstwem, wykroczeniem, zagrożeniem lub innym faktem istotnym dla stanu porządku i bezpieczeństwa publicznego, zmierzające do ustalenia charakteru, rodzaju i okoliczności powstałego zdarzenia oraz przedsięwzięć ukierunkowanych na przywrócenie naruszonego porządku i bezpieczeństwa publicznego, – interwencja własna – realizacja czynności służbowych związanych ze zdarzeniem, podjętych w wyniku własnych spostrzeżeń policjantów lub powzięcia przez nich informacji o zdarzeniu bezpośrednio od osoby zgłaszającej, – czas reakcji – czas liczony od momentu przyjęcia informacji o zdarzeniu do chwili przybycia na miejsce, – rozpoczęcie interwencji – podjęcie czynności służbowych na miejscu zdarzenia.		

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
			Źródło danych: Wyniki miernika pozyskiwane będą na podstawie danych zgromadzonych w SWD Policji. Pozostałe zdarzenia określone jako „Zdarzenia Zwyczajne” będą na bieżąco monitorowane na szczecblu KMP/KPP		
	3. Aktywizacja działań Policji w zwalczaniu tzw. 7 kategorii przestępstw	- Bieżąca analiza w zakresie dynamiki i stanu wykrywalności wskazanych kategorii przestępstw, - Prowadzenie czynności nadzorczych w KMP/KPP w przypadku stwierdzenia w okresie co najmniej trzymiesięcznym tendencji spadkowej w zakresie wykrywalności lub wzrostowej w zakresie dynamiki, - Bieżące monitorowanie wybranych postępowań w zakresie prawidłowości prowadzonego procesu wykrywczego, - Przeprowadzanie analiz akt śledztw/dochodzeń	Wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru: $Ww = \frac{W}{S} \times 100\%$ gdzie: Ww – wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych, W – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych, S - liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po	Miernik 11	Wydział Doch. - Śledczy KWP KMP/KPP Wydział Doch. - Śledczy KWP Wydział Doch. - Śledczy KWP Wydział Doch. - Śledczy KWP,

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
		umorzonych wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa i w przypadku zaistnienia przesłanek podjęcie czynności zmierzających do skierowania aktu oskarżenia, • Prowadzenia szkoleń oraz nadzór nad szkoleniami lokalnymi organizowanych w celu podnoszenia wiedzy i umiejętności policjantów w zakresie właściwego zbierania materiału dowodowego, • Przygotowanie informacji dotyczących realizacji miernika określającego poziom wskaźnika wykrywalności w 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych.	podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich w 7 wybranych rodzajach przestępstw pospolitych. Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wskaźnik wykrywalności osiągnięty na dzień 31.12.2019 r. przez poszczególne KWP/KSP powinien osiągnąć wartość nie niższą niż wskaźnik wykrywalności osiągnięty przez KWP/KSP za 12 miesięcy 2018 r. Źródło danych: Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSiP		KMP/KPP Wydział Doch. - Śledczy KWP, KMP/KPP Wydział Wywiadu Kryminalnego KWP
	4. Wzmocnienie współpracy służby prewencyjnej i kryminalnej na rzecz procesu wykrywczego poprzez stałą wymianę informacji dotyczących aktualnych zagrożeń	• Poprawa jakości sporządzanych meldunków informacyjnych przez funkcjonariuszy pionu prewencji, poprzez przeprowadzenie cyklu szkoleń z zakresu prawidłowego sporządzania tych dokumentów.	Ocena współpracy pomiędzy służbą prewencyjną a kryminalną dokonana przez policjantów tych służb oraz ocena aktywności przełożonych w tym obszarze	Miernik monitorowany MM8	Wydział Wywiadu Kryminalnego KWP, Wydział Prewencji KWP, Wydział Ruchu

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
			najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>		
	5. Utrzymanie wysokiej skuteczności poszukiwań osób, w szczególności osób zaginionych	• Po otrzymaniu informacji o zaginięciu osoby niezwłoczne podejmowanie czynności poszukiwawczych, poprzez skierowanie maksymalnej liczby policjantów do sprawdzenia miejsc i kontaktów wskazanych w zawiadomieniu i szybkiego odnalezienia osoby zaginionej. • Monitorowanie w systemie miesięcznym efektywności poszukiwań osób zaginionych. • Koordynowanie czynności	Skuteczność poszukiwań osób zaginionych Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru: $W_{pz} = \frac{P_{pz}}{P_{kz}} \times 100\%$ gdzie: W_{pz} - wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych,	Miernik 12	Wydział Kryminalny KWP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
		poszukiwawczych za osobami, zaginionymi zakwalifikowanymi do kat. I (w szczególności dzieci do lat 15). - Wnioskowanie, w uzasadnionych przypadkach, o uruchomienie systemu <i>Child Alert</i> do CPOZ KGP. - Podawanie, bez zbędnej zwłoki, informacji do środków masowego przekazu o poszukiwaniu osoby zaginionej. - Utrzymywanie ścisłego, bieżącego kontaktu z rodziną osoby zaginionej. - Zwiększenie współpracy z instytucjami pozapolicyjnymi, zajmującymi się problematyką osób zaginionych, m.in.: „LA STRADA”, „ITAKA”. - Przygotowywanie informacji odnośnie realizacji miernika dotyczącego skuteczności poszukiwań osób zaginionych.	Ppz - liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na dzień 1 stycznia 2019 roku, Ppz - liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na ostatni dzień okresu statystycznego tj. na dzień 31 grudnia 2019 r. Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Próg satysfakcji miernika skuteczności poszukiwań osób zaginionych dla KWP/KSP został ustalony na poziomie 100%. Osiągany w tym okresie wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych równy lub wyższy niż 100% świadczy o właściwej efektywności działań poszukiwawczych Źródło danych: Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP		Wydział Wywiadu Kryminalnego KWP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
		- Monitorowanie w systemie miesięcznym skuteczności poszukiwań procesowych (Listy Gończe). - Wykorzystywanie sporządzanych analiz w prowadzonych sprawach poszukiwawczych do zlecania zadań dla policjantów służby prewencyjnej. - Organizowanie Akcji „POSZUKIWANY”, w celu zatrzymania jak największej liczby osób poszukiwanych. - Współpraca Sekcji Poszukiwań i Identyfikacji Osób WK KWP zs. w Radomiu z jednostkami prowadzącymi poszukiwania. - Bieżąca współpraca oraz wymiana informacji z BMWP KGP, w przypadku osób ukrywających się poza granicami RP (za pośrednictwem Wydziału Wywiadu Kryminalnego KWP zs. w Radomiu).	Skuteczność poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru: $Wp = \frac{Pz}{Pw} \times 100\%$ gdzie: Wp - wskaźnik skuteczności poszukiwań, Pz - liczba zakończonych w danym okresie statystycznym poszukiwań osób ściganych na podstawie listów gończych, Pw - liczba wszczętych w danym okresie statystycznym poszukiwań osób ściganych na podstawie listów gończych. Źródło danych: Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP	Miernik monitorowany MM9	Wydział Kryminalny KWP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
		- Bieżąca współpraca z Wydziałem Pościgowym CBŚP oraz Strażą Graniczną. - Zastosowanie technicznych środków wsparcia. - Realizacja analiz kryminalnych dotyczących poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania i wymiarem sprawiedliwości. - Przygotowywanie informacji odnośnie realizacji miernika dotyczącego skuteczności poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania, wymiarem sprawiedliwości.			Wydział Wywiadu Kryminalnego KWP
	6. Zwiększenie możliwości wykorzystania baz danych DNA i AFIS poprzez utworzenie stanowisk dostępowych do bazy danych DNA w pracowniach genetyki sądowej LK KWP/KSP, poprawę regulacji prawnych dot.	- Nadzór nad wydawaniem zarządzeń o wprowadzeniu profili DNA NN śladów do Bazy Danych DNA przez policjantów jednostek KMP/KPP. - Nadzór nad wydawaniem wniosków o rejestrację śladów linii papilarnych w systemie AFIS przez policjantów jednostek KMP/KPP.	Wykorzystanie baz danych DNA i AFIS Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru: $\text{Mr} = \frac{\text{Lr}}{\text{Ls}} \times 100\%$ gdzie:	Miernik 13	Laboratorium Kryminalistyczne KWP, KMP/KPP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
	wprowadzania danych do baz DNA i AFIS jak również podniesienia świadomości funkcjonariuszy z zakresu wykorzystania informacji uzyskanych z krajowych i zagranicznych baz DNA i AFIS	- Bieżąca współpraca w zakresie wprowadzania profili DNA NN śladów z LK KWP w Rzeszowie, LK KWP w Lublinie oraz CLKP. - Przeprowadzanie szkoleń dla policjantów techniki kryminalistycznej oraz służby dochodzeniowo-śledczej KMP/KPP w zakresie prawidłowego technicznego zabezpieczania oraz rejestracji śladów w Bazie Danych DNA oraz AFIS.	Mr - miernik zleconych rejestracji NN śladów DNA w bazie danych DNA w stosunku do całkowitej ilości NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych wykonach przez LK KWP/ KSP, CLKP Lr - liczba indywidualnych profili DNA NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych, które zostały przesłane do rejestracji w bazie danych DNA w danym roku. La - Całkowita liczba indywidualnych NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych wykonach przez LK KWP/ KSP, CLKP, spełniających kryteria rejestracji w bazie danych DNA Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru: $Mp = \frac{La}{Ln} \times 100\%$ gdzie: Mp - miernik wykorzystania baz danych AFIS La - liczba wniosków AFIS w		

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
			danym roku Ln - liczba oględzin z zabezpieczonymi śladami daktyloskopijnymi w danym roku Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Minimalna wartość miernika Mr i Mp dla poszczególnych województw zostaje utrzymana poziomie 70 %. Źródło danych: Baza Danych DNA: Dane, służące do obliczenia miernika w roku 2019 będą pochodziły z bazy danych DNA oraz z pracowni genetycznych LK: KSP, KWP Łódź, KWP Gdańsk, KWP Kraków, KWP Rzeszów, KWP Lublin, KWP Katowice, KWP Wrocław, KWP Szczecin, KWP Olsztyn, KWP Poznań i CLKP (liczba zarejestrowanych w bazie profili DNA NN śladów) oraz LK KWP/KSP i CLKP (całkowita liczba indywidualnych NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych wykonanych przez LK KWP/ KSP, CLKP).		

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
			Baza AFIS: Źródłem danych będących podstawą do wyliczenia miernika wykorzystania bazy AFIS w roku 2019 będą informacje przesyłane z LK KWP/KSP do CLKP.		
	7. Optymalizacja działań na rzecz zwalczania przestępczości "pseudokibiców"	- Prowadzenie, nadzorowanie i monitorowanie poprawności i jakości prowadzonego rozpoznania środowiska „pseudokibiców”, poprzez: - zbieranie informacji na temat środowiska pseudokibiców, koordynowanie przepływu informacji dot. grup pseudokibiców i planowanych zakłóceń podczas imprez masowych, zintensyfikowanie współpracy z OZI, mających dotarcie do środowiska pseudokibiców, - zwiększenie rozpoznania środowiska pseudokibiców oraz chuliganów stadionowych, - ukierunkowanie współpracy z Osobowymi	Skuteczność zwalczania przestępczości osób wywodzących się ze środowisk pseudokibiców Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP (wartość powiększona o wynik zarządu CBŚP z danego garnizonu), według następującego wzoru: $S = P_1 \times Wg_1 + P_2 \times Wg_2 + P_3 \times Wg_3$ gdzie: S – wskaźnik efektywności działań na rzecz zwalczania przestępczości pseudokibiców P – liczba podejrzanych w okresie rozliczeniowym (dla określonej kategorii przestępstw) uwzględniani będą wyłącznie podejrzani posiadający uprzednio (tj. przed przedstawieniem	Miernik monitorowany MM10	Wydział Kryminalny KWP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
		Źródłami Informacji i podejmowanie działań zmierzających do uzyskiwania maksymalnej ilości informacji operacyjnych, ukierunkowanych na ujawnianie „pseudokibiców”, – intensywne monitorowanie obszaru zagrożonego wandalizmem ze strony „pseudokibiców” (zorganizowane wyjazdy, ustawki), – dokonywanie analiz zagrożenia w okresach kwartalnych. • Przygotowywanie informacji odnośnie realizacji miernika dotyczącego efektywności działań na rzecz zwalczania przestępczości pseudokibiców.	zarzutu/ów) zarejestrowane notowanie kryminalne: „związany ze środowiskiem pseudokibiców” Wg x - współczynnik wagowy; wartość współczynnika Wg x zawiera się w przedziale od 1 do 3, w zależności od kategorii przestępstwa popełnionego przez podejrzanego; jeśli podejrzanemu przedstawiono zarzuty popełnienia więcej niż jednego przestępstwa to uwzględniana jest wartość współczynnika o najwyższej wadze (przestępstwo o największym ciężarze gatunkowym) Próg satysfakcji na rok 2019 nie został ustalony. Próg satysfakcji w latach następnych zostanie ustalony indywidualnie dla poszczególnych garnizonów. Wartością oczekiwaną będzie wzrost wskaźnika efektywności działań na rzecz zwalczania przestępczości pseudokibiców. Źródło danych: Dane, będące podstawą do wyznaczenia miernika, będą przekazywane w cyklach kwartalnych, z poszczególnych		Wydział Wywiadu Kryminalnego KWP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
			jednostek KWP/KSP na pisemne polecenie Dyrektora BK KGP.		
IV. Działania Policji ukierunkowane na poprawę bezpieczeństwa w ruchu drogowym	1. Zapewnienie optymalnej liczby policjantów RD pełniących bezpośrednio służbę na drogach	- Monitorowanie w systemie miesięcznym stanów etatowych komórek ruchu drogowego garnizonu mazowieckiego. - Kierowanie do służby na drodze maksymalnej liczby policjantów RD.	Średniodobowa liczba policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze. Sposób naliczania: Iloraz danych z kolumny nr 12 „dobowa liczba policjantów” wygenerowanych w postaci Informacji Sprawozdawczej IS-2 (wersja 2 w SESPol) oraz liczby dni występujących w danym okresie sprawozdawczym, uwzględniając wyłącznie dane zatwierdzone Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartością oczekiwaną na 2019 r. będzie utrzymanie średniej dobowej liczby policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze na terenie całego kraju, na poziomie nie mniejszym niż 4000. Bazą wyjściową do określenia minimalnej liczby policjantów ruchu drogowego kierowanych do	Miernik 14	Wydział Ruchu Drogowego KWP KPP/KMP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
			służby na drodze w poszczególnych garnizonach będzie stan etatowy na dzień 1 stycznia 2019 r. Dla każdego garnizonu zostanie określona liczba policjantów ruchu drogowego stanowiąca 10% łącznego stanu etatowego garnizonu pomniejszonego o stan etatowy oddziałów prewencji oraz SPAP. Mnożąc tę liczbę przez jednolity wskaźnik procentowy (z wyłączeniem KSP; jego wielkość będzie uzależniona od stanu etatowego na 1 stycznia 2019 r.), zostanie określona minimalna liczba policjantów ruchu drogowego, którzy powinni być kierowani do służby na drodze na obszarze garnizonu. Z uwagi na specyfikę realizowanych zadań, dla garnizonu stołecznego zostanie określona odrębna wartość liczbowa. Źródło danych: Dane gromadzone do monitorowania miernika będą generowane z systemu SESPól w postaci Informacji Sprawozdawczej IS-2.		

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
		- Podjęcie działań zmierzających do powstania Powiatowych Rad Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego. - Monitorowanie działań o charakterze profilaktycznym i informacyjnym dotyczących bezpieczeństwa w ruchu drogowym. - Monitorowanie sposobu i jakości weryfikacji zgłoszeń do Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa, w odniesieniu do obszarów związanych z ruchem drogowym. - Organizacja i opracowanie wyników badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji.</i>	Ocena zaangażowania Policji w zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu drogowym Sposób naliczania: Na potrzeby obliczania miernika wykorzystuje się ocenę zaangażowania Policji określaną na podstawie badania opinii - <i>Polskie Badanie Przesłuchowości</i>, pytanie: <i>Jak Pan(i) ocenia zaangażowanie niżej wymienionych organów/instytucji w pracę na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym</i> (odsetek wskazań na „raczej dobre” i „bardzo dobre” oceny Policji)? Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka podmiotów związanych z zapewnianiem bezpieczeństwa w ruchu drogowym, m.in. Policję. Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane na 2019 rok będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech	Miernik 15	Wydział Ruchu Drogowego KWP, KMP/KPP Wydział Komunikacji Społecznej KWP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
			ostatnich edycji badań. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. Źródło danych: Badanie opinii - Polskie Badanie Przestępczości		

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
	2. Zwiększenie bądź utrzymanie udziału policjantów RD w ogólnopolskich działaniach kontrolno-prewencyjnych na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego	- Kierowanie do ogólnopolskich działań wzmożonych nie mniej niż 60% liczby policjantów RD faktycznie kierowanych do służby na drodze, wg stanu kadrowego na dzień 01.01.2019 r. - Bieżące monitorowanie liczby policjantów RD kierowanych do działań.	Procentowy udział policjantów RD w ogólnopolskich działaniach kontrolno – prewencyjnych na rzecz poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym Sposób naliczania: Procentowy udział policjantów RD stanowi iloraz liczby policjantów ruchu drogowego biorących udział w działaniach (w przeliczeniu na system pracy 8 – godzinny) oraz liczby policjantów faktycznie kierowanych do służby na drodze wg stanu kadrowego na dzień 01.01.2019r., w ujęciu poszczególnych garnizonów. Miernikiem jest średnia arytmetyczna „procentowego udziału” policjantów RD z udziałów we wszystkich działaniach jednodniowych oraz działaniach „Znicz” realizowanych w oparciu o „Plan działań kontrolno – prewencyjnych na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego w 2019 roku”, w ujęciu poszczególnych garnizonów.	Miernik 16	Wydział Ruchu Drogowego KWP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
		(samorządów lokalnych, związków piłkarskich, przedstawicieli klubów piłkarskich, organizatorów imprez masowych, kierowników ds. bezpieczeństwa,) odpowiedzialnych za rozgrywki piłkarskie. - Konieczność spotkania z organizatorami imprezy masowej przed jej rozpoczęciem. - Stosowanie listy kontrolnej w trakcie rozgrywek piłkarskich - Nadzór nad jakością i terminowością wprowadzanych danych do systemów KSIP i ERCDS dotyczących osób posiadających zakazy wstępu na imprezy masowe, w tym z obowiązkiem stawiennictwa w jednostce Policji - Nadzór nad jakością i terminowością wprowadzanych danych w systemach SESPOL, PRIM.			KMP/KPP KMP/KPP Sztab Policji KWP Sztab Policji KWP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
		przejazdów, – kierowanie odpowiednich sił i środków do zabezpieczenia imprez oraz przejazdów ich uczestników • Kierowanie zespołów monitorujących do miejsc w których odbywa się impreza. • Sporządzanie miesięcznych sprawozdań z działalności zespołów interdyscyplinarnych i przesyłanie ich do KWP. • Sporządzanie miesięcznych sprawozdań z działalności zespołów interdyscyplinarnych i przesyłanie ich do KGP. • Sporządzanie miesięcznych analiz dotyczących realizacji zadań związanych z rozpoznaniem, zapobieganiem i zwalczaniem przestępstw i wykroczeń popełnianych w związku z imprezami sportowymi.			KMP/KPP KMP/KPP Sztab Policji KWP KMP/KPP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
VI. Podniesienie jakości i efektywności pracy Policji poprzez sukcesywne podwyższanie kompetencji zawodowych funkcjonariuszy i pracowników Policji	1. Stworzenie możliwości do utrzymywania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej poprzez działania o charakterze organizacyjnym i logistycznym	- Realizowanie zajęć dla policjantów na siłowni oraz w obiekcie szkoleniowym KWP z siedzibą w Radomiu (strzelnica, siłownia, sala, do Taktyk i Technik Interwencji); - Przeprowadzanie corocznych testów sprawności fizycznej dla policjantów KWP z siedzibą w Radomiu; - Kierowanie wytypowanych policjantów na kurs specjalistyczny dla instruktorów Taktyki i Techniki Interwencji; - Propagowanie informacji na temat zawodów sportowych i innych przedsięwzięć; - Kierowanie drużyn oraz indywidualnych zawodników na zawody sportowe ujęte w kalendarzu imprez sportowych; - Organizowanie zawodów sportowych i turniejów umiejętności zawodowych.	Poziom zadowolenia z warunków utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie: „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania w obszarze: warunki utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie). Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich	Miernik 19	Wydział Kadr i Szkolenia KWP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
		Organizacja i opracowanie wyników badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji.</i>	edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: - tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, - tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., - tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>		Wydział Komunikacji Społecznej KWP
	2. Podniesienie poziomu wiedzy policjantów, którzy pełnią służbę odpowiednio: w komórkach organizacyjnych właściwych w sprawach ruchu drogowego lub są	- Kierowanie wytypowanych policjantów na kurs specjalistyczny w zakresie ruchu drogowego – część ogólna (kurs podstawowy); - Kierowanie wytypowanych policjantów na kurs specjalistyczny w zakresie ruchu drogowego – część	Wskaźnik wykorzystania miejsc szkoleniowych przez poszczególne komendy wojewódzkie Policji na kursach specjalistycznych dla policjantów ruchu drogowego, dzielnicowych, służby dyżurnej Sposób naliczania: Liczba wykorzystanych miejsc	Miernik monitorowany MM11	Wydział Kadr i Szkolenia KWP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
	przewidziani do jej pełnienia; na stanowisku dzielnicowego; dyżurnego w jednostce organizacyjnej Policji	szczególna (kurs podstawowy); - Kierowanie wytypowanych policjantów na kurs specjalistyczny dla dzielnicowych; - Kierowanie wytypowanych policjantów na kurs specjalistyczny dla policjantów pełniących służbę dyżurną w jednostkach organizacyjnych Policji; - Kierowanie wytypowanych policjantów na kurs specjalistyczny dla policjantów ruchu drogowego. - Współpraca z Wydziałem Kadr i Szkolenia w zakresie typowania uczestników kursów specjalistycznych dla służby dyżurnej.	szkoleniowych/ogólną liczbę przyznanych miejsc szkoleniowych na kurs specjalistyczny (wyrażona w %) Sposób naliczania wartości oczekiwanej: oczekuje się od poszczególnych komend wojewódzkich Policji, żeby wskaźnik osiągnął wartość 100% Źródło danych: Analiza wykorzystanych przez jednostki organizacyjne Policji miejsc na kursach specjalistycznych w jednostkach szkoleniowych Policji za poszczególne kwartały w danym roku (na podstawie kwartalnych informacji przekazanych przez jednostki szkoleniowe).		Sztab Policji KWP, Wydział Kadr i Szkolenia
VII. Doskonalenie jakości zadań realizowanych przez policjantów i pracowników Policji poprzez zapewnienie	1. Zmniejszenie uzależnienia realizacji zadań w obszarze IT od firm zewnętrznych	Prowadzenie działań zmierzających do wdrożenia wewnętrznych szkoleń pracowników WŁiI, umożliwiających samodzielne realizowanie usług telekomunikacyjnych i	Liczba umów utrzymaniowych w obszarze IT, realizowanych przez firmy zewnętrzne Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według	Miernik 20	Wydział Łączności i Informatyki KWP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
optymalnych warunków pełnienia służby/pracy		teleinformatycznych	następującego wzoru: $M = \frac{Ls - Lu}{Ls} \times 100\%$ M – wskaźnik uzależnienia realizacji zadań w obszarze IT od firm zewnętrznych. Ls – liczba systemów (system - zespół współpracujących urządzeń teleinformatycznych lub telekomunikacyjnych wraz z oprogramowaniem zapewniający przechowywanie, przetwarzanie, wysyłanie i odbieranie danych). Lu – liczba zawartych umów utrzymaniowych (umowa utrzymaniowa – umowa zawarta z podmiotem zewnętrznym zapewniająca sprawność i dostępność systemu). W przypadku definicji umowy utrzymaniowej przy wyliczaniu wartości miernika pod uwagę <u>nie powinny być brane umowy</u>: – dotyczące dzierżawy infrastruktury teletechnicznej,		

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
			pomieszczeń technicznych lub miejsca na maszt, – dotyczące licencji na oprogramowanie do ochrony antywirusowej oraz licencji na serwisy bezpieczeństwa, – na świadczenie usług telekomunikacyjnych w zakresie telefonii komórkowej oraz dostępu do publicznej sieci telefonicznej, z operatorami telekomunikacyjnymi na świadczenie usługi dostępu do Internetu, – na budowę lub zakup systemu, w tym umów w ramach których przewidziany jest serwis gwarancyjny i serwisowy, – na użyczenie sprzętu i dostępu do systemów w ramach realizacji projektów administracji publicznej lub współpracy międzynarodowej, – na dostęp do systemów informacji prawnej np. Lex Omega, Lex Lege, Lexis Nexis		

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
			itp. W przypadku definicji systemu proponuje się przyjęcie następujących założeń: – jako system rozumiemy też systemy łączności cyfrowej oraz analogowej, systemy dyspozytorskie, systemy wspomagające pracę funkcjonariuszy i pracowników Policji (w tym zakresie administracyjnym, kadrowym, finansowym), systemy wideokonferencyjne i telekonferencyjne, systemy łączności telefaksowej, systemy niejawné, system pocztowy, systemy służące służbom łączności i informatyki do zarządzania i monitorowania pozostałymi systemami, – do liczby systemów nie należy wliczać systemów utrzymywanych centralnie przez BliI KGP.		

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
			Sposób naliczania wartości oczekiwanej: oczekuje się, aby miernik w 2019 roku uzyskał wartość 92% Źródło danych: Źródłem danych służących do obliczeń poziomu osiągnięcia oczekiwanego wskaźnika będą kwartalne sprawozdania z KWP/KSP zbierane na podstawie pisma wysłanego z ramienia BŁiI KGP		
	2. Poprawa warunków lokalowych i stanu technicznego pomieszczeń służbowych	Zgodnie z „Planem Inwestycyjnym i Remontowym na 2019 rok. przedstawionym do zatwierdzenia przez KGP	Ocena działalności inwestycyjnej Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru: $\frac{a}{b} * 100\% = \text{efekt}\%$ a - liczba inwestycji zrealizowanych b - liczba inwestycji zaplanowanych W przypadku zadań inwestycyjnych nie będących zadaniami jednorocznymi,	Miernik 21	Wydział Inwestycji i Remontów

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
			zadanie uwzględnione zostanie do obliczania wartości miernika jedynie w roku, w którym planowane jest osiągnięcie efektu. Sposób naliczania wartości oczekiwanej: wartość oczekiwana dla każdej jednostki określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu inwestycyjnego Policji na 2019 rok Źródło: Plan inwestycji i remontów na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności inwestycyjno-remontowych, sporządzane ze względu na potrzebę monitorowania przez kierownictwo służbowe KGP poziomu realizacji planu.		
			Ocena działalności remontowej Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:	Miernik 22	Wydział Inwestycji i Remontów KWP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
			$\frac{a}{b} * 100\% = \text{efekt}\%$ a-liczba remontów zrealizowanych b- liczba remontów zaplanowanych Sposób naliczania wartości oczekiwanej: wartość oczekiwana dla każdej jednostki określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu remontowego Policji na 2019 rok Źródło: Plan inwestycji i remontów na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności inwestycyjno-remontowych, sporządzane ze względu na potrzebę monitorowania przez kierownictwo służbowe KGP poziomu realizacji planu.		
		Organizacja i opracowanie wyników badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji.</i>	Poziom zadowolenia z warunków lokalowych policjantów i pracowników Policji Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy</i>	Miernik 23	Wydział Inwestycji i Remontów KWP Wydział Komunikacji Społecznej KWP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
			<i>policjantów i pracowników Policji, pytanie „Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy.</i> Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: warunki lokalowe (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie). Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią		

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
			krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>.		
		- Wymiana przestarzałego sprzętu łączności i informatyki oraz doposażenie w sprzęt nowy. - Doposażenie jednostek i komórek organizacyjnych KWP zs. w Radomiu w sprzęt kwaterunkowy i sprzęt techniki biurowej zgodnie ze składanymi zapotrzebowaniami oraz przyznanymi na ten cel środkami finansowymi. - Organizacja i opracowanie wyników badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i</i>	Poziom zadowolenia z wyposażenia stanowiska pracy policjantów i pracowników Policji Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: wyposażenie stanowiska pracy (oceny 3, 4 i 5, tj.	Miernik 24	Wydział Łączności i Informatyki KWP Wydział GMT KWP Wydział Komunikacji Społecznej KWP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
		<i>pracowników Policji.</i>	wskazujące na zadowolenie). Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. Źródło danych:		

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
			Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>		
	3. Ujednolicenie wyposażenia bojowego jednostek i komórek antyterrorystycznych (uzbrojenie, umundurowanie i środki transportu)	- Doposażenie lub wymiana sprzętu: – uzbrojenia – przedmiotów wyposażenia mundurowego – środki transportu. - Wnioski do BLP KGP dotyczące przydzielenia środków oraz zgody na zakup samodzielny sprzętu transportowego. - Wnioski dotyczące przydziału sprzętu z zakupów centralnych. - Współpraca z WKGT BLP KGP w zakresie ujednolicenia realizowanych zakupów.	Poziom ujednolicenia wyposażenia bojowego jednostek i komórek antyterrorystycznych (uzbrojenie, umundurowanie i środki transportu) Sposób dokumentowania – źródło Sprawozdanie o charakterze jakościowym identyfikujące potrzeby KWP w zakresie doposażenia lub wymiany sprzętu i wyposażenia bojowego dla jednostek i komórek antyterrorystycznych pod kątem jego ujednolicenia (uzbrojenie, wyposażenie specjalne w obszarze umundurowania i środki transportu). Dane pozyskiwane będą na podstawie informacji, podanych przez kierownictwo pododdziałów antyterrorystycznych Policji, ze stanu realizacji zadania w 2019 r. w formie zestawienia tabelarycznego uwzględniającego	Miernik 25	SPAP w Radomiu we współpracy z: Wydz. GMT KWP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
			kategorie pozyskanego wyposażenia. Pod uwagę brana będzie ilość i rodzaj pozyskanego doposażenia w odniesieniu do stanu przed rozpoczęciem realizacji zadania. Jednocześnie pozyskana będzie informacja określająca potrzeby umożliwiające całkowitą realizację zadania. Źródło: Sprawozdanie o charakterze jakościowym		
	4. Rozbudowa nowoczesnej infrastruktury dla sieci radiowych, radioliniowych i teleinformatycznych	Planowana rozbudowa infrastruktury dla sieci radiowych, radioliniowych i teleinformatycznych garnizonu mazowieckiego.	Poziom rozbudowy nowoczesnej infrastruktury dla sieci radiowych i teleinformatycznych Sposób dokumentowania – źródło a) w zakresie infrastruktury sieci radiowych - miernik monitorowany (M): summaryczna liczba analogowych sieci radiowych zmigrowanych do sieci cyfrowych oraz zmodernizowanych sieci cyfrowych, ocena stopnia cyfryzacji	Miernik monitorowany MM12	Wydz. Łączności i Informatyki KWP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
			sieci radiowych – sprawozdanie, b) w zakresie infrastruktury sieci teleinformatycznych - miernik monitorowany (M): sumaryczna liczba wybudowanych lub zmodernizowanych sieci teleinformatycznych – sprawozdanie. Źródło: Sprawozdanie o charakterze jakościowym		
<u>PRIORYTET LOKALNY I</u> Optymalizacja działań Policji garnizonu mazowieckiego na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa w zwalczaniu przestępczości i innych zagrożeń	1. Zwiększenie skuteczności działań w obszarze zatrzymywania sprawców przestępstw na „gorącym uczynku” ich popełnienia	- Monitorowanie procentowego współczynnika zatrzymań na gorącym uczynku lub w bezpośrednim pościgu dot. podejrzanych w 7 kategoriach przestępstw w stosunku do postępowań wszczętych na terenie podległym KWP zs. w Radomiu oraz poszczególnych powiatów garnizonu mazowieckiego w cyklu miesięcznym. - Dokonywanie systematycznych szczegółowych analiz stanu zagrożenia w ramach prowadzonych form pracy operacyjnej w poszczególnych	Procentowy współczynnik zatrzymań na gorącym uczynku lub w bezpośrednim pościgu dot. podejrzanych w 7 kategoriach przestępstw w stosunku do postępowań wszczętych Miernik będzie rozliczany w systemie miesięcznym. Wartość oczekiwana miernika dla poszczególnych KMP/KPP wynosi nie mniej niż 10%. Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KMP/KPP według następującego wzoru:	Miernik lokalny ML1	Wydział Prewencji KWP, KMP/KPP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
		kategoriach przestępstw oraz czynności poszukiwawczych. - Dyslokowanie policjantów służby prewencyjnej w oparciu o analizę stanu zagrożeń uwzględniającą informacje o zagrożeniach służb kryminalnych. - Udział w odprawie do służby policjantów pionu prewencji funkcjonariusza służby kryminalnej, celem przekazania informacji niezbędnych do realizacji działań zewnętrznych, w tym dotyczących współpracy w celu wykrycia sprawców przestępstw i wykroczeń. - Udział policjantów służby kryminalnej w procesie doskonalenia zawodowego służby prewencyjnej. - Bieżąca analiza zgłoszeń wprowadzonych do KMZB	$MG = \frac{ZG}{PW} \times 100\%$ gdzie: MG – procentowy współczynnik zatrzymań na gorącym uczynku lub w bezpośrednim pościgu; ZG – liczba osób zatrzymanych na gorącym uczynku lub w bezpośrednim pościgu; PW – liczba postępowań wszczętych. Liczba ZG – osób zatrzymanych stanowi sumę wartości wprowadzonych w zbiorach Krajowego Systemu Informacyjnego Policji: A - ujęcie/pościg - policjant kryminalny; B - ujęcie/pościg - policjant PG; C - ujęcie/pościg - policjant DŚ D - ujęcie/pościg - policjant prewencji kryminalnej; E - ujęcie/pościg - policjant komórki patrolowej; F - ujęcie/pościg - policjant RD; G - ujęcie/pościg - policjant (dzielnicowy); H - ujęcie/pościg - policjant do spraw nieletnich i patologii;		

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
			• Y - ujęcie/pościg - inny policjant. Wymienione wartości powinny być wybierane w przypadku, gdy policjant dokonał zatrzymania osoby na gorącym uczynku przestępstwa lub w pościgu podjętym bezpośrednio po popełnieniu przestępstwa. Zatrzymania te dokonywane są przez Policję na podstawie art. 244 k.p.k., art. 32 e § 1 lub art. 32g § 1 ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich. – <u>Zatrzymanie na gorącym uczynku</u> – oznacza, iż dokonujący tej czynności policjant lub policjanci przed podjęciem zatrzymania lub przystępując do zatrzymania dostrzegają zachowanie osoby zatrzymywanej wypełniające ustawowe znamiona przestępstwa. – <u>Zatrzymanie w bezpośrednim pościgu</u> – zatrzymanie jest wynikiem podążania za sprawcą, którego przestępne zachowanie zostało		

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
			dostrzeżone przez policjanta lub policjantów, w celu uniemożliwienia oddalenia się sprawcy. Ten „rodzaj” zatrzymania ma miejsce również w przypadku, gdy sprawca nie został dostrzeżony w miejscu popełnienia przestępstwa, ale możliwe jest ustalenie kierunku oddalania się sprawcy lub w sytuacji, gdy w czasie podążania za sprawcą dojdzie do utraty z nim kontaktu wzrokowego. – <u>Nie stanowi zatrzymania sprawcy na gorącym uczynku przestępstwa lub w bezpośrednim pościgu po jego popełnieniu</u>, ujęcie dokonane przez obywatela na podstawie art. 243 k.p.k. albo przez inny niż Policja organ uprawniony do zatrzymywania osób i następnie przekazanie tej osoby organom Policji. Liczba PW – postępowania wszczęte w 7 wybranych kategoriach przestępstw, stanowi		

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
			sumę postępowań wszczętych z grup przestępstw: – Bójka i pobicie; – Kradzież cudzej rzeczy; – Kradzież samochodu i poprzez włamanie; – Kradzież z włamaniem; – Rozbój, kradzież i wymuszenie; – Uszkodzenie mienia; – Uszczerbek na zdrowiu. Źródło danych: Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP. Planowane jest wyliczanie miernika na podstawie danych zgromadzonych w zbiorach Krajowego Systemu Informacyjnego Policji w obszarze „postępowanie”, „przestępstwo” i generowanych poprzez raporty w Systemie Analitycznym.		
<u>PRIORYTET LOKALNY II</u> Poprawa bezpieczeństwa w ruchu drogowym	1. Zmniejszenie liczby ofiar śmiertelnych wypadków drogowych	• Monitorowanie w systemie kwartalnym, narastająco, liczby wypadków drogowych i ofiar śmiertelnych w porównaniu do oczekiwanego stanu bezpieczeństwa (OSB) na rok 2019, w oparciu	Wskaźnik bezpieczeństwa w ruchu drogowym w kategorii ofiar śmiertelnych wypadków drogowych. Miernik będzie rozliczany w systemie kwartalnym.	Miernik lokalny ML2	Wydział Ruchu Drogowego KWP, KMP/KPP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
		o założenia Narodowego Programu Bezpieczeństwa w Ruchu Drogowym na lata 2013-2020.	Wartość oczekiwana dla miernika zostanie określona przez WRD KWP zs. w Radomiu. Sposób naliczania: Podstawą wyliczenia jest liczba wypadków drogowych i ofiar śmiertelnych w odniesieniu do poziomu wypadków i ofiar śmiertelnych określonego w tabeli „Oczekiwany Stan Bezpieczeństwa”, która powstała w oparciu o założenia Narodowego Programu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego na lata 2013-2020. Odpowiednie wartości zostały przypisane do jednostek po uwzględnieniu procentowego udziału w liczbie zabitych i wypadków drogowych w latach 2008 – 2018. Źródło danych: SEWIK		
PIORYTET LOKALNY III Aktywizacja działań w kierunku zwalczania przestępczości w kategorii -	1.Zwiększenie skuteczności zwalczania przestępczości w obszarze „kradzież z włamaniem”.	Bieżąca analiza w zakresie stanu wykrywalności w kategorii kradzieży z włamaniem (z wyłączeniem kradzieży z włamaniem pojazdów)-prowadzona w cyklach miesięcznych.	Wskaźnik wykrywalności w kategorii „kradzież z włamaniem” Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KMP/KPP według następującego wzoru:	Miernik lokalny ML3	Wydział Doch.-Śledczy, KMP/KPP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
„kradzież z włamaniem”		- Przeprowadzanie czynności nadzorczych w KMP/KPP w przypadku stwierdzenia w okresie co najmniej trzymiesięcznym tendencji spadkowej w zakresie wykrywalności przedmiotowej kategorii. - Bieżące monitorowanie procesu wykrywczego w wybranych postępowaniach przygotowawczych. - Prowadzenie analiz śledztw/dochodzeń umorzonych wobec niewykrycia sprawców przestępstwa, w celu ich ewentualnego podjęcia i skierowania w danej sprawie aktu oskarżenia. - Prowadzenie szkoleń oraz nadzór nad szkoleniami lokalnymi w celu podnoszenia wiedzy i umiejętności policjantów w zakresie właściwego zbierania materiału dowodowego i wykorzystania	$Ww = \frac{W}{S} \times 100\%$ gdzie: Ww – wskaźnik wykrywalności w kategorii „kradzież z włamaniem” W – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) w kategorii „kradzież z włamaniem”, S - liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich w tej kategorii, Wartości oczekiwane: Wartością oczekiwaną dla KMP/KPP będzie wartość większa bądź równa średniej dla garnizonu mazowieckiego w danym miesiącu i będzie porównywana do średniej garnizonowej oraz do poziomu osiągniętego w analogicznym okresie roku ubiegłego.		Wydział Doch.-Śledczy KWP Wydział Doch.-Śledczy KWP Wydział Doch.-Śledczy KWP Wydział Doch.-Śledczy KWP, KMP/KPP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
		zabezpieczonych śladów. - Bieżące monitorowanie poprawności wprowadzanych danych do KSIP w zakresie m.in. zabezpieczonych śladów, opisu <i>modus operandi</i> oraz sposobu rozliczania zakończonych spraw. - Sprawdzenia w wybranych postępowaniach przygotowawczych sposobu wykorzystania śladów kryminalistycznych, zabezpieczonych na miejscu zdarzeń kryminalnych. - Przygotowanie informacji dotyczącej realizacji miernika określającego stopień wskaźnika wykrywalności w kategorii „kradzież z włamaniem”.			Wydział Doch. - Śledczy KWP, Wydział Wywiadu Kryminalnego Wydział Doch.- Śledczy KWP Wydział Wywiadu Kryminalnego KWP
PIORYTET LOKALNY IV Aktywizacja działań w kierunku	1.Zwiększenie skuteczności zwalczania przestępczości w obszarze „ kradzież	Bieżąca analiza w zakresie stanu wykrywalności w kategorii kradzieży cudzej rzeczy-prowadzone w cyklach miesięcznych.	Wskaźnik wykrywalności w kategorii „kradzież cudzej rzeczy” Sposób naliczania:	Miernik lokalny ML4	Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP oraz KMP/KPP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
zwalczania przestępczości w kategorii - „kradzież cudzej rzeczy”	cudzej rzeczy ”.	- Przeprowadzanie czynności nadzorczych w KMP/KPP w przypadku stwierdzenia w okresie co najmniej trzymiesięcznym tendencji spadkowej w zakresie wykrywalności przedmiotowej kategorii. - Bieżące monitorowanie procesu wykrywczego w wybranych postępowaniach przygotowawczych. - Prowadzenie analiz śledztw/dochodzeń umorzonych wobec niewykrycia sprawców przestępstwa, w celu ich ewentualnego podjęcia i skierowania w danej sprawie aktu oskarżenia. - Prowadzenia szkoleń oraz nadzór nad szkoleniami lokalnymi w celu podnoszenia wiedzy i umiejętności policjantów w zakresie właściwego zbierania materiału	Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KMP/KPP według następującego wzoru: $Ww = \frac{W}{S} \times 100\%$ gdzie: Ww – wskaźnik wykrywalności w kategorii „kradzież cudzej rzeczy” W – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) w kategorii „kradzież cudzej rzeczy”, S - liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich w tej kategorii, Wartości oczekiwane: Wartością oczekiwaną dla KMP/KPP będzie wartość większa bądź równa średniej dla garnizonu mazowieckiego w danym miesiącu i będzie porównywana do średniej garnizonowej oraz do poziomu osiągniętego w analogicznym okresie roku ubiegłego.		Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP Wydział Doch.-Śledczy KWP Wydział Doch.-Śledczy KWP Wydział Doch.-Śledczy KWP oraz KMP/KPP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
		dowodowego i wykorzystania zabezpieczonych śladów. - Bieżące monitorowanie poprawności wprowadzanych danych do KSIP w zakresie m.in. zabezpieczonych śladów, opisu modus operandi oraz sposobu rozliczania zakończonych spraw. - Sprawdzenia w wybranych postępowaniach przygotowawczych sposobu wykorzystania śladów kryminalistycznych, zabezpieczonych na miejscu zdarzeń kryminalnych. - Przygotowanie informacji dotyczącej realizacji miernika określającego stopień wskaźnika wykrywalności w kategorii „kradzież cudzej rzeczy”.			Wydział Doch.-Śledczy KWP oraz Wydział Wywiadu Kryminalnego KWP Wydział Doch.-Śledczy KWP Wydział Wywiadu Kryminalnego KWP
<u>PIORYTET LOKALNY V</u> Zwiększenie skuteczności w zwalczaniu	1.Podjęcie działań zwiększających skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej w	Monitorowanie czynów w postępowaniach zakończonych w obszarze przestępstw narkotykowych.	Wskaźnik skuteczności zwalczania przestępczości narkotykowej, w oparciu o liczbę przestępstw stwierdzonych	Miernik lokalny ML5	Wydział dw. z Przestępczością Narkotykową KWP, KMP/KPP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
przestępczości narkotykowej	obszarze handlu detalicznego, wprowadzania do obrotu, wytwarzania narkotyków	- Współpraca z policjantami służby prewencji w zakresie szkoleń, udzielania informacji dotyczących gromadzenia się osób związanych ze środowiskiem narkotykowym, celem wykorzystania na odprawach służbowych do służby patrolowej. - Prowadzenie systematycznego nadzoru instancyjnego nad KMP/KPP z uwzględnieniem wytyczania właściwych kierunków prowadzonych działań i pomocy w realizacji założonych czynności. - Organizacja i udział w szkoleniach dla funkcjonariuszy KMP/KPP zajmujących się zwalczaniem przestępczości narkotykowej. - Działania ukierunkowane na rozpoznanie i eliminację grup przestępczych zajmujących się wytwarzaniem, przerabianiem oraz wprowadzaniem do obrotu środków odurzających,	Miernik będzie monitorowany w systemie kwartalnym Wartość oczekiwana zostanie ustalona indywidualnie dla każdej KMP/KPP na podstawie średniej liczby przestępstw stwierdzonych w latach 2013 – 2018, liczby policjantów służby kryminalnej oraz struktury organizacyjnej komórek do zwalczania przestępczości narkotykowej (Wydział/Zespół/Stanowisko Jednoosobowe w poszczególnych KMP/KPP) Źródło danych: System Analityczny bazy KSIP		

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	
		substancji psychotropowych. - W celu zwiększenia skuteczności zwalczania przestępczości narkotykowej należy zapewnić prawidłową współpracę między wydziałami w strukturach komend, jak również z instytucjami takimi jak Prokuratury, Sądy, Służba Celno – Skarbowa. - Przygotowanie informacji dot. realizacji miernika określającego przestępczość narkotykową.			Wydział Wywiadu Kryminalnego KWP

25. KWI. 2019

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
Z SIEDZIBĄ W RADOMIU

insp. Tomasz Michutka

.....
Data, podpis komendanta wojewódzkiego Policji