

PLAN DZIAŁALNOŚCI
Komendanta Wojewódzkiego Policji z siedzibą w Radomiu
na 2020 rok

WKS-429/20

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
Zapewnienie bezpieczeństwa obywateli	System bezpieczeństwa publicznego Priorytet 6 Komendanta Wojewódzkiego Policji zs. w Radomiu Priorytet 7 Komendanta Wojewódzkiego Policji zs. w Radomiu	Sposoby realizacji zadań ujęte w Planie działalności Komendanta Wojewódzkiego Policji na rok 2020	Średniokresowy wskaźnik zagrożenia (średnia - w danym okresie - liczba przestępstw na 100 tys. ludności) Sposób naliczania: (B/D) A = ----- x 100 tys. C A – średniokresowy wskaźnik zagrożenia B – liczba przestępstw stwierdzonych C – liczba ludności faktycznie zamieszkałej na danym obszarze administracyjnym Polski D – liczba miesięcy w okresie	Miernik A1	KWP zs. w Radomiu
	Działania służby prewencyjnej Priorytet 1				

¹ zadanie można rozpisnąć na etapy

² przy wskazywaniu źródła danych należy brać pod uwagę § 8 ust. 7 zarządzenia

³ Miernik monitorowany służy szczegółowemu monitorowaniu danego obszaru ale w odróżnieniu od miernika nie przypisuje się mu wagi, o której mowa w § 12 ust. 2 pkt 1. Miernik monitorowany stosuje się przede wszystkim w takich sytuacjach kiedy w danym obszarze priorytetowym nie było dotąd miernika i nie ma np. wartości bazowych do jego określenia, bądź kiedy nie ma pewności co do sposobu mierzenia danego obszaru. Po podsumowaniu danego roku miernik monitorowany może zostać przekształcony na miernik.

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
	<p>Komendanta Wojewódzkiego Policji zs. w Radomiu</p> <p>Priorytet 5 Komendanta Wojewódzkiego Policji zs. w Radomiu</p> <p>Bezpieczeństwo w ruchu drogowym</p> <p>Priorytet 4 Komendanta Wojewódzkiego Policji zs. w Radomiu</p> <p>Działania służb kryminalnej i śledczej</p> <p>Priorytet 2 Komendanta Wojewódzkiego Policji zs. w Radomiu</p> <p>Priorytet 3 Komendanta Wojewódzkiego Policji zs. w Radomiu</p> <p>Realizacja programu „Dzielnicowy bliżej nas”</p>		<p>sprawozdawczym (półrocze - 6, cały rok - 12)</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Oczekuje się, aby w 2020 roku wskaźnik uzyskał wartość ≤ 194</p> <p>Źródło danych: System Analityczny Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (KSIP), Główny Urząd Statystyczny</p> <p>Wskaźnik wykrywalności przestępstw ogółem (%)</p> <p>Sposób naliczania:</p> $Wwo = \frac{Pw}{Ps} \times 100 \%$ <p>Wwo – wskaźnik wykrywalności przestępstw ogółem Pw – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) Ps – ogólna liczba przestępstw</p>		<p>KWP zs. w Radomiu</p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
	<p>Odtwarzanie zlikwidowanych posterunków</p> <p>Prowadzenie Krajowej Mapy zagrożeń Bezpieczeństwa</p>		<p>stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Oczekuje się, aby w 2020 roku wskaźnik uzyskał wartość $\geq 68\%$</p> <p>Źródło danych: System Analityczny Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (KSIP)</p>		
I. Zwiększenie efektywności działań Policji na rzecz wzmocnienia współpracy ze społeczeństwem	1. Dostosowanie aktywności Policji do zdiagnozowanych potrzeb w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych (w tym w obszarze przeciwdziałania patologiom społecznym, cyberzagrożeniom)	<ul style="list-style-type: none"> • Prowadzenie bieżących analiz, mających na celu określenie zjawisk postrzeganych jako negatywne wśród lokalnej społeczności. • Organizacja działań/ przedsięwzięć profilaktycznych o charakterze edukacyjnym i informacyjnym, ukierunkowanych na przeciwdziałanie zagrożeniom wyszczególnionym w Arkuszu oceny jakościowej miernika „Ocena skuteczności działań 	<p>Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych (w tym w obszarze przeciwdziałania patologiom społecznym, cyberzagrożeniom)</p> <p>Sposób dokumentowania - źródło: Potrzeby społeczne (obszary zagadnieniowe w arkuszu oceny jakościowej) określone zostały na podstawie dotychczasowych wyników i analiz badań przestępczości, w tym Polskiego</p>	Miernik 1	Wydział Prewencji KWP, KMP/KPP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<p>Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych”, Polskim Badaniu Przystępczości oraz Koncepcji działań informacyjnych Policji na rzecz profilaktyki społecznej.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diagnozowanie zagrożeń bezpieczeństwa dzieci i młodzieży, osób starszych na terenie garnizonu mazowieckiego, inicjowanie działań zapewniających im bezpieczeństwo. • Aktywna realizacja zadań przez komórki ds. profilaktyki społecznej, nieletnich i patologii w wymiarze profilaktycznym i wykrywcym. • Rozpoznanie miejsc szczególnie zagrożonych negatywnymi zachowaniami ze strony osób nieletnich – stała kontrola przez policjantów komórek patrolowo – interwencyjnych oraz dzielnicowych. • Działania profilaktyczne, mające na celu podniesienie 	<p>Badania Przystępczości za rok 2017 oraz diagnozy zagrożeń przeprowadzonej na potrzeby „Koncepcji działań Policji w zakresie profilaktyki społecznej na lata 2015-2018” Zasadna wydaje się ich kontynuacja. Obszary te rozszerzono w związku z faktem zatwierdzenia przez Komendanta Głównego Policji w dniu 29 czerwca 2018 r. „Planu działań Policji na lata 2018-2021 w zakresie przeciwdziałania propagowaniu faszyzmu i innych ustrojów totalitarnych oraz przestępstwom nawoływania do nienawiści na tle różnic narodowościowych, etnicznych, rasowych, wyznaniowych albo ze względu na bezwyznaniowość.”</p> <p>Źródło: Arkusz oceny jakościowej miernika „Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych”</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<p>świadomości dzieci i młodzieży w zakresie konsekwencji zachowań niezgodnych z prawem.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kontrola punktów sprzedaży i podawania alkoholu oraz działania informacyjno – edukacyjne prowadzone wśród sprzedawców alkoholu pod kątem przestrzegania przepisów Ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. • Udział funkcjonariuszy Policji w spotkaniach i prelekcjach z dziećmi, młodzieżą, rodzicami (opiekunami), seniorami, mających na celu propagowanie bezpiecznych i zgodnych z prawem zachowań oraz informowanie o niebezpieczeństwach, oszustwach, jak również negatywnych skutkach m.in. używania alkoholu, narkotyków, „dopalaczy”, nikotyny. • Rozwój inicjatyw zapobiegawczych, 			

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		edukacyjnych i informacyjnych ukierunkowanych w szczególności na dzieci i młodzież.			
	2. Zacieśnianie współpracy ze społecznością lokalną poprzez organizację debat społecznych z uwzględnieniem wniosków z analizy zagrożeń lokalnych (np. mapy zagrożeń)	<ul style="list-style-type: none"> • Diagnozowanie potrzeb społecznych z zakresu poprawy bezpieczeństwa publicznego. Tworzenie analiz zagrożeń lokalnych. • Organizacja, w porozumieniu z samorządami lokalnymi, debat społecznych /miejskich, powiatowych, gminnych/, zgodnych ze Standardem Debaty Społecznej. • Koordynowanie, nadzorowanie oraz udzielanie wsparcia jednostkom Policji w zakresie organizacji debat społecznych. • Przeprowadzanie badań ankietowych podczas odbywających się debat społecznych, celem dogłębnego rozpoznania potrzeb lokalnych w obszarze bezpieczeństwa. • Wykorzystanie debat jako narzędzia promocji działań 	<p>Ocena wartości merytorycznej przeprowadzonych debat</p> <p>Sposób dokumentowania - źródło:</p> <p>Sprawozdanie z debat organizowanych przez KMP/KPP/KRP w wybranych obszarach wskazanych w katalogu problemów społecznych (m.in. zgodnie z arkuszem oceny jakościowej stosowanym również w mierniku 1).</p> <p>Nie będzie oceniana liczba przeprowadzonych debat, lecz ich wartość merytoryczna, m.in. to czy zakres debaty powiązany jest z problematyką wynikająca z analizy zagrożeń lokalnych.</p> <p>W oparciu o wnioski z debat oraz analizę zagrożeń lokalnych mogą być formułowane rekomendacje dotyczące dostosowania struktur jednostek organizacyjnych Policji do zdiagnozowanych potrzeb (m.in. w zakresie tworzenia posterunków,</p>	Miernik 2	Wydział Prewencji KWP, KMP/KPP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<p>Policji, popularyzacji wizerunków dzielnicowych oraz rozpoznawania i rozwiązywania problemów mieszkańców.</p> <ul style="list-style-type: none"> Aktywizowanie samorządów lokalnych i instytucji pozapolicyjnych do współpracy na rzecz przeciwdziałania zagrożeniom oraz podejmowania systemowych działań na rzecz bezpieczeństwa. 	<p>rewirów dzielnicowych, itd.)</p> <p>Źródło: Sprawozdanie roczne o charakterze jakościowym</p>		
	3. Rozszerzenie współpracy z podmiotami zewnętrznymi, w tym władzami samorządowymi, w obszarze dotyczącym wspierania i finansowania działań Policji o charakterze profilaktycznym	<ul style="list-style-type: none"> Utrzymywanie bieżącej współpracy ze służbami, inspekcjami, towarzystwami ubezpieczeniowymi, organizacjami samorządowymi oraz pozarządowymi, podejmowanie wspólnych przedsięwzięć, mających na celu poprawę bezpieczeństwa mieszkańców. Uwzględnienie w powiatowych programach zapobiegania przestępczości oraz porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli zadań z zakresu profilaktyki społecznej i 	<p>Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych oraz rozszerzenia współpracy z podmiotami zewnętrznymi</p> <p>Sposób dokumentowania - źródło: Ocena jakościowa aktywności Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych oraz rozszerzenia współpracy z podmiotami zewnętrznymi w celu wspierania działań Policji o charakterze profilaktycznym (m.in. zgodnie z arkuszem oceny jakościowej stosowanym również w</p>	Miernik 3	Wydział Prewencji KWP, KMP/KPP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<p>zagwarantowanie budżetowania.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Angażowanie w systemowe działania z zakresu profilaktyki społecznej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych, centrów pomocy rodzinie, itp. • Poszerzenie zakresu współpracy z uczelniami wyższymi w zakresie działalności naukowo - badawczej i dydaktycznej, w tym: współorganizowanie projektów naukowych, badawczych - w zakresie będącym w zainteresowaniu Policji, współorganizowanie konferencji naukowych, seminariów i sympozjów. 	<p>mierniku 1)</p> <p>Źródło: Arkusze oceny jakościowej miernika „Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych”</p>		
	4. Dostosowanie etatowe struktur organizacyjnych Policji w obszarze działań profilaktycznych realizowanych przez Policję na poziomie powiatowym, miejskim, rejonowym do zidentyfikowanych potrzeb	<ul style="list-style-type: none"> • Analiza potrzeb kadrowych celem dostosowania struktury do realizowanych zadań / okresowe delegowanie kompetencji z zakresu profilaktyki społecznej na funkcjonariuszy realizujących inne zadania prewencyjne (w zależności od potrzeb lokalnych). 	<p>Ocena efektów w obszarze dostosowania etatowego struktur organizacyjnych Policji w obszarze profilaktyki społecznej do zidentyfikowanych potrzeb</p> <p>Sposób dokumentowania - źródło: Wystandaryzowane sprawozdanie o charakterze jakościowym</p>	Miernik 4	<p>Wydział Prewencji KWP,</p> <p>Wydział Ruchu Drogowego KWP,</p> <p>KMP/KPP</p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<ul style="list-style-type: none"> Uwzględnienie zadań z zakresu profilaktyki społecznej w kartach opisu stanowisk pracy dzielnicowych, rzecznika/oficerów prasowych, funkcjonariuszy ruchu drogowego. 	<p>wykazujące konkretne efekty w obszarze dostosowania etatowego struktur organizacyjnych Policji w obszarze profilaktyki społecznej na poziomie powiatowym, miejskim, rejonowym do zidentyfikowanych potrzeb.</p> <p>Źródło: Sprawozdanie roczne o charakterze jakościowym</p>		
	5. Wzmocnienie działań prospołecznych w ramach współpracy Policji z organizacjami pozarządowymi i stowarzyszeniami	<ul style="list-style-type: none"> Organizacja obchodów Święta Policji oraz innych uroczystości o charakterze historyczno-edukacyjnym i patriotyczno-religijnym, z udziałem organizacji pozarządowych i stowarzyszeń. Kontynuacja współpracy z samorządami lokalnymi, klasami policyjnymi, ZHR, ZHP, Stowarzyszeniami „Rodzina Policyjna 1939” „Rodzina Katyńska” oraz grupami rekonstrukcji historycznej, w celu upowszechnienia etosu i tradycji formacji policyjnych na ziemiach polskich. Informowanie społeczeństwa o 	<p>Zorganizowanie przynajmniej jednej uroczystości o charakterze historyczno-edukacyjnym lub przedsięwzięcia wynikającego z upowszechniania etosu i tradycji historycznej formacji policyjnych na ziemiach polskich</p> <p>Zorganizowanie przynajmniej jednego działania/uroczystości o charakterze historyczno-edukacyjnym lub przedsięwzięcia wynikającego z upowszechniania etosu i tradycji historycznej formacji policyjnych na ziemiach polskich.</p> <p>Źródło: Sprawozdanie roczne</p>	Miernik monitorowany MM1	Wydział Komunikacji Społecznej KWP, KMP/KPP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		podejmowanych działaniach i uroczystościach za pośrednictwem mediów oraz poprzez zamieszczanie informacji na stronie internetowej KWP zs. w Radomiu i publikatorach wewnętrznych.			
		<ul style="list-style-type: none"> Wzbogacanie zbiorów historycznych w Sali Tradycji KWP zs. w Radomiu i udostępnianie ich do zwiedzania. Kontynuacja współpracy z zaprzyjaźnionymi służbami mundurowymi, organizacjami pozarządowymi lub stowarzyszeniami w organizacji konferencji, szkoleń, pikników akcji i publikacji promocyjnych, filmów, stoisk promocyjnych, sympozjów czy wystaw. 	<p>Zorganizowanie przynajmniej trzech działań wynikających z edukacji społecznej lub promocji Policji</p> <p>Sposób dokumentowania - źródło: Zorganizowanie przynajmniej trzech działań wynikających z edukacji społecznej w obszarach budowania społeczeństwa obywatelskiego, w formie np. konferencji, szkolenia, pikniku, akcji promocyjnej, publikacji promocyjnej, filmu, stoiska promocyjnego, sympozjum, wystawy czy widowiska wspólnie z organizacjami pozarządowymi lub stowarzyszeniami.</p> <p>Źródło danych: Sprawozdanie roczne</p>	Miernik 5	Wydział Komunikacji Społecznej KWP, KMP/KPP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
	6. Poszerzenie współpracy dzielnicowych ze społecznością lokalną	<ul style="list-style-type: none"> Nadzorowanie realizacji podstawowej formy pełnienia służby, jaką jest obchód rejonu służbowego. Bieżące monitorowanie poziomu realizacji czasu obchodu w służbie dzielnicowych oraz przyczyn absencji. Realizacja programu „Dzielnicowy bliżej nas” 	<p>Czas służby dzielnicowego w obchodzie</p> <p>Sposób naliczania:</p> $CDO = \frac{\text{Obchód (kolumna H4 formularz III/1)}}{\text{Liczba skierowanych do służby (kolumna F4 formularz III/1) + służba dyżurna M4 + służba ochronna N4 + delegowanie O4 + imprezy masowe P4 + inne (poz. 15 z formularza III/9 podzielona na 8)}} \times 100$ <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Biorąc pod uwagę dane statystyczne gromadzone w SESPól, specyfikę służby dzielnicowych, zasadnym wydaje się, aby czas służby dzielnicowych przeznaczony na obchód wynosił 75% w danym przedziale czasowym. Miernik naliczany ogółem na komórki dzielnicowych w garnizonie.</p> <p>Źródło danych: Dane do ww. miernika pochodzą z systemu SESPól, formularz III/1 i III/9.</p>	Miernik 6	Wydział Prewencji KWP, KMP/KPP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<ul style="list-style-type: none"> Aktywizacja dzielnicowych do odbywania systematycznych spotkań ze społecznością lokalną, w celu identyfikowania lokalnych problemów, dostarczania informacji pochodzących z rozpoznania rejonu i inicjowania lokalnych przedsięwzięć na rzecz bezpieczeństwa. Realizacja programu „Dzielnicowy bliżej nas” 	<p>Aktywność dzielnicowego w kontakcie ze społeczeństwem</p> <p>Sposób naliczania: Liczba spotkań dzielnicowego ze społeczeństwem</p> <p>Źródło danych: Dane do tego miernika pochodzą z systemu SESPól, formularza III/9 tj. Karty efektywności służby policjanta realizującego zadania o charakterze prewencyjnym – pozycja 54.</p>	<p>Miernik monitorowany MM2</p>	<p>Wydział Prewencji KWP, KMP/KPP</p>
<p>II. Podniesienie skuteczności działań Policji w identyfikacji i zwalczaniu największych współczesnych zagrożeń, w tym cyberprzestępczości</p>	<p>1. Intensyfikacja prowadzenia form pracy operacyjnej w zakresie zwalczania cyberprzestępczości</p>	<ul style="list-style-type: none"> Bieżący monitoring. Nadzór nad prawidłowością rejestracji postępowań przygotowawczych wszczętych na podstawie materiałów przekazanych przez Wydział dw. z Cyberprzestępczością KWP. Współpraca z podmiotami zewnętrznymi zajmującymi się zwalczaniem cyberprzestępczości. Organizacja przedsięwzięć szkoleniowych w zakresie podnoszenia wiedzy 	<p>Ocena efektywności pracy operacyjnej struktur do walki z cyberprzestępczością</p> <p>Sposób naliczania: Liczba wszczętych postępowań przygotowawczych na podstawie materiałów operacyjnych pionu cyber (X) przypadająca na jeden etat policjanta prowadzącego pracę operacyjną</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest wspólnie dla wszystkich KWP i KSP.</p> <p>Liczba wszczętych postępowań przygotowawczych na podstawie</p>	<p>Miernik 7</p>	<p>Wydział dw. z Cyberprzestępczością KWP</p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		zawodowej policjantów zajmujących się zwalczaniem cyberprzestępczości.	<p>materiałów operacyjnych pionu cyber (X) przypadająca na jeden etat policjanta prowadzącego pracę operacyjną powinna osiągnąć w danym garnizonie na dzień 31 grudnia 2020 r. wartość nie niższą niż średnia arytmetyczna analogicznych wskaźników osiągniętych przez wszystkie KWP i KSP za 12 miesięcy 2017, 2018 i 2019 r. przy założeniu progu satysfakcji na poziomie 95% powyższej wartości.</p> <p>Źródło: Sprawozdanie KWP/KSP</p>		
	2. Utrwalenie prawidłowej praktyki w zakresie ujawniania, identyfikacji, zabezpieczania i odzyskiwania mienia pochodzącego z przestępstwa (mającego związek z przestępstwem)	<ul style="list-style-type: none"> • Udział funkcjonariuszy pionu kryminalnego w szkoleniach centralnych i lokalnych z zakresu ujawniania, identyfikacji, zabezpieczania i odzyskiwania mienia. • Monitorowanie przez wszystkich koordynatorów ds. odzyskiwania mienia danych wprowadzonych jako pierwotne lub zmodyfikowane formularzem KSIP-2A oraz do SESPOL -będących wynikiem bieżących działań Policji. 	<p>Wartość mienia zabezpieczonego u podejrzanych w postępowaniach prowadzonych przez Policję we wszystkich kategoriach przestępstw</p> <p>Sposób naliczania: Miernik nalicza się przy uwzględnieniu danych w zakresie wartości mienia zabezpieczonego we wszystkich kategoriach przestępstw</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</p>	Miernik 8	<p>Wydział pionu kryminalnego KWP/KMP/KPP</p> <p>Wydział dw. z PG KWP/KMP/KPP</p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<ul style="list-style-type: none"> • Monitorowanie postępowań przygotowawczych o sumie strat powyżej 100 000 złotych, w zakresie możliwości identyfikacji i ujawnienia mienia należącego do sprawców, prowadzenie ich analiz i na tej podstawie wskazywanie dobrych praktyk oraz występujących nieprawidłowości. • Współdziałanie i wymiana informacji pomiędzy jednostkami organizacyjnymi Policji i innymi uprawnionymi podmiotami dotyczącymi ujawniania, identyfikowania i odzyskiwania mienia pochodzącego z przestępstwa lub mającego związek z przestępstwem. Skuteczna wymiana informacji na temat składników majątkowych sprawców przestępstw. • Ustalanie składników majątkowych w sprawach operacyjnych w stosunku do sprawców przestępstw. 	<p>Wartość oczekiwana dla KWP/KSP zostanie obliczona z wykorzystaniem danych za lata 2016-2019 w zakresie wartości mienia zabezpieczonego w postępowaniach prowadzonych przez Policję, we wszystkich kategoriach przestępstw.</p> <p>Źródło danych: Baza SESPol, formularz II/7</p>		<p>Wydział dw. z PG KWP/KMP/KPP</p> <p>Wydziały pionu kryminalnego KWP/KMP/KPP</p> <p>Wydziały pionu kryminalnego KWP/KMP/KPP</p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<ul style="list-style-type: none"> Prowadzenie w KMP/KPP czynności nadzorczych, mających na celu poprawę efektów procesu wykrywczego i możliwości ujawniania, identyfikacji i zabezpieczenia mienia. Przygotowywanie informacji dotyczących realizacji miernika określającego wartość zabezpieczonego mienia w garnizonie mazowieckim. 			<p>Wydziały pionu kryminalnego KWP/KMP/KPP</p> <p>Wydział Wywiadu Kryminalnego KWP</p>
	3. Zwiększenie skuteczności zwalczania przestępczości narkotykowej	<ul style="list-style-type: none"> Wzmoczenie nadzoru nad jednostkami KMP/KPP czynności nadzorczych, mające na celu poprawę efektów procesu wykrywczego w zakresie przestępczości narkotykowej Bieżąca analiza biuletynu statystycznego i bazy SESPOL w celu monitorowania poprawności wprowadzania danych. Zintensyfikowanie działań ukierunkowanych na rozpoznanie i eliminację grup przestępczych zajmujących się 	<p>Skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>MPN=IN</p> <p>gdzie: MPN – skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej, IN – ilość narkotyków [g] zabezpieczonych przez służbę kryminalną i prewencyjną Policji</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana do uzyskania na koniec roku 2020 określana</p>	Miernik 9	Wydział dw. z Przestępczością Narkotykową

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<p>wytwarzaniem, przerabianiem oraz wprowadzaniem do obrotu środków odurzających, substancji psychotropowych.</p> <ul style="list-style-type: none"> Wypracowanie dobrych praktyk w ramach współpracy między Wydziałami w strukturach Komend, jak również zapewnić właściwą współpracę z instytucjami takimi jak Prokuratury, Sądy, Służba Celno-Skarbowa. Pozyskanie nowych OZI i ukierunkowanie współpracy w celu uzyskiwania maksymalnej ilości informacji operacyjnych ukierunkowanych na przestępczość narkotykową. 	<p>będzie indywidualnie dla każdej KWP/KSP w oparciu o ilości zabezpieczonych narkotyków w postępowaniach prowadzonych w tych garnizonach w latach 2016-2019.</p> <p>Źródło danych: Baza SESPol, formularz VI/3</p>		
	4. Podjęcie działań zwiększających skuteczność ujawniania przestępstw gospodarczych i ścigania ich sprawców w kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej, tj. przestępstw	<ul style="list-style-type: none"> Udział funkcjonariuszy zajmujących się ujawnianiem i zwalczaniem przestępczości gospodarczej w szkoleniach organizowanych przy udziale instytucji wspomagających oraz podmiotów zewnętrznych. Zwiększenie efektywności funkcjonariuszy pionu operacyjnego w kierunku 	<p>Skuteczność zwalczania przestępczości gospodarczej</p> <p>Sposób naliczania: Monitorowaniu zostają poddane postępowania wszczęte oraz przestępstwa stwierdzone, w 4 kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT,</p>	Miernik monitorowany MM3	<p>Wydziały pionu kryminalnego KWP/KMP/KPP</p> <p>Wydział dw. z PG KWP, KMP/KPP</p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
	dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych	<p>kluczowych obszarów przestępczości gospodarczej.</p> <ul style="list-style-type: none"> Wypracowanie dobrych praktyk w ramach współpracy z innymi służbami zajmującymi się ujawnianiem i zwalczaniem przestępczości gospodarczej, poprzez działania prewencyjne i wyprzedzające. Zintensyfikowanie współpracy z instytucjami pozapolicyjnymi, w kierunku inicjowania kontroli podmiotów gospodarczych, w oparciu o zawarte porozumienia. Prowadzenie w KPP/KMP czynności nadzorczych, mających na celu poprawę procesu wykrywczego w kierunku kluczowych obszarów przestępczości gospodarczej. Przygotowywanie informacji dotyczących realizacji mierników określających przestępczość gospodarczą w garnizonie mazowieckim. 	<p>podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</p> <p>Suma postępowań wszczętych w poszczególnych kategoriach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych ma osiągnąć minimalną wartość oczekiwaną - wzrost dynamiki wszczętych postępowań (WD) $\geq 100\%$, nie mniej jednak niż przyjęta wartość 0,67 wszczętego postępowania na funkcjonariusza zwalczającego przestępczość gospodarczą odrębnie dla każdego garnizonu w porównaniu miesięcznym (okres - rok ubiegły/rok bieżący).</p> <p>Suma przestępstw stwierdzonych w poszczególnych kategoriach przestępczości gospodarczej</p>		<p>Wydział dw. z PG KWP, KMP/KPP</p> <p>Wydział dw. z PG KWP, KMP/KPP</p> <p>Wydział dw. z PG KWP, KMP/KPP</p> <p>Wydział Wywiadu Kryminalnego KWP</p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			<p>łącznie, tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych ma osiągnąć minimalną wartość oczekiwaną - wzrost dynamiki przestępstw stwierdzonych (WD) $\geq 100\%$, nie mniej jednak niż przyjęta wartość 0,54 przestępstwa stwierdzonego na funkcjonariusza zwalczającego przestępczość gospodarczą odrębnie dla każdego garnizonu w porównaniu miesięcznym (okres - rok ubiegły/rok bieżący).</p> <p>Źródło danych: Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP.</p>		
	5. Rozpoznanie i zwalczanie przestępczości motywowanej nienawiścią	<ul style="list-style-type: none"> Bieżąca analiza dynamiki i stanu wykrywalności wskazanych kategorii przestępstw. Objęcie nadzorem wszystkich postępowań przygotowawczych pod kątem prawidłowości prowadzonego procesu wykrywczego. 	<p>Wskaźnik wykrywalności przestępczości motywowanej nienawiścią</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KMP/KPP według następującego wzoru:</p>	Miernik 10	<p>Wydział Doch. - Śledczy KWP, KMP/KPP</p> <p>Wydział Doch. - Śledczy KWP</p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<ul style="list-style-type: none"> Prowadzenie szkoleń oraz nadzór nad szkoleniami lokalnymi ukierunkowanymi na podnoszenie wiedzy i umiejętności policjantów w zakresie prawidłowości przyjmowanej kwalifikacji prawnej czynu oraz zbierania właściwego materiału dowodowego. Bieżące monitorowanie (w cyklach miesięcznych) ilości postępowań wszczętych i zakończonych. Przygotowywanie informacji dotyczących realizacji miernika określającego poziom wskaźnika wykrywalności przestępczości motywowanej nienawiścią. 	$W_{wn} = \frac{W_n}{S_n} \times 100\%$ <p>gdzie: W_{wn} – wskaźnik wykrywalności przestępstw motywowanych nienawiścią, W_n – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) motywowanych nienawiścią, S_n - liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich, motywowanych nienawiścią.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wskaźnik wykrywalności osiągnięty na dzień 31.12.2020 r. przez poszczególne garnizony Policji powinien osiągnąć wartość nie niższą niż wskaźnik wykrywalności przestępstw motywowanych nienawiścią z trzech ostatnich lat <iloraz sumy przestępstw wykrytych (łącznie z</p>		<p>Wydział Doch. - Śledczy KWP oraz KMP: Płock, Siedlce, Ostrołęka, KPP Ciechanów, Radom</p> <p>Wydział Doch. - Śledczy KWP oraz KMP/KPP</p> <p>Wydział Wywiadu Kryminalnego KWP</p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			wykrytymi po podjęciu z umorzenia) motywowanych nienawiścią za ostatnie trzy lata do sumy przestępstw stwierdzonych (powiększonej o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych) motywowanych nienawiścią z trzech ostatnich lat, wyrażony w procentach>. Źródło danych: Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP.		
III. Wzrost skuteczności działań Policji w zwalczaniu przestępczości najbardziej uciążliwej społecznie	1. Zwiększanie skuteczności Policji w zapobieganiu przestępstwom i wykroczeniom (polegających m.in. na dostosowaniu liczby policjantów pełniących służbę patrolowo-interwencyjną, dzielnicowych i wywiadowczą do zidentyfikowanych potrzeb)	<ul style="list-style-type: none"> • Właściwe planowanie i dyslokacja służb zewnętrznych, zgodnie z wnioskami wynikającymi z Analizy stanu bezpieczeństwa i porządku na potrzeby dyslokacji służby patrolowej. • Efektywne przeprowadzanie odpraw do służby oraz zadaniowanie policjantów. • Bieżące monitorowanie poziomu realizacji Liczby bezwzględnej (...), określonej dla poszczególnych KMP/KPP garnizonu mazowieckiego, a także poziomu absencji w 	Liczba bezwzględna policjantów służby prewencyjnej (bez RD) skierowanych do służby patrolowej i obchodowej danej jednostki organizacyjnej Policji Sposób naliczania: Na poziom realizacji miernika będzie miała wpływ liczba skierowanych do służby patrolowej i obchodowej: <ul style="list-style-type: none"> ➤ policjantów patrolowych, patrolowo-interwencyjnych i interwencyjnych; ➤ policjantów wywiadowców, ➤ policjantów dzielnicowych, ➤ policjantów innych służb prewencyjnych (bez RD), 	Miernik 11	Wydział Prewencji KWP, KMP/KPP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<p>służbie policjantów realizujących zadania o charakterze patrolowo – interwencyjnym i obchodowym, na podstawie formularzy: III/1 - Zestawień sił kierowanych do służby patrolowej oraz III/9 - Kart efektywności policjantów realizujących zadania o charakterze prewencyjnym w SESPol.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Na podstawie dokonanych analiz sygnalizowanie KMP/KPP zagrożenia niezrealizowania wartości oczekiwanej oraz analizowanie przyczyn takich sytuacji, a także wskazywanie kierunków pracy oraz rozwiązań umożliwiających poprawę wyników w zakresie monitorowanego miernika. • Współpraca z władzami lokalnymi /samorządami w zakresie pozyskania środków finansowych na skierowanie policjantów do służby w ramach tzw. służb ponadnormatywnych. 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ policjantów OPP i SPPP, ➢ policjantów w ramach tzw. „służb ponadnormatywnych”, ➢ policjantów słuchaczy odbywających szkolenie zawodowe podstawowe. <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana ustalana indywidualnie dla każdej KWP/KSP na cały rok – skorygowana o zmiany etatowe wynikłe z regulacji zarządzenia nr 88/11 KGP w sprawie naliczeń etatowych w Policji. Oczekiwana dla danego garnizonu wartość miernika uzyskujemy mnożąc krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych na rok 2020 przez liczbę etatów policyjnych. $W_o = E \times K$ gdzie: W_o – wartość oczekiwana E – etat garnizonu na dzień 1.01.2020 r. K – krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych</p> <p>Źródło danych:</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<ul style="list-style-type: none"> • Monitorowanie poziomu bezpieczeństwa na terenie podległym KWP zs. w Radomiu oraz poszczególnych powiatów garnizonu mazowieckiego w cyklu miesięcznym. • Wsparcie w realizacji zadań policjantów kierowanych do pełnienia służby o charakterze patrolowo-interwencyjnym i obchodowym, poprzez skierowanie do służby bezpośrednio „na ulicy” policjantów SPPP oraz organizację tzw. służb ponadnormatywnych. • Współpraca ze szkołami Policji w zakresie możliwości pełnienia służby patrolowej przez słuchaczy szkolenia zawodowego podstawowego na terenie jednostek organizacyjnych Policji garnizonu mazowieckiego. 	Dane generowane z systemu SESPól. Suma służb (formularz III/1, kolumna F wiersz: 1- patrolowi, patrolowo - interwencyjni i interwencyjni, 2 – wywiadowczych, 4 - dzielnicowych, 5 – OPP, 6 – inna służba prewencyjna, 7 – służby ponadnormatywne i 8 – szkoła policyjna, plus kolumna P wiersz 1- patrolowi, patrolowo interwencyjni i interwencyjni, 2 – wywiadowczych, 4 – dzielnicowych oraz w przypadku służb w OPP, innej służby prewencyjnej, służb ponadnormatywnych i policjantów słuchaczy odbywających szkolenie zawodowe podstawowe dane z formularza III/9, poz. 14 podzielona przez 8)		
		<ul style="list-style-type: none"> • Właściwe planowanie i dyslokacja służb zewnętrznych, zgodnie z wnioskami wynikającymi z <i>Analizy stanu bezpieczeństwa i porządku na potrzeby dyslokacji służby</i> 	Ocena pracy policjantów pełniących służbę w pobliżu miejsca zamieszkania Sposób naliczania: Na potrzeby obliczania miernika	Miernik 12	Wydział Prewencji KWP, Wydział Ruchu Drogowego KWP,

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<p><i>patrolowej.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Efektywne przeprowadzanie odpraw do służby oraz zadaniowanie policjantów. Bieżące monitorowanie poziomu realizacji Miernika 9 <i>Liczba bezwzględna (...)</i>, Bieżące monitorowanie poziomu realizacji Miernika MM7 <i>Czas reakcji na zdarzenie.</i> Rzetelna weryfikacja zgłoszeń odnotowanych na <i>KMZB.</i> Systematyczny nadzór na sposobem pełnienia służby patrolowej i obchodowej. Organizacja i opracowanie wyników badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji.</i> 	<p>wykorzystuje się ocenę pracy policjantów określaną na podstawie badania opinii - <i>Polskie Badanie Przestępczości</i>, pytanie: Jak ocenia Pan(i) pracę policjantów pełniących służbę w okolicy Pana(i) miejsca zamieszkania?" (odsetek wskazań na ocenę „raczej dobrą” i „bardzo dobrą”).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</p> <p>Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. 		<p>KMP/KPP</p> <p>Sztab Policji KWP</p> <p>Wydział Komunikacji Społecznej KWP</p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. Źródło danych: Badanie opinii - <i>Polskie Badanie Przestępczości</i> .		
	2. Optymalne wykorzystanie sił i środków będących w dyspozycji dyżurnego jednostki organizacyjnej Policji, zapewniających prawidłową obsługę zdarzeń	<ul style="list-style-type: none"> Właściwe planowanie, przeprowadzanie odpraw do służby, zadaniowanie policjantów i dyslokacja służb zewnętrznych. Podejmowanie działań o charakterze organizacyjno – planistycznym oraz nadzorczym, mających na celu poprawę osiąganego czasu reakcji na zdarzenie. Wykorzystanie funkcjonalności SWD do codziennej analizy czasów reakcji Monitorowanie reakcji Policji na zgłoszone zdarzenia poprzez sporządzanie okresowych zestawień na potrzeby analiz, poprawy i utrzymania wymaganych czasów reakcji na zdarzenie. 	Czas reakcji na zdarzenie Sposób naliczania: Czas reakcji na zdarzenie dotyczy zdarzeń określanych jako PILNE, które wymagają natychmiastowej reakcji Policji, w przypadku wystąpienia co najmniej jednego z poniższych kryteriów: <ul style="list-style-type: none"> istnieje zagrożenie życia, zdrowia, mienia; zachodzi możliwość zatrzymania sprawcy na gorącym uczynku lub bezpośrednim pościgu; istnieje konieczność zapobieżenia innym realnym zagrożeniom. Pod uwagę brany jest czas jaki upływa od momentu przyjęcia zgłoszenia o zdarzeniu, do chwili przybycia na miejsce policjantów i	Miernik monitorowany MM4	KMP/KPP KPP w Koźenicach, Łosicach KMP/KPP KMP/KPP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<ul style="list-style-type: none"> • Monitorowanie procentowej ilości zdarzeń PILNYCH do zdarzeń ZWYKŁYCH. • Nadzorowanie przez służbę dyżurną KWP czasu reakcji w zdarzeniach, a w losowo wybranych przypadkach przekroczenia czasu o ponad 15 minut nawiązywanie kontaktu z dyżurnym właściwej jednostki celem ustalania przyczyn. • Prowadzenie czynności nadzorczych w celu wskazywania kierunków działań zmierzających do poprawy obsługi zdarzeń i poprawy czasu reakcji na zdarzenie. • Monitorowanie czasu reakcji dotyczącego interwencji tzw. ZWYKŁYCH 	<p>przekazania informacji dyspozytorowi o rozpoczęciu interwencji.</p> <p>Wyniki miernika oblicza się, sumując za dany okres czasu reakcji uzyskane podczas obsługi zdarzeń określonych jako PILNE oraz dzieląc tą wartość przez liczbę tych zdarzeń.</p> <p>W ramach wyliczania miernika nie uwzględnia się interwencji własnych.</p> <p>Wyjaśnienia pojęć:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zdarzenie – zdarzenie zgodnie z definicją zawartą w zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r., • zgłoszenie o zdarzeniu – zgłoszenie o zdarzeniu zgodnie z definicją zawartą w zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r., • moment przyjęcia informacji o zdarzeniu – moment zakończenia rozmowy z osobą przekazującą informację o zdarzeniu, w którym jednocześnie nastąpić powinien moment zakończenia jego rejestracji w SWD Policji lub 		<p>KMP/KPP</p> <p>Sztab Policji KWP</p> <p>Sztab Policji KWP</p> <p>Sztab Policji KWP KMP/KPP</p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			<p>wpływu do systemu SWD Policji formatki zgłoszenia z CPR lub innej służby posiadającej system teleinformatyczny współpracujący z SWD Policji,</p> <ul style="list-style-type: none"> • chwila przybycia – pojawienie się pierwszego policjanta na miejscu zdarzenia, który zgłosi dyspozytorowi podjęcie czynności, • interwencja – interwencja, o której mowa w art. 15 ust. 7c ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, • interwencja własna – realizacja czynności służbowych związanych ze zdarzeniem, podjętych w wyniku własnych spostrzeżeń policjantów lub powzięcia przez nich informacji o zdarzeniu bezpośrednio od osoby zgłaszającej, • czas reakcji – czas liczony od momentu przyjęcia informacji o zdarzeniu do chwili przybycia na miejsce, • rozpoczęcie interwencji – podjęcie czynności służbowych na miejscu zdarzenia. 		

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Źródło danych: Wyniki miernika pozyskiwane będą na podstawie danych zgromadzonych w SWD Policji. Pozostałe zdarzenia określone jako „Zdarzenia Zwyczajne” będą na bieżąco monitorowane na szczepku KWP/KSP.		
	3. Aktywizacja działań Policji w zwalczaniu tzw. 7 kategorii przestępstw	<ul style="list-style-type: none"> Bieżąca analiza w zakresie dynamiki i stanu wykrywalności wskazanych kategorii przestępstw, Prowadzenie czynności nadzorczych w KMP/KPP w przypadku stwierdzenia w okresie co najmniej trzymiesięcznym tendencji spadkowej w zakresie wykrywalności lub wzrostowej w zakresie dynamiki, Bieżące monitorowanie wybranych postępowań w zakresie prawidłowości prowadzonego procesu wykrywczego, Przeprowadzanie analiz akt śledztw/dochodzeń umorzonych wobec 	Wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru: $Ww = \frac{W}{S} \times 100\%$ gdzie: Ww – wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych, W – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych, S - liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o	Miernik 13	Wydział Doch. - Śledczy KWP KMP/KPP Wydział Doch. - Śledczy KWP Wydział Doch. - Śledczy KWP Wydział Doch. - Śledczy KWP,

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<p>niewykrycia sprawcy przestępstwa i w przypadku zaistnienia przesłanek podjęcie czynności zmierzających do skierowania aktu oskarżenia,</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prowadzenia szkoleń oraz nadzór nad szkoleniami lokalnymi organizowanych w celu podnoszenia wiedzy i umiejętności policjantów w zakresie właściwego zbierania materiału dowodowego, • Przygotowanie informacji dotyczących realizacji miernika określającego poziom wskaźnika wykrywalności w 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych. 	<p>liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich w 7 wybranych rodzajach przestępstw pospolitych.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych osiągnięty na dzień 31.12.2020 r. przez poszczególne garnizony Policji powinien osiągnąć wartość nie niższą niż wskaźnik wykrywalności w 7 wybranych rodzajach przestępstw pospolitych z trzech ostatnich lat <iloraz sumy przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) za ostatnie trzy lata przez sumę przestępstw stwierdzonych (powiększoną o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub latach poprzednich) z trzech ostatnich lat, wyrażony w procentach>.</p> <p>Źródło danych:</p>		<p>KMP/KPP</p> <p>Wydział Doch. - Śledczy KWP, KMP/KPP</p> <p>Wydział Wywiadu Kryminalnego KWP</p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP		
	4. Wzmocnienie współpracy służby prewencyjnej i kryminalnej na rzecz procesu wykrywczego poprzez stałą wymianę informacji dotyczących aktualnych zagrożeń	<ul style="list-style-type: none"> • Poprawa jakości sporządzanych meldunków informacyjnych przez funkcjonariuszy pionu prewencji, poprzez przeprowadzenie cyklu szkoleń z zakresu prawidłowego sporządzania tych dokumentów. • Udział w procesie doskonalenia zawodowego w zakresie stosowania procedur obowiązujących w SIS II. • Udział i współpraca policjantów służby prewencyjnej i kryminalnej w pracach zespołów zadaniowych (pseudokibice, nieletni, obszary kolejowe). • Organizacja i opracowanie wyników badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji.</i> 	<p>Ocena współpracy pomiędzy służbą prewencyjną a kryminalną dokonana przez policjantów tych służb oraz ocena aktywności przełożonych w tym obszarze</p> <p>Sposób naliczania: Na potrzeby obliczenia miernika wykorzystuje się ocenę współpracy określaną na podstawie badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytania: <i>Jak Pan/i ocenia współpracę pomiędzy służbą prewencyjną a kryminalną?</i> oraz <i>Jak ocenia Pan/i aktywność przełożonych w zakresie działań podejmowanych na rzecz poprawy współpracy pomiędzy służbą prewencyjną a kryminalną?</i></p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej jednostki. Źródłem danych służących do</p>	Miernik 14	<p>Wydział Prewencji KWP,</p> <p>Wydział Ruchu Drogowego KWP,</p> <p>Sztab Policji KWP,</p> <p>Wydział Kryminalny KWP,</p> <p>Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP,</p> <p>Wydział dw. z Korupcją KWP,</p> <p>Wydział Wywiadu Kryminalnego,</p> <p>KMP/KPP</p> <p>Wydział Komunikacji Społecznej KWP</p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			<p>naliczenia progów satysfakcji są wyniki z trzech ostatnich edycji badania.</p> <p>Wyniki badania pozwolą na wyselekcjonowanie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i></p>		
	5. Utrzymanie wysokiej skuteczności poszukiwań osób, w szczególności osób zaginionych	<ul style="list-style-type: none"> • Po otrzymaniu informacji o zaginięciu osoby niezwłoczne podejmowanie czynności poszukiwawczych, poprzez skierowanie maksymalnej liczby policjantów do sprawdzenia miejsc i kontaktów wskazanych 	<p>Skuteczność poszukiwań osób zaginionych</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p>	Miernik 15	Wydział Kryminalny KWP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<p>w zawiadomieniu i szybkiego odnalezienia osoby zaginionej.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Monitorowanie w systemie miesięcznym efektywności poszukiwań osób zaginionych. • Koordynowanie czynności poszukiwawczych za osobami, zaginionymi zakwalifikowanymi do poziomu I. • Wnioskowanie, w uzasadnionych przypadkach do CPOZ KGP o uruchomienie systemu <i>Child Alert</i>. • Podawanie, bez zbędnej zwłoki, informacji do środków masowego przekazu o poszukiwaniu osoby zaginionej. • Utrzymywanie ścisłego, bieżącego kontaktu z rodziną osoby zaginionej. • Zwiększenie współpracy z instytucjami pozapolicyjnymi, zajmującymi się problematyką osób zaginionych, m.in.: „<i>LA STRADA</i>”, „<i>ITAKA</i>”. 	$Wp_z = \frac{Pp_z}{P_kz} \times 100\%$ <p>gdzie: Wp_z - wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych, Pp_z - liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na dzień 1 stycznia 2020 roku, P_{kz} - liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na ostatni dzień okresu statystycznego tj. na dzień 31 grudnia 2020 r.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</p> <p>Próg satysfakcji miernika skuteczności poszukiwań osób zaginionych dla KWP/KSP został ustalony na poziomie 100%. Osiągany w tym okresie wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych równy lub wyższy niż 100% świadczy o właściwej efektywności działań poszukiwawczych</p> <p>Źródło danych:</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<ul style="list-style-type: none"> Przygotowywanie informacji odnośnie realizacji miernika dotyczącego skuteczności poszukiwań osób zaginionych. 	Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP		Wydział Wywiadu Kryminalnego KWP
		<ul style="list-style-type: none"> Monitorowanie w systemie miesięcznym skuteczności poszukiwań procesowych (Listy Gończe). Wykorzystywanie sporządzanych analiz w prowadzonych sprawach poszukiwawczych do zlecenia zadań dla policjantów służby prewencyjnej. Organizowanie Akcji „POSZUKIWANY”, w celu zatrzymania jak największej liczby osób poszukiwanych. Współpraca Sekcji Poszukiwań i Identyfikacji Osób WK KWP zs. w Radomiu z jednostkami prowadzącymi poszukiwania. Bieżąca współpraca oraz wymiana informacji z BMWP KGP, w przypadku osób ukrywających się poza granicami RP (za pośrednictwem Wydziału 	<p>Skuteczność poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $Wp = \frac{Pz}{Pw} \times 100\%$ <p>gdzie: Wp - wskaźnik skuteczności poszukiwań, Pz - liczba zakończonych w danym okresie statystycznym poszukiwań osób ściganych na podstawie listów gończych, Pw - liczba wszczętych w danym okresie statystycznym poszukiwań osób ściganych na podstawie listów gończych.</p> <p>Źródło danych: Dane do obliczeń generowane na</p>	Miernik monitorowany MM5	Wydział Kryminalny KWP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<p>Wywiadu Kryminalnego KWP zs. w Radomiu).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bieżąca współpraca z Wydziałem Pościgowym CBŚP oraz Strażą Graniczną. • Zastosowanie technicznych środków wsparcia. • Realizacja analiz kryminalnych dotyczących poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania i wymiarem sprawiedliwości. • Przygotowywanie informacji odnośnie realizacji miernika dotyczącego skuteczności poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania, wymiarem sprawiedliwości. 	podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP		Wydział Wywiadu Kryminalnego KWP
	6. Zwiększenie możliwości wykorzystania baz danych DNA i AFIS poprzez utworzenie stanowisk dostępowych do bazy danych DNA w pracowniach genetyki sądowej LK KWP/KSP,	<ul style="list-style-type: none"> • Nadzór nad wydawaniem zarządzeń o wprowadzeniu profili DNA NN śladów do Bazy Danych DNA przez policjantów jednostek KMP/KPP. • Nadzór nad wydawaniem wniosków o rejestrację śladów linii papilarnych w systemie 	<p>Wykorzystanie baz danych DNA i AFIS</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p>	Miernik 16	<p>Laboratorium Kryminalistyczne KWP,</p> <p>KMP/KPP</p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
	poprawę regulacji prawnych dot. wprowadzania danych do baz DNA i AFIS jak również podniesienia świadomości funkcjonariuszy z zakresu wykorzystania informacji uzyskanych z krajowych i zagranicznych baz DNA i AFIS	<p>AFIS przez policjantów jednostek KMP/KPP.</p> <ul style="list-style-type: none"> Bieżąca współpraca w zakresie wprowadzania profili DNA NN śladów z LK KWP w Rzeszowie, LK KWP w Lublinie oraz CLKP. Przeprowadzanie szkoleń dla policjantów techniki kryminalistycznej oraz służby dochodzeniowo-śledczej KMP/KPP w zakresie prawidłowego technicznego zabezpieczenia oraz rejestracji śladów w Bazie Danych DNA oraz AFIS. 	<p>Lr Mr = ----- x 100% Ls</p> <p>gdzie: Mr - miernik zleconych rejestracji NN śladów DNA w bazie danych DNA w stosunku do całkowitej ilości NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych wykonach przez LK KWP/ KSP, CLKP</p> <p>Lr - liczba indywidualnych profili DNA NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych, które zostały przesłane do rejestracji w bazie danych DNA w danym roku.</p> <p>Ls - Całkowita liczba indywidualnych NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych wykonach przez LK KWP/ KSP, CLKP, spełniających kryteria rejestracji w bazie danych DNA</p> <p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru: La Mp = ----- x100% Ln</p> <p>gdzie:</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			<p>Mp - miernik wykorzystania baz danych AFIS</p> <p>La - liczba wniosków AFIS w danym roku</p> <p>Ln - liczba oględzin z zabezpieczonymi śladami daktyloskopijnymi w danym roku</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Minimalna wartość miernika Mr i Mp dla poszczególnych województw zostaje utrzymana poziomie 70 %.</p> <p>Źródło danych: Baza Danych DNA: Dane, służące do obliczenia miernika w roku 2020 będą pochodziły z bazy danych DNA oraz z pracowni genetycznych LK: KSP, KWP Łódź, KWP Gdańsk, KWP Kraków, KWP Rzeszów, KWP Lublin, KWP Katowice, KWP Wrocław, KWP Szczecin, KWP Olsztyn, KWP Poznań i CLKP (liczba zarejestrowanych w bazie profili DNA NN śladów) oraz LK KWP/KSP i CLKP (całkowita liczba indywidualnych NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych wykonanych przez LK KWP/ KSP, CLKP).</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Baza AFIS: Źródłem danych będących podstawą do wyliczenia miernika wykorzystania bazy AFIS w roku 2020 będą informacje przesyłane z LK KWP/KSP do CLKP.		
	7. Optymalizacja działań na rzecz zwalczania przestępczości "pseudokibiców"	<ul style="list-style-type: none"> • Prowadzenie, nadzorowanie i monitorowanie poprawności i jakości prowadzonego rozpoznania środowiska „pseudokibiców”, poprzez: <ul style="list-style-type: none"> – zbieranie informacji na temat środowiska pseudokibiców, koordynowanie przepływu informacji dot. grup pseudokibiców i planowanych zakłóceń podczas imprez masowych, zintensyfikowanie współpracy z OZI, mających dotarcie do środowiska pseudokibiców, – zwiększenie rozpoznania środowiska pseudokibiców oraz chuliganów stadionowych, – ukierunkowanie współpracy z Osobowymi Źródłami Informacji i 	<p>Skuteczność zwalczania przestępczości osób wywodzących się ze środowisk pseudokibiców</p> <p>Sposób dokumentowania - źródło:</p> <p>Ocena jakościowa KWP/KSP w zakresie prowadzonej pracy operacyjnej oraz efektów procesowych w zwalczaniu przestępczości pseudokibiców</p> <p>Źródło danych:</p> <p>Dane przekazywane z KWP/KSP zgodnie z wystandardyzowanym wzorem formularza</p>	Miernik monitorowany MM6	Wydział Kryminalny KWP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<p>podejmowanie działań zmierzających do uzyskiwania maksymalnej ilości informacji operacyjnych, ukierunkowanych na ujawnianie „pseudokibiców”,</p> <ul style="list-style-type: none"> – intensywne monitorowanie obszaru zagrożonego wandalizmem ze strony „pseudokibiców” (zorganizowane wyjazdy, ustawki), – dokonywanie analiz zagrożenia w okresach kwartalnych. 			
IV. Działania Policji ukierunkowane na poprawę bezpieczeństwa w ruchu drogowym	1. Zapewnienie optymalnej liczby policjantów RD pełniących bezpośrednio służbę na drogach	<ul style="list-style-type: none"> • Monitorowanie w systemie miesięcznym stanów etatowych komórek ruchu drogowego garnizonu mazowieckiego. • Kierowanie do służby na drodze maksymalnej liczby policjantów RD. 	<p>Średniodobowa liczba policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze.</p> <p>Iloraz danych z kolumny nr 10 „liczba równoważnych służb 8 godzinnych” wygenerowanych w postaci Informacji Sprawozdawczej IS-2 (wersja 2 w SESPol) oraz liczby dni występujących w danym okresie sprawozdawczym, uwzględniając wyłącznie dane zatwierdzone</p>	Miernik 17	<p>Wydział Ruchu Drogowego KWP</p> <p>KPP/KMP</p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			<p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartością oczekiwaną na 2020 r. będzie utrzymanie średniej dobowej liczby służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze na terenie całego kraju, na poziomie nie mniejszym niż 4000.</p> <p>Bazą wyjściową do określenia minimalnej liczby służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze w poszczególnych garnizonach będzie stan etatowy na dzień 1 stycznia 2020 r .</p> <p>Dla każdego garnizonu zostanie określona liczba policjantów ruchu drogowego stanowiąca 10% łącznego stanu etatowego garnizonu pomniejszonego o stan etatowy oddziałów prewencji oraz SPAP. Mnożąc tę liczbę przez jednolity wskaźnik procentowy (z wyłączeniem KSP; jego wielkość będzie uzależniona od stanu etatowego na 1 stycznia 2020 r.), zostanie określona minimalna liczba służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			<p>na drodze na obszarze garnizonu. Z uwagi na specyfikę realizowanych zadań, dla garnizonu stołecznego zostanie określona odrębna wartość liczbową.</p> <p>Źródło danych: Dane gromadzone do monitorowania miernika będą generowane z systemu SESPol w postaci Informacji Sprawozdawczej IS-2.</p>		
		<ul style="list-style-type: none"> Podjęcie działań zmierzających do powstania Powiatowych Rad Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego. Monitorowanie działań o charakterze profilaktycznym i informacyjnym dotyczących bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Monitorowanie sposobu i jakości weryfikacji zgłoszeń do Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa, w odniesieniu do obszarów związanych z ruchem drogowym. Organizacja i opracowanie wyników badania opinii - 	<p>Ocena zaangażowania Policji w zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu drogowym</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>Na potrzeby obliczania miernika wykorzystuje się ocenę zaangażowania Policji określaną na podstawie badania opinii - <i>Polskie Badanie Przeszłości</i>, pytanie: <i>Jak Pan(i) ocenia zaangażowanie niżej wymienionych organów/instytucji w pracę na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym (odsetek wskazań na „raczej dobre” i „bardzo dobre” oceny Policji)? Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci</i></p>	Miernik 18	<p>Wydział Ruchu Drogowego KWP, KMP/KPP</p> <p>Wydział Komunikacji</p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji.</i>	<p>oceniają kilka podmiotów związanych z zapewnianiem bezpieczeństwa w ruchu drogowym, m.in. Policję.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</p> <p>Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań.</p> <p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. 		Społecznej KWP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Źródło danych: Badanie opinii - <i>Polskie Badanie Przystępczości</i>		
	2. Zwiększenie bądź utrzymanie udziału policjantów RD w ogólnopolskich działaniach kontrolno-prewencyjnych na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego	<ul style="list-style-type: none"> Kierowanie do ogólnopolskich Monitorowanie w systemie kwartalnym liczby wypadków ogółem podczas ogólnopolskich działań wzmożonych w przeliczeniu na 1 dzień, nie więcej niż liczba wypadków ogółem w przeliczeniu na 1 dzień poza ogólnopolskimi działaniami. Bieżące monitorowanie liczby wypadków drogowych ogółem. 	<p>Wskaźnik bezpieczeństwa podczas ogólnopolskich działań kontrolno-prewencyjnych na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego</p> <p>Sposób naliczania: Wskaźnik bezpieczeństwa podczas ogólnopolskich działań kontrolno-prewencyjnych jest mierzony liczbą wypadków ogółem (podczas działań) w przeliczeniu na 1 dzień działań.</p> $\text{Wskaźnik Bezpieczeństwa (podczas działań)} = \frac{\text{liczba wypadków ogółem (podczas działań)}}{\text{liczba dni w których prowadzone są działania}}$ <p>Na potrzeby miernika uwzględnia się następujące działania: - Prędkość, - Kaskadowy pomiar prędkości, - Alkohol i narkotyki, - Truck & Bus,</p>	Miernik monitorowany MM7	Wydział Ruchu Drogowego KWP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			<ul style="list-style-type: none"> - Pasy, - Telefony, - NURD, - Bezpieczne Weekendy, -ZNICZ, -SMOG. <p>Liczbę dni w których prowadzone są działania ustala się na podstawie „Planu działań kontrolno-prewencyjnych na rzecz bezpieczeństwa ruchu drogowego w 2020 r.”</p> <p>Miernik będzie monitorowany narastająco w cyklu kwartalnym. Liczbę wypadków ustala się na podstawie danych z bazy SEWiK w oparciu o dni/terminy prowadzonych działań.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wskaźnik bezpieczeństwa w czasie prowadzonych działań powinien być niższy od wskaźnika bezpieczeństwa poza działaniami (określonego analogicznie)</p> <p>Źródło danych: System Ewidencji Wypadków i Kolizji (SEWiK),</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			„Plan działań kontrolno-prewencyjnych na rzecz bezpieczeństwa ruchu drogowego w 2020 r.”		
V. Optymalizacja działań Policji na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa imprez masowych	1. Dążenie do standaryzacji przy realizacji zadań związanych z zabezpieczeniem imprez masowych w jednostkach organizacyjnych Policji, które nie posiadają wyodrębnionych komórek sztabowych	<ul style="list-style-type: none"> W przypadku zmian kadrowych na stanowiskach wyznaczenie osób odpowiedzialnych za realizację zadań z zakresu zabezpieczenia imprez masowych. Uwzględnienie zadań w karcie opisu stanowiska pracy. Kierowanie osób odpowiedzialnych do udziału w szkoleniach centralnych, dotyczących realizacji zadań sztabowych. Organizacja szkoleń i instruktaży, dotyczących problematyki imprez masowych z udziałem podmiotów zewnętrznych (samorządów lokalnych, związków piłkarskich, przedstawicieli klubów piłkarskich, organizatorów imprez masowych, kierowników ds. bezpieczeństwa,) odpowiedzialnych za rozgrywki 	ARKUSZ OCENY JAKOŚCIOWEJ MIERNIKA Sposób dokumentowania - źródło: Arkusz oceny jakościowej miernika „Dążenie do standaryzacji przy realizacji zadań związanych z zabezpieczeniem imprez masowych w jednostkach organizacyjnych Policji, które nie posiadają wyodrębnionych komórek sztabowych” Źródło: ARKUSZ OCENY JAKOŚCIOWEJ MIERNIKA	Miernik 19	KMP/KPP KMP/KPP KMP/KPP Sztab Policji KWP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<p>piłkarskie.</p> <ul style="list-style-type: none"> Konieczność spotkania z organizatorami imprezy masowej przed jej rozpoczęciem. Stosowanie listy kontrolnej w trakcie rozgrywek piłkarskich Nadzór nad jakością i terminowością wprowadzanych danych do systemów KSIP i ERCDS dotyczących osób posiadających zakazy wstępu na imprezy masowe, w tym z obowiązkiem stawiennictwa w jednostce Policji Nadzór nad jakością i terminowością wprowadzanych danych w systemach SESPOL, PRIM. 			<p>KMP/KPP</p> <p>KMP/KPP</p> <p>KMP/KPP Sztab Policji KWP</p> <p>Sztab Policji KWP</p>
	2. Wzmocnienie współpracy Policji z podmiotami zewnętrznymi w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa imprez masowych	<ul style="list-style-type: none"> Udział w pracach zespołu interdyscyplinarnego do spraw bezpieczeństwa imprez masowych, funkcjonującego przy Wojewodzie Mazowieckim. Udział w spotkaniach 	<p>Sprawozdanie dla KWP o charakterze jakościowym</p> <p>Sposób dokumentowania - źródło: Sprawozdanie dla KWP o charakterze jakościowym, wykazujące konkretne efekty</p>	Miernik 20	<p>Sztab Policji KWP</p> <p>Sztab Policji KWP</p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<p>organizowanych przez władze samorządowe oraz podmioty zarządzające rozgrywkami piłkarskimi oraz odpowiedzialne za organizację imprez sportowych.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Koordynacja działań związanych z zabezpieczeniem imprez masowych oraz przejazdów ich uczestników poprzez: <ul style="list-style-type: none"> – wymianę informacji pomiędzy jednostkami Policji na temat planowanych przejazdów kibiców oraz ustalanie sposobu realizacji zabezpieczenia, – bieżącą współpracę z podmiotami zarządzającymi rozgrywkami piłkarskimi oraz przewoźnikami w zakresie planowanych imprez oraz przejazdów, – kierowanie odpowiednich sił i środków do zabezpieczenia imprez oraz przejazdów ich uczestników • Kierowanie zespołów monitorujących do miejsc w których odbywa się impreza. 	<p>współpracy z podmiotami pozapolicyjnymi.</p> <p>Źródło: Sprawozdanie dla KWP o charakterze jakościowym</p>		<p>KMP/KPP</p> <p>Sztab Policji KWP</p> <p>KMP/KPP</p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<ul style="list-style-type: none"> Sporządzanie miesięcznych sprawozdań z działalności zespołów interdyscyplinarnych i przesyłanie ich do KWP. Sporządzanie miesięcznych sprawozdań z działalności zespołów interdyscyplinarnych i przesyłanie ich do KGP. Sporządzanie miesięcznych analiz dotyczących realizacji zadań związanych z rozpoznaniem, zapobieganiem i zwalczaniem przestępstw i wykroczeń popełnianych w związku z imprezami sportowymi. 			<p>KMP/KPP</p> <p>Sztab Policji KWP</p> <p>KMP/KPP</p>
VI. Podniesienie jakości i efektywności pracy Policji poprzez sukcesywne podwyższanie kompetencji zawodowych funkcjonariuszy i pracowników Policji	1. Stworzenie możliwości do utrzymywania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej poprzez działania o charakterze organizacyjnym i logistycznym	<ul style="list-style-type: none"> Realizowanie zajęć dla policjantów na siłowni oraz w obiekcie szkoleniowym KWP z siedzibą w Radomiu (strzelnica, siłownia, sala, do Taktyk i Technik Interwencji); Przeprowadzanie corocznych testów sprawności fizycznej dla policjantów KWP z siedzibą w Radomiu; 	<p>Poziom zadowolenia z warunków utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie: „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie</p>	Miernik 21	Wydział Kadr i Szkolenia KWP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<ul style="list-style-type: none"> Kierowanie wytypowanych policjantów na kurs specjalistyczny dla instruktorów Taktyki i Techniki Interwencji; Propagowanie informacji na temat zawodów sportowych i innych przedsięwzięć; Kierowanie drużyn oraz indywidualnych zawodników na zawody sportowe ujęte w kalendarzu imprez sportowych; Organizowanie zawodów sportowych i turniejów umiejętności zawodowych. Organizacja i opracowanie wyników badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji.</i> 	<p>respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy.</p> <p>Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania w obszarze: warunki utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. 		<p>Wydział Komunikacji Społecznej KWP</p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>		
	2. Podniesienie poziomu wiedzy policjantów, którzy pełnią służbę odpowiednio: w komórkach organizacyjnych właściwych w sprawach ruchu drogowego lub są przewidziani do jej pełnienia; na stanowisku dzielnicowego; dyżurnego w jednostce organizacyjnej Policji	<ul style="list-style-type: none"> • Kierowanie wytypowanych policjantów na kurs specjalistyczny w zakresie ruchu drogowego – część ogólna (kurs podstawowy); • Kierowanie wytypowanych policjantów na kurs specjalistyczny w zakresie ruchu drogowego – część szczególna (kurs podstawowy); • Kierowanie wytypowanych policjantów na kurs specjalistyczny dla dzielnicowych; • Kierowanie wytypowanych policjantów na kurs specjalistyczny dla policjantów pełniących służbę dyżurną w jednostkach organizacyjnych Policji; • Kierowanie wytypowanych 	Wskaźnik wykorzystania miejsc szkoleniowych przez poszczególne komendy wojewódzkie Policji na kursach specjalistycznych dla policjantów ruchu drogowego, dzielnicowych, służby dyżurnej Sposób naliczania: Liczba wykorzystanych miejsc szkoleniowych / ogólną liczbę przyznanych miejsc szkoleniowych na kurs specjalistyczny (wyrażona w %) Sposób naliczania wartości oczekiwanej: oczekuje się od poszczególnych komend wojewódzkich Policji, żeby wskaźnik osiągnął wartość 100% Źródło danych: Analiza wykorzystanych przez	Miernik 22	Wydział Kadr i Szkolenia KWP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<p>policjantów na kurs specjalistyczny dla policjantów ruchu drogowego.</p> <ul style="list-style-type: none"> Współpraca z Wydziałem Kadr i Szkolenia w zakresie typowania uczestników kursów specjalistycznych dla służby dyżurnej. 	<p>jednostki organizacyjne Policji miejsc na kursach specjalistycznych w jednostkach szkoleniowych Policji za poszczególne kwartały w danym roku (na podstawie kwartalnych informacji przekazanych przez jednostki szkoleniowe)</p>		<p>Sztab Policji KWP,</p> <p>Wydział Kadr i Szkolenia</p>
<p>VII. Doskonalenie jakości zadań realizowanych przez policjantów i pracowników Policji poprzez zapewnienie optymalnych warunków pełnienia służby/pracy</p>	<p>1. Zmniejszenie uzależnienia realizacji zadań w obszarze IT od firm zewnętrznych</p>	<ul style="list-style-type: none"> Prowadzenie działań zmierzających do wdrożenia wewnętrznych szkoleń pracowników WŁiL, umożliwiających samodzielne realizowanie usług telekomunikacyjnych i teleinformatycznych 	<p>Liczba umów utrzymaniowych w obszarze IT, realizowanych przez firmy zewnętrzne</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $M = \frac{Ls - Lu}{Ls} \times 100\%$ <p>M – wskaźnik uzależnienia realizacji zadań w obszarze IT od firm zewnętrznych. Ls – liczba systemów (system - zespół współpracujących urządzeń teleinformatycznych lub telekomunikacyjnych wraz z oprogramowaniem zapewniający</p>	<p>Miernik 23</p>	<p>Wydział Łączności i Informatyki KWP</p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			<p>przechowywanie, przetwarzanie, wysyłanie i odbieranie danych). Lu – liczba zawartych umów utrzymaniowych (umowa utrzymaniowa – umowa zawarta z podmiotem zewnętrznym zapewniająca sprawność i dostępność systemu). W przypadku definicji umowy utrzymaniowej przy wyliczaniu wartości miernika pod uwagę <u>nie</u> powinny być brane umowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dotyczące dzierżawy infrastruktury teletechnicznej, pomieszczeń technicznych lub miejsca na maszt, – dotyczące licencji na oprogramowanie do ochrony antywirusowej oraz licencji na serwisy bezpieczeństwa, – na świadczenie usług telekomunikacyjnych w zakresie telefonii komórkowej oraz dostępu do publicznej sieci telefonicznej, – z operatorami telekomunikacyjnymi na świadczenie usługi dostępu do 		

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			<p>Internetu,</p> <ul style="list-style-type: none"> – na budowę lub zakup systemu, w tym umów w ramach których przewidziany jest serwis gwarancyjny i serwisowy, – na użyczenie sprzętu i dostępu do systemów w ramach realizacji projektów administracji publicznej lub współpracy międzynarodowej, – na dostęp do systemów informacji prawnej np. Lex Omega, Lex Lege, Lexis Nexis itp. <p>W przypadku definicji systemu proponuje się przyjęcie następujących założeń:</p> <ul style="list-style-type: none"> – jako system rozumiemy też systemy łączności cyfrowej oraz analogowej, systemy dyspozytorskie, systemy wspomagające pracę funkcjonariuszy i pracowników Policji (w tym zakresie administracyjnym, kadrowym, finansowym), systemy 		

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			<p>wideokonferencyjne i telekonferencyjne, systemy łączności telefaksowej, systemy niejawné, system pocztowy, systemy służące służbom łączności i informatyki do zarządzania i monitorowania pozostałymi systemami,</p> <p>– do liczby systemów nie należy wliczać systemów utrzymywanych centralnie przez BŁiI KGP.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: oczekuje się, aby miernik w 2020 roku uzyskał wartość 92%</p> <p>Źródło danych: Źródłem danych służących do obliczeń poziomu osiągnięcia oczekiwanego wskaźnika będą kwartalne sprawozdania z KWP/KSP zbierane na podstawie pisma wysłanego z ramienia BŁiI KGP</p>		
	2. Poprawa warunków lokalowych i stanu technicznego pomieszczeń	<ul style="list-style-type: none"> Zgodnie z Programem Modernizacji Policji na lata 2017-2020 - Komenda 	<p>Ocena działalności inwestycyjnej</p> <p>Sposób naliczania:</p>	Miernik 24	Wydział Inwestycji i Remontów

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
	służbowych	<p>Wojewódzka Policji zs w Radomiu - przebudowa pomieszczeń –zmiana funkcji PdOZ na sektorowy, budowa zaplecza techniczno – garażowego, przebudowa głównej rozdzielni elektrycznej wraz z wymianą agregatów prądowórczych - termin realizacji 2018-2020r.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Budowa nowej siedziby Komendy Powiatowej Policji w Grójcu. Etap II - termin realizacji 2018-2020r. • Budowa nowej siedziby Komendy Powiatowej Policji w Zwoleniu - termin realizacji 2018-2020r. • Adaptacja, przebudowa pomieszczeń Posterunku Policji Nowe Miasto - termin realizacji 2019-2020r. • Utwardzenie terenu, modernizacja garaży, modernizacja oświetlenia wraz z wymianą ogrodzenia Komenda 	<p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $\frac{a}{b} * 100\% = \text{efekt}\%$ <p>a - liczba inwestycji zrealizowanych b - liczba inwestycji zaplanowanych</p> <p>W przypadku zadań inwestycyjnych nie będących zadaniami jednorocznymi, zadanie uwzględnione zostanie do obliczania wartości miernika jedynie w roku, w którym planowane jest osiągnięcie efektu.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: wartość oczekiwana dla każdej jednostki określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu inwestycyjnego Policji na 2020 rok</p> <p>Źródło: Plan inwestycji i remontów na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności inwestycyjno-remontowych, sporządzane ze względu na potrzebę</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		Powiatowa Policji w Szydłowcu. - termin realizacji 2019-2020r.	monitorowania przez kierownictwo służbowe KGP poziomu realizacji planu.		
			<p>Ocena działalności remontowej</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $\frac{a}{b} * 100\% = \text{efekt}\%$ <p>a-liczba remontów zrealizowanych b- liczba remontów zaplanowanych</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: wartość oczekiwana dla każdej jednostki określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu remontowego Policji na 2020 rok</p> <p>Źródło: Plan inwestycji i remontów na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności inwestycyjno-remontowych, sporządzane ze względu na potrzebę monitorowania przez kierownictwo służbowe KGP poziomu realizacji planu.</p>	Miernik 25	Wydział Inwestycji i Remontów KWP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<ul style="list-style-type: none"> Organizacja i opracowanie wyników badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji.</i> 	<p>Poziom zadowolenia z warunków lokalowych policjantów i pracowników Policji</p> <p>Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy.</p> <p>Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: warunki lokalowe (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania.</p> <p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co 	Miernik 26	<p>Wydział Inwestycji i Remontów KWP</p> <p>Wydział Komunikacji Społecznej KWP</p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			<p>najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i></p>		
		<ul style="list-style-type: none"> • Doposażenie jednostek i komórek organizacyjnych KWP zs. w Radomiu w sprzęt kwaterunkowy i sprzęt techniki biurowej zgodnie ze składanymi zapotrzebowaniami oraz przyznanymi na ten cel środkami finansowymi. • Organizacja i opracowanie wyników badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>. 	<p>Poziom zadowolenia z wyposażenia stanowiska pracy policjantów i pracowników Policji</p> <p>Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: wyposażenie</p>	Miernik 27	<p>Wydział GMT KWP</p> <p>Wydział Komunikacji Społecznej KWP</p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			<p>stanowiska pracy (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania.</p> <p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i></p>		

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
	3. Ujednolicenie wyposażenia bojowego jednostek i komórek antyterrorystycznych (uzbrojenie, umundurowanie i środki transportu)	<ul style="list-style-type: none"> • Doposażenie lub wymiana sprzętu: <ul style="list-style-type: none"> – uzbrojenia – przedmiotów wyposażenia mundurowego – środki transportu. • Wnioski do BLP KGP dotyczące przydzielenia środków oraz zgody na zakup samodzielny sprzętu transportowego. • Wnioski dotyczące przydziału sprzętu z zakupów centralnych. • Współpraca z WKGT BLP KGP w zakresie ujednolicenia realizowanych zakupów. 	<p>Poziom ujednolicenia wyposażenia bojowego jednostek i komórek antyterrorystycznych (uzbrojenie, umundurowanie i środki transportu)</p> <p>Sposób dokumentowania – źródło: Sprawozdanie o charakterze jakościowym identyfikujące potrzeby KWP w zakresie doposażenia lub wymiany sprzętu i wyposażenia bojowego dla jednostek kontrterrorystycznych pod kątem jego ujednolicenia (uzbrojenie, wyposażenie specjalne w obszarze umundurowania i środki transportu). Dane pozyskiwane będą na podstawie informacji, podanych przez kierownictwo pododdziałów kontrterrorystycznych Policji, ze stanu realizacji zadania w danym roku sprawozdawczym w formie zestawienia tabelarycznego uwzględniającego kategorie pozyskanego wyposażenia. Pod uwagę brana będzie ilość i rodzaj pozyskanego doposażenia w odniesieniu do stanu przed rozpoczęciem realizacji zadania.</p>	Miernik 28	SPAP w Radomiu we współpracy z: Wydz. GMT KWP i Wydziałem Transportu

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Jednocześnie pozyskana będzie informacja określająca potrzeby umożliwiające całkowitą realizację zadania. Źródło: Sprawozdanie o charakterze jakościowym		
	4. Rozbudowa nowoczesnej infrastruktury dla sieci radiowych, radioliniowych i teleinformatycznych	<ul style="list-style-type: none"> Planowana rozbudowa infrastruktury dla sieci radiowych, radioliniowych i teleinformatycznych garnizonu mazowieckiego. 	<p>Poziom rozbudowy nowoczesnej infrastruktury dla sieci radiowych i teleinformatycznych</p> <p>Sposób dokumentowania – źródło</p> <p>a) w zakresie infrastruktury sieci radiowych - miernik monitorowany (M): sumaryczna liczba analogowych sieci radiowych zmigrowanych do sieci cyfrowych oraz zmodernizowanych sieci cyfrowych, ocena stopnia cyfryzacji sieci radiowych – sprawozdanie,</p> <p>b) w zakresie infrastruktury sieci teleinformatycznych - miernik monitorowany (M): sumaryczna liczba wybudowanych lub zmodernizowanych sieci teleinformatycznych – sprawozdanie.</p> <p>Źródło:</p>	Miernik monitorowany MM8	Wydz. Łączności i Informatyki KWP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Sprawozdanie o charakterze jakościowym		
<u>PRIORYTET LOKALNY I</u> Optymalizacja działań Policji garnizonu mazowieckiego na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa w zwalczaniu przestępczości i innych zagrożeń	1. Zwiększenie skuteczności działań w obszarze zatrzymywania sprawców przestępstw na „gorącym uczynku” ich popełnienia	<ul style="list-style-type: none"> • Monitorowanie procentowego współczynnika zatrzymań na gorącym uczynku lub w bezpośrednim pościgu dot. podejrzanych w 7 kategoriach przestępstw w stosunku do postępowań wszczętych na terenie podległym KWP zs. w Radomiu oraz poszczególnych powiatów garnizonu mazowieckiego w cyklu miesięcznym. • Dokonywanie systematycznych szczegółowych analiz stanu zagrożenia w ramach prowadzonych form pracy operacyjnej w poszczególnych kategoriach przestępstw oraz czynności poszukiwawczych. • Dyslokowanie policjantów służby prewencyjnej w oparciu o analizę stanu zagrożeń uwzględniającą informacje o zagrożeniach służb kryminalnych. • Udział w odprawie do służby policjantów pionu prewencji 	<p>Procentowy współczynnik zatrzymań na gorącym uczynku lub w bezpośrednim pościgu dot. podejrzanych w 7 kategoriach przestępstw w stosunku do postępowań wszczętych</p> <p>Miernik będzie rozliczany w systemie miesięcznym. Wartość oczekiwana miernika dla poszczególnych KMP/KPP wynosi nie mniej niż 11%.</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KMP/KPP według następującego wzoru:</p> $MG = \frac{ZG}{PW} \times 100\%$ <p>gdzie:</p> <p>MG – procentowy współczynnik zatrzymań na gorącym uczynku lub w bezpośrednim pościgu; ZG – liczba osób zatrzymanych na gorącym uczynku lub w bezpośrednim pościgu; PW – liczba postępowań wszczętych.</p>	Miernik lokalny ML1	Wydział Prewencji KWP, KMP/KPP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<p>funkcjonariusza służby kryminalnej, celem przekazania informacji niezbędnych do realizacji działań zewnętrznych, w tym dotyczących współpracy w celu wykrycia sprawców przestępstw i wykroczeń.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Udział policjantów służby kryminalnej w procesie doskonalenia zawodowego służby prewencyjnej. • Bieżąca analiza zgłoszeń wprowadzonych do KMZB 	<p>Liczba ZG – osób zatrzymanych stanowi sumę wartości wprowadzonych w zbiorach Krajowego Systemu Informacyjnego Policji:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A - ujęcie/pościg - policjant kryminalny; • B - ujęcie/pościg - policjant PG; • C - ujęcie/pościg - policjant DŚ • D - ujęcie/pościg - policjant prewencji kryminalnej; • E - ujęcie/pościg - policjant komórki patrolowej; • F - ujęcie/pościg - policjant RD; • G - ujęcie/pościg - policjant (dzielnicowy); • H - ujęcie/pościg - policjant do spraw nieletnich i patologii; • Y - ujęcie/pościg - inny policjant. <p>Wymienione wartości powinny być wybierane w przypadku, gdy policjant dokonał zatrzymania osoby na gorącym uczynku przestępstwa lub w pościgu podjętym bezpośrednio po popełnieniu przestępstwa. Zatrzymania te dokonywane są przez Policję na podstawie art. 244 k.p.k., art. 32 e § 1 lub art. 32g § 1</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			<p><i>ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – <u>Zatrzymanie na gorącym uczynku</u> – oznacza, iż dokonujący tej czynności policjant lub policjanci przed podjęciem zatrzymania lub przystępując do zatrzymania dostrzegają zachowanie osoby zatrzymywanej wypełniające ustawowe znamiona przestępstwa. – <u>Zatrzymanie w bezpośrednim pościgu</u> – zatrzymanie jest wynikiem podążania za sprawcą, którego przestępne zachowanie zostało dostrzeżone przez policjanta lub policjantów, w celu uniemożliwienia oddalenia się sprawcy. Ten „rodzaj” zatrzymania ma miejsce również w przypadku, gdy sprawca nie został dostrzeżony w miejscu popełnienia przestępstwa, ale możliwe jest ustalenie kierunku oddalania się sprawcy lub w sytuacji, gdy w czasie podążania za sprawcą dojdzie do utraty z nim 		

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			<p>kontakty wzrokowego.</p> <p>– <u>Nie stanowi zatrzymania sprawcy na gorącym uczynku przestępstwa lub w bezpośrednim pościgu po jego popełnieniu</u>, ujęcie dokonane przez obywatela na podstawie art. 243 k.p.k. albo przez inny niż Policja organ uprawniony do zatrzymywania osób i następnie przekazanie tej osoby organom Policji.</p> <p>Liczba PW – postępowania wszczęte w 7 wybranych kategoriach przestępstw, stanowi sumę postępowań wszczętych z grup przestępstw:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Bójka i pobicie; – Kradzież cudzej rzeczy; – Kradzież samochodu i poprzez włamanie; – Kradzież z włamaniem; – Rozbój, kradzież i wymuszenie; – Uszkodzenie mienia; – Uszczerbek na zdrowiu. <p>Źródło danych: Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Bazy KSIP. Planowane jest wyliczenie miernika na podstawie danych zgromadzonych w zbiorach Krajowego Systemu Informacyjnego Policji w obszarze „postępowanie”, „przestępstwo” i generowanych poprzez raporty w Systemie Analitycznym.		
<u>PRIORYTET LOKALNY II</u> Poprawa bezpieczeństwa w ruchu drogowym	1. Zmniejszenie liczby ofiar śmiertelnych wypadków drogowych	<ul style="list-style-type: none"> Monitorowanie w systemie kwartalnym, narastająco, liczby wypadków drogowych i ofiar śmiertelnych w porównaniu do oczekiwanego stanu bezpieczeństwa (OSB) na rok 2020, w oparciu o założenia <i>Narodowego Programu Bezpieczeństwa w Ruchu Drogowym na lata 2013-2020</i>. 	Wskaźnik bezpieczeństwa w ruchu drogowym w kategorii ofiar śmiertelnych wypadków drogowych. Miernik będzie rozliczany w systemie kwartalnym. Wartość oczekiwana dla miernika zostanie określona przez WRD KWP zs. w Radomiu. Sposób naliczania: Podstawą wyliczenia jest liczba wypadków drogowych i ofiar śmiertelnych w odniesieniu do poziomu wypadków i ofiar śmiertelnych określonego w tabeli „Oczekiwany Stan Bezpieczeństwa”, która powstała w oparciu o założenia Narodowego Programu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego na lata 2013-2020. Odpowiednie wartości zostały przypisane	Miernik lokalny ML2	Wydział Ruchu Drogowego KWP, KMP/KPP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			do jednostek po uwzględnieniu procentowego udziału w liczbie zabitych i wypadków drogowych w latach 2008 – 2019. Źródło danych: SEWIK		
	2. Zmniejszenie liczby ofiar (zabici, ranni) wypadków drogowych wśród pieszych	<ul style="list-style-type: none"> Monitorowanie w systemie kwartalnym liczby ofiar wśród pieszych 	<p>Wskaźnik bezpieczeństwa w ruchu drogowym w kategorii ofiar wypadków drogowych wśród pieszych.</p> <p>Miernik będzie rozliczany w systemie kwartalnym dla garnizonu mazowieckiego. Wartość oczekiwana dla miernika jest określana przez WRD KWP zs. w Radomiu.</p> <p>Sposób naliczania: Podstawą wyliczenia jest liczba ofiar wśród pieszych określona w Programie B&N, który powstał w oparciu o założenia Narodowego Programu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego na lata 2013-2020. Program B&N zakłada zmniejszenie liczby ofiar wśród pieszych o 5% w każdym roku na lata 2014 – 2020. Wartość oczekiwana została określona na rok 2020 na poziomie</p>	Miernik lokalny ML3	Wydział Ruchu Drogowego KWP, KMP/KPP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<p>ewentualnego podjęcia i skierowania w danej sprawie aktu oskarżenia.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prowadzenie szkoleń oraz nadzór nad szkoleniami lokalnymi w celu podnoszenia wiedzy i umiejętności policjantów w zakresie właściwego zbierania materiału dowodowego i wykorzystania zabezpieczonych śladów. • Bieżące monitorowanie poprawności wprowadzanych danych do KSIP w zakresie m.in. zabezpieczonych śladów, opisu <i>modus operandi</i> oraz sposobu rozliczania zakończonych spraw. • Sprawdzenia w wybranych postępowaniach przygotowawczych sposobu wykorzystania śladów kryminalistycznych, zabezpieczonych na miejscu zdarzeń kryminalnych. • Przygotowanie informacji dotyczącej realizacji miernika 			<p>Wydział Doch.- Śledczy KWP, KMP/KPP</p> <p>Wydział Doch. - Śledczy KWP, Wydział Wywiadu Kryminalnego</p> <p>Wydział Doch.- Śledczy KWP</p> <p>Wydział Wywiadu Kryminalnego</p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		określającego stopień wskaźnika wykrywalności w kategorii „kradzież z włamaniem”.			KWP
PIORYTET LOKALNY IV Aktywizacja działań w kierunku zwalczania przestępczości w kategorii - „kradzież cudzej rzeczy”	1.Zwiększenie skuteczności zwalczania przestępczości w obszarze „ kradzież cudzej rzeczy ”.	<ul style="list-style-type: none"> Bieżąca analiza w zakresie stanu wykrywalności w kategorii kradzieży cudzej rzeczy-prowadzone w cyklach miesięcznych. Przeprowadzanie czynności nadzorczych w KMP/KPP w przypadku stwierdzenia w okresie co najmniej trzymiesięcznym tendencji spadkowej w zakresie wykrywalności przedmiotowej kategorii. Bieżące monitorowanie procesu wykrywczego w wybranych postępowaniach przygotowawczych. Prowadzenie analiz śledztw/dochodzeń umorzonych wobec niewykrycia sprawców przestępstwa, w celu ich ewentualnego podjęcia i skierowania w danej sprawie 	Wskaźnik wykrywalności w kategorii „kradzież cudzej rzeczy” Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KMP/KPP według następującego wzoru: $Ww = \frac{W}{S} \times 100\%$ gdzie: Ww – wskaźnik wykrywalności w kategorii „kradzież cudzej rzeczy” W – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) w kategorii „kradzież cudzej rzeczy”, S - liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich w tej kategorii,	Miernik lokalny ML5	Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP oraz KMP/KPP Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP Wydział Doch.-Śledczy KWP Wydział Doch.-Śledczy KWP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<p>aktu oskarżenia.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prowadzenia szkoleń oraz nadzór nad szkoleniami lokalnymi w celu podnoszenia wiedzy i umiejętności policjantów w zakresie właściwego zbierania materiału dowodowego i wykorzystania zabezpieczonych śladów. • Bieżące monitorowanie poprawności wprowadzanych danych do KSIP w zakresie m.in. zabezpieczonych śladów, opisu modus operandi oraz sposobu rozliczania zakończonych spraw. • Sprawdzenia w wybranych postępowaniach przygotowawczych sposobu wykorzystania śladów kryminalistycznych, zabezpieczonych na miejscu zdarzeń kryminalnych. • Przygotowanie informacji dotyczącej realizacji miernika określającego stopień wskaźnika wykrywalności w 			<p>Wydział Doch.-Śledczy KWP oraz KMP/KPP</p> <p>Wydział Doch.-Śledczy KWP oraz Wydział Wywiadu Kryminalnego KWP Wydział Doch.-Śledczy KWP</p> <p>Wydział Wywiadu Kryminalnego KWP</p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<p>kategorii „kradzież cudzej rzeczy”.</p> <ul style="list-style-type: none"> Monitorowanie czynów w postępowaniach zakończonych w obszarze przestępstw narkotykowych. Współpraca z policjantami służby prewencji w zakresie szkoleń, udzielania informacji dotyczących gromadzenia się osób związanych ze środowiskiem narkotykowym, celem wykorzystania na odprawach służbowych do służby patrolowej. Działania ukierunkowane na rozpoznanie i eliminację grup przestępczych zajmujących się wytwarzaniem, przerabianiem oraz wprowadzaniem do obrotu środków odurzających, substancji psychotropowych. W celu zwiększenia skuteczności zwalczania przestępczości narkotykowej należy zapewnić prawidłową współpracę między wydziałami w strukturach komend, jak 			
<p>PIORYTET LOKALNY V</p> <p>Zwiększenie skuteczności w zwalczaniu przestępczości narkotykowej</p>	<p>1.Podjęcie działań zwiększających skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej w obszarze handlu detalicznego, wprowadzania do obrotu, wytwarzania narkotyków</p>	<ul style="list-style-type: none"> Monitorowanie czynów w postępowaniach zakończonych w obszarze przestępstw narkotykowych. Współpraca z policjantami służby prewencji w zakresie szkoleń, udzielania informacji dotyczących gromadzenia się osób związanych ze środowiskiem narkotykowym, celem wykorzystania na odprawach służbowych do służby patrolowej. Działania ukierunkowane na rozpoznanie i eliminację grup przestępczych zajmujących się wytwarzaniem, przerabianiem oraz wprowadzaniem do obrotu środków odurzających, substancji psychotropowych. W celu zwiększenia skuteczności zwalczania przestępczości narkotykowej należy zapewnić prawidłową współpracę między wydziałami w strukturach komend, jak 	<p>Wskaźnik skuteczności zwalczania przestępczości narkotykowej, w oparciu o liczbę przestępstw stwierdzonych</p> <p>Wartość oczekiwana zostanie ustalona indywidualnie dla każdej KMP/KPP na podstawie iloczynu średniej liczby przestępstw w garnizonie mazowieckim w roku 2019 przypadających na jednego funkcjonariusza służby kryminalnej mnożona przez ilość funkcjonariuszy w danej jednostce.</p> <p>Miernik będzie monitorowany w systemie kwartalnym</p> <p>Źródło danych: System Analityczny bazy KSIP</p>	<p>Miernik lokalny ML6</p>	<p>Wydział dw. z Przystępnością Narkotykową KWP, KMP/KPP</p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanych) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny lub miernik lokalny monitorowany	Jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<p>również z instytucjami takimi jak Prokuratury, Sądy, Służba Celno – Skarbowa.</p> <ul style="list-style-type: none"> Przygotowanie informacji dot. realizacji miernika określającego przestępczość narkotykową. 			<p>Wydział Wywiadu Kryminalnego KWP</p>

p.o. KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
Z SIEDZIBĄ W RADOMIU

insp. Michał Ledzion

2020 -01- 29

.....
Data, podpis komendanta wojewódzkiego Policji