

**PLAN DZIAŁALNOŚCI**  
**Komendanta Wojewódzkiego Policji z siedzibą w Radomiu**  
**na 2022 rok**

WKS-3371/22

tekst jednolity po aneksie z dnia 04.08.2022 rok

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	
Cel: Zapewnienie bezpieczeństwa obywateli	<b>1. System bezpieczeństwa publicznego</b>  Priorytet 2 Komendanta Głównego Policji  Priorytet 4 Komendanta Głównego Policji	Sposoby realizacji poszczególnych zadań zostały szczegółowo ujęte w dalszej części Planu działalności Komendanta Wojewódzkiego Policji zs. w Radomiu na 2022 rok.	Średniookresowy wskaźnik zagrożenia (średnia - w danym okresie - liczba przestępstw na 100 tys. ludności)  Sposób naliczania:  $(B/D) \times 100 \text{ tys.}$ $A = \frac{B}{C} \times 100 \text{ tys.}$ A – średniookresowy wskaźnik zagrożenia B – liczba przestępstw stwierdzonych C – liczba ludności faktycznie zamieszkałej na danym obszarze administracyjnym Polski D – liczba miesięcy w okresie sprawozdawczym (półrocze - 6, cały rok - 12)	Miernik A1	KWP zs. w Radomiu
	<b>2. Działania służby prewencyjnej</b>  Priorytet 3 Komendanta				

<sup>1</sup> Zadanie można rozpisnąć na etapy

<sup>2</sup> Przy wskazywaniu źródła danych należy brać pod uwagę § 8 ust. 7 zarządzenia.

<sup>3</sup> Miernik monitorowany służy szczegółowemu monitorowaniu danego obszaru, ale w odróżnieniu od miernika nie przypisuje się mu wagi, o której mowa w § 12 ust. 2 pkt 1 zarządzenia. Miernik monitorowany stosuje się przede wszystkim w sytuacjach, kiedy w danym obszarze priorytetowym nie było dotąd miernika i nie ma np. wartości bazowych do jego określenia albo kiedy nie ma pewności co do sposobu mierzenia danego obszaru. Po podsumowaniu danego roku miernik monitorowany może zostać przekształcony w miernik.

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	
	Głównego Policji Zadanie 1, 2, 4, 6		Oczekuje się, aby w 2022 roku wskaźnik uzyskał wartość $\leq 194$  <b>Źródło danych:</b> System Analityczny Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (KSIP), Główny Urząd Statystyczny		
	<b>3. Bezpieczeństwo w ruchu drogowym</b>  Priorytet 3 Komendanta Głównego Policji Zadanie 3, 5, 8		<b>Wskaźnik wykrywalności przestępstw ogółem (%).</b>  <b>Sposób naliczania:</b> $Wwo = \frac{Pw}{Ps} \times 100\%$ Pw – wskaźnik wykrywalności przestępstw ogółem Pw – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) Ps – ogólna liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w latach poprzednich	<b>Miernik A2</b>	<b>KWP zs. w Radomiu</b>
	<b>4. Działania służb kryminalnej i śledczej</b>  Priorytet 1 Komendanta Głównego Policji		<b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Oczekuje się, aby w 2022 roku wskaźnik uzyskał wartość $\geq 68\%$  <b>Źródło danych:</b> System Analityczny Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (KSIP)		

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	
	<b>5. Realizacja Programu „Dzielnicy bliżej nas”</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Monitorowanie sytuacji kadrowej w odniesieniu do policjantów dzielnicowych.</li> <li>• Monitorowanie kwestii związanych z wyposażeniem dzielnicowych w służbowe telefony komórkowe, dostęp do sieci Internet oraz funkcyjne skrzynki poczty elektronicznej.</li> <li>• Nadzór nad realizacją zadań związanych z tworzeniem Planów działania priorytetowego.</li> <li>• Monitorowanie kwestii związanej z kierowaniem dzielnicowych na przeszkolenie specjalistyczne.</li> <li>• Nadzór nad zagadnieniem jakości informacji zamieszczanych na stronach internetowych jednostek Policji oraz aplikacji Moja Komenda.</li> </ul>			<b>Wydział Prewencji KWP</b>  <b>KMP/KPP</b>
	<b>6. Odtwarzanie zlikwidowanych oraz tworzenie nowych posterunków Policji</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sporządzenie analiz stanu bezpieczeństwa na terenie, gdzie planowane jest utworzenie/odtworzenie posterunku Policji.</li> <li>• Monitorowanie procesu utworzenia/odtworzenia posterunków Policji.</li> </ul>			<b>Wydział Prewencji KWP</b>  <b>Wydział Inwestycji i Remontów KWP</b>  <b>Wydział GMT</b>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Nadzór nad prawidłowym funkcjonowaniem utworzonej komórki organizacyjnej Policji.</li> </ul>			<b>KWP</b>  <b>KMP/KPP</b>
	<b>7. Prowadzenie Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Monitorowanie terminowości i rzetelności realizacji zadań związanych z weryfikacją zgłoszeń odnotowanych na KMZB.</li> <li>Nadzorowanie kwestii związanych ze sporządzaniem Kart Weryfikacji Zagrożenia.</li> <li>Nadzorowanie sposobu realizacji zadań związanych z nadawaniem uprawnień koordynatorom wojewódzkim oraz powiatowym KMZB.</li> <li>Monitorowanie wskaźników dotyczących potwierdzalności oraz zaległości we wskazanym obszarze.</li> <li>Realizacja działań w zakresie promowania idei funkcjonowania KMZB.</li> </ul>			<b>Wydział Prewencji KWP</b>  <b>KMP/KPP</b>
<b>Priorytet I : Optymalizacja działań Policji w zakresie zwalczania</b>	1. Intensyfikacja działań Policji w zakresie zwalczania tzw. 7 kategorii przestępstw pospolitych, tj. bójka	<ul style="list-style-type: none"> <li>Prowadzenie czynności nadzorczych w KMP/KPP w przypadku stwierdzenia w okresie co najmniej trzymiesięcznym tendencji spadkowej w zakresie wykrywalności lub wzrostowej w</li> </ul>	<b>Wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych</b>  <b>Sposób naliczania:</b>  Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej	<b>Miernik 1</b>	<b>Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP</b>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	
<b>kluczowych rodzajów przestępczości, w tym cyberprzestępczości</b>	i pobicie, kradzież cudzej rzeczy, kradzież samochodu i poprzez włamanie, kradzież z włamaniem, rozbój, kradzież rozbójnicza i wymuszenia rozbójnicze, uszkodzenie rzeczy, uszczerbek na zdrowiu.	zakresie dynamiki <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bieżąca analiza w zakresie dynamiki i stanu wykrywalności wskazanych kategorii przestępstw.</li> <li>• Bieżące monitorowanie wybranych postępowań w zakresie prawidłowości prowadzonego procesu wykrywczego.</li> <li>• Przeprowadzanie analiz akt śledztw/dochodzeń umorzonych wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa i w przypadku zaistnienia przesłanek podjęcie czynności zmierzających do skierowania aktu oskarżenia.</li> <li>• Przygotowanie informacji dotyczących realizacji miernika określającego poziom wskaźnika wykrywalności w 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych.</li> </ul>	<p>KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $Ww = \frac{W}{S} \times 100\%$ <p>gdzie:  Ww – wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych,  W – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych,  S - liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich w 7 wybranych rodzajach przestępstw pospolitych.</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b>  Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP.  Wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych przez poszczególne garnizony Policji, na dzień 31 grudnia danego roku powinien osiągnąć wartość nie niższą niż wskaźnik wykrywalności w 7 wybranych rodzajach przestępstw pospolitych z trzech ostatnich lat &lt;iloraz sumy przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) za ostatnie trzy lata przez sumę przestępstw stwierdzonych (powiększoną o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu</p>		<p><b>Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP KMP/KPP</b></p> <p><b>Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP KMP/KPP</b></p> <p><b>Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP KMP/KPP</b></p> <p><b>Wydział Wywiadu Kryminalnego</b></p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	
			postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub latach poprzednich) z trzech ostatnich lat, wyrażony w procentach>.  <b>Źródło danych:</b> Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP		
	2. Utrzymanie wysokiej skuteczności zwalczania przestępczości narkotykowej.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Wzmożenie nadzoru nad jednostkami KMP/KPP czynności nadzorczych, mające na celu poprawę efektów procesu wykrywczego w zakresie przestępczości narkotykowej.</li> <li>Bieżąca analiza biuletynu statystycznego i bazy SESPOL w celu monitorowania poprawności wprowadzania danych.</li> <li>Zintensyfikowanie działań ukierunkowanych na rozpoznanie i eliminację grup przestępczych zajmujących się wytwarzaniem, przerabianiem oraz wprowadzaniem do obrotu środków odurzających, substancji psychotropowych.</li> <li>Wypracowanie dobrych praktyk w ramach współpracy między Wydziałami w strukturach Komend, jak również zapewnić właściwą współpracę z</li> </ul>	<b>Skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej</b>  <b>Sposób naliczania:</b> Miernik naliczany według wzoru: $MPN = IN$ MPN – skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej, IN – ilość narkotyków [g] zabezpieczonych przez służbę kryminalną i prewencyjną Policji,  <b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana do uzyskania na koniec danego roku określana będzie indywidualnie dla każdej KWP/KSP w oparciu o ilość zabezpieczonych narkotyków w prowadzonych przez nie postępowaniach, w latach poprzednich począwszy od roku 2016.  <b>Źródło danych:</b> SESPol, formularz VI/3	<b>Miernik 2</b>	<b>Wydział dw. z Przestępczością Narkotykową KWP</b>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	
		<p>instytucjami takimi jak Prokuratury, Sądy, Służba Celno-Skarbowa.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pozyskanie nowych OZI i ukierunkowanie współpracy w celu uzyskiwania maksymalnej ilości informacji operacyjnych ukierunkowanych na przestępczość narkotykową.</li> </ul>			
	4. Wzmocnienie aktywności Policji w przeciwdziałaniu przestępczości gospodarczej w obszarach przestępczości podatkowej, przestępstw godzących w podstawowe interesy Unii Europejskiej oraz przestępstw w obszarze zamówień publicznych.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Udział funkcjonariuszy zajmujących się ujawnianiem i zwalczaniem przestępczości gospodarczej w szkoleniach organizowanych przy udziale instytucji wspomagających oraz podmiotów zewnętrznych</li> <li>• Zwiększenie efektywności funkcjonariuszy pionu operacyjnego w kierunku kluczowych obszarów przestępczości gospodarczej.</li> <li>• Wypracowanie dobrych praktyk w ramach współpracy z innymi służbami zajmującymi się ujawnianiem i zwalczaniem przestępczości gospodarczej poprzez działania prewencyjne i wyprzedzające.</li> <li>• Zintensyfikowanie współpracy z</li> </ul>	<p><b>Skuteczność zwalczania przestępczości gospodarczej</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Monitorowaniu zostają poddane postępowania wszczęte oraz przestępstwa stwierdzone, w 4 kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych.</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Suma postępowań wszczętych w poszczególnych kategoriach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych ma osiągnąć minimalną wartość oczekiwaną - wzrost dynamiki wszczętych postępowań (WD) <math>\geq 100\%</math>, nie</p>	<b>Miernik monitorowany 1</b>	<p><b>Wydział pionu kryminalnego KWP KMP/KPP</b></p> <p><b>Wydział dw. z PG KWP KMP/KPP</b></p> <p><b>Wydział dw. z PG KWP KMP/KPP</b></p> <p><b>Wydział dw. z PG</b></p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	
		<p>instytucjami pozapolicyjnymi w kierunku inicjowania kontroli podmiotów gospodarczych w oparciu o zawarte porozumienia.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prowadzenie w KMP/KPP czynności nadzorczych mających na celu poprawę procesu wykrywczego w kierunku kluczowych obszarów przestępczości gospodarczej.</li> <li>• Przygotowanie informacji dotyczących realizacji mierników określających przestępczość gospodarczą w garnizonie mazowieckim.</li> </ul>	<p>mniej jednak niż przyjęta wartość 0,67 wszczętego postępowania na funkcjonariusza zwalczającego przestępczość gospodarczą odrębnie dla każdego garnizonu w porównaniu miesięcznym (okres - rok ubiegły/rok bieżący). Suma przestępstw stwierdzonych w poszczególnych kategoriach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych ma osiągnąć minimalną wartość oczekiwaną - wzrost dynamiki przestępstw stwierdzonych (WD) <math>\geq 100\%</math>, nie mniej jednak niż przyjęta wartość 0,54 przestępstwa stwierdzonego na funkcjonariusza zwalczającego przestępczość gospodarczą odrębnie dla każdego garnizonu w porównaniu miesięcznym (okres - rok ubiegły/rok bieżący).</p> <p><b>Źródło danych:</b> Dane do monitorowania miernika generowane są na podstawie Systemu Analitycznego KSIP</p>		<p><b>KWP KMP/KPP</b></p> <p><b>Wydział dw. z PG KWP KMP/KPP</b></p> <p><b>Wydział dw. z PG KWP KMP/KPP</b></p>
	5. Utrzymanie wysokiej skuteczności ujawniania i zabezpieczania mienia pochodzącego z przestępstw.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Udział funkcjonariuszy pionu kryminalnego w szkoleniach centralnych i lokalnych z zakresu ujawniania, identyfikacji, zabezpieczania i odzyskiwania mienia.</li> <li>• Monitorowanie przez wszystkich koordynatorów ds. odzyskiwania mienia danych wprowadzanych</li> </ul>	<p><b>Wartość mienia zabezpieczonego u podejrzanych w postępowaniach prowadzonych przez Policję we wszystkich kategoriach przestępstw</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Miernik nalicza się przy uwzględnieniu danych w zakresie wartości mienia zabezpieczonego w postępowaniach prowadzonych we wszystkich kategoriach</p>	<b>Miernik 4</b>	<p><b>Wydziały pionu kryminalnego KWP KMP/KPP</b></p> <p><b>Wydziały pionu kryminalnego KWP KMP/KPP</b></p>



Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostki/komórki organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	
		<p>jako pierwotne lub zmodyfikowane formularzem KSIP Osoba 1 oraz do SESPOL-będących wynikiem bieżących działań Policji.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Monitorowanie postępowań przygotowawczych o sumie strat powyżej 100.000 złotych w zakresie możliwości identyfikacji i ujawnienia mienia należącego do sprawców, prowadzenie ich analiz i na tej podstawie wskazywanie dobrych praktyk oraz występujących nieprawidłowości.</li> <li>• Współdziałanie i wymiana informacji pomiędzy jednostkami organizacyjnymi Policji i innymi uprawnionymi podmiotami dotyczącymi ujawniania, identyfikowania i odzyskiwania mienia pochodzącego z przestępstwa lub mającego związek z przestępstwem. Skuteczna wymiana informacji na temat składników majątkowych sprawców przestępstw.</li> <li>• Ustalanie składników majątkowych w sprawach operacyjnych w stosunku do sprawców</li> </ul>	<p>przestępstw</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana dla KWP/KSP zostanie naliczona z wykorzystaniem danych z lat ubiegłych w zakresie wartości mienia zabezpieczonego w postępowaniach prowadzonych przez Policję, we wszystkich kategoriach przestępstw.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Baza SESPOL, formularz II/7</p>		<p><b>Wydziały pionu kryminalnego KWP KMP/KPP</b></p> <p><b>Wydziały pionu kryminalnego KWP KMP/KPP</b></p> <p><b>Wydziały pionu kryminalnego KWP KMP/KPP</b></p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	
		<p>przestępstw.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prowadzenie w KMP/KPP czynności nadzorczych mających na celu poprawę efektów procesu wykrywczego możliwości ujawniania, identyfikacji i zabezpieczenia mienia.</li> <li>• Przygotowanie informacji dotyczących realizacji miernika określającego wartość zabezpieczonego mienia w garnizonie mazowieckim.</li> </ul>			<p>Wydziały pionu kryminalnego KWP KMP/KPP</p> <p>Wydział dw. z PG KWP</p>
	6. Zwiększenie skuteczności poszukiwania osób, w szczególności osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Po otrzymaniu informacji o zaginięciu osoby niezwłoczne podejmowanie czynności poszukiwawczych, poprzez skierowanie maksymalnej liczby policjantów do sprawdzenia miejsc i kontaktów wskazanych w zawiadomieniu celem szybkiego odnalezienia osoby zaginionej.</li> <li>• Monitorowanie w systemie miesięcznym efektywności poszukiwań osób zaginionych.</li> <li>• Koordynowanie czynności poszukiwawczych za osobami, zaginionymi.</li> <li>• Wnioskowanie w uzasadnionych</li> </ul>	<p><b>Skuteczność poszukiwań osób zaginionych</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> $Wp_z = \frac{p}{o} \times 100\%$ <p>Wp<sub>z</sub> – wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych</p> <p>p - liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na pierwszy dzień danego roku o - liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na ostatni dzień danego roku</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Próg satysfakcji miernika skuteczności poszukiwań osób zaginionych dla KWP/KSP</p>	Miernik 5	<p>Wydział Kryminalny KWP</p> <p>KMP/KPP</p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	
		<p>przypadkach do CPOZ KGP o uruchomienie systemu Child Alert.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Podawanie, bez zbędnej zwłoki, informacji do środków masowego przekazu o poszukiwaniu osoby zaginionej.</li> <li>• Utrzymywanie ścisłego, bieżącego kontaktu z rodziną osoby zaginionej.</li> <li>• Zwiększenie współpracy z instytucjami pozapolicyjnymi, zajmującymi się problematyką osób zaginionych, np.: „LA STRADA”, „ITAKA”.</li> <li>• Przygotowywanie informacji odnośnie realizacji miernika dotyczącego skuteczności poszukiwań osób zaginionych.</li> </ul>	<p>został ustalony na poziomie 100%. Osiągnięty wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych na poziomie 100% i wyższym będzie świadczył o właściwej efektywności działań poszukiwawczych.</p> <p><b>Źródło danych:</b> System Analityczny KSIP</p>		
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Monitorowanie w systemie miesięcznym skuteczności poszukiwań procesowych (Listy Gończe).</li> <li>• Wykorzystanie sporządzanych analiz w prowadzonych sprawach poszukiwawczych do zlecenia zadań dla policjantów służby prewencyjnej.</li> <li>• Organizowanie akcji</li> </ul>	<p><b>Skuteczność poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> $Wp = \frac{P}{O} \times 100\%$ <p>Wp – wskaźnik skuteczności poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru</p>	<b>Miernik 6</b>	<p>Wydział Kryminalny KWP</p> <p>KMP/KPP</p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	
		<p>„POSZUKIWANY”, celem zatrzymania jak największej liczby osób poszukiwanych.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Współpraca Sekcji Poszukiwań i Identyfikacji Osób WK KWP zs. w Radomiu z jednostkami prowadzącymi poszukiwania.</li> <li>Bieżąca współpraca oraz wymiana informacji z BMWP KGP, w przypadku osób ukrywających się poza granicami RP (za pośrednictwem Wydziału Wywiadu Kryminalnego KWP zs. w Radomiu).</li> <li>Bieżąca współpraca z Wydziałem Pościgowym CBŚP oraz Strażą Graniczną.</li> <li>Zastosowanie technicznych środków wsparcia.</li> <li>Realizacja analiz kryminalnych dotyczących poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania i wymiarem sprawiedliwości.</li> <li>Przygotowywanie informacji odnośnie realizacji miernika dotyczącego skuteczności</li> </ul>	<p>sprawiedliwości</p> <p>p - liczba osób poszukiwanych na podstawie listów gończych przypadająca na pierwszy dzień roku</p> <p>o – liczba osób poszukiwanych na podstawie listów gończych, przypadająca na ostatni dzień roku</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Próg satysfakcji miernika skuteczności poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości dla poszczególnych KWP/KSP został ustalony na poziomie 100%.</p> <p><b>Źródło danych:</b> System Analityczny KSIP</p>		<p><b>Wydział Wywiadu Kryminalnego KWP</b></p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	
		poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania, wymiarem sprawiedliwości.			
	7. Zwiększenie skuteczności Policji w zwalczaniu korupcji w kluczowych obszarach działalności administracji publicznej.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zwiększenie efektywności funkcjonariuszy pionu operacyjnego w kierunku kluczowych obszarów przestępczości korupcyjnej.</li> <li>Wypracowanie dobrych praktyk w ramach współpracy z innymi służbami zajmującymi się ujawnianiem i zwalczaniem przestępczości korupcyjnej, poprzez działania prewencyjne i wyprzedzające.</li> <li>Zintensyfikowanie współpracy z instytucjami pozapolicyjnymi, w kierunku inicjowania kontroli obszarów administracji publicznej, w oparciu o zawarte porozumienia.</li> <li>Prowadzenie w KMP/KPP czynności nadzorczych, mających na celu poprawę procesu wykrywczego w kierunku kluczowych obszarów przestępczości korupcyjnej.</li> </ul>	<p><b>Wskaźnik efektywności zwalczania korupcji</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> $W_{po} = \frac{P_o}{\hat{S}_{po}} \times 100\%$ <p>W<sub>po</sub> – wskaźnik liczby podejrzanych ogółem, wyrażony w %.  P<sub>o</sub> – liczba podejrzanych ogółem w okresie monitorowanym.  Ŝ<sub>po</sub> – średnia liczba podejrzanych ogółem w okresach analogicznych z 4 lat poprzednich.</p> <p>Monitorowaniu zostaną poddane policyjne dane statystyczne w zakresie liczby podejrzanych ogółem z art. 228-229 k.k. i art. 231 § 2 k.k., zgromadzone w zbiorach Krajowego Systemu Informacyjnego Policji, dla wszystkich garnizonów Policji (bez danych dot. Biura Spraw Wewnętrznych Policji i Centralnego Biura Śledczego Policji).</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b>  Wartość oczekiwana dla poszczególnych KWP/KSP na poziomie ≥ 90%</p> <p><b>Źródło danych:</b>  System Analityczny KSIP</p>	<b>Miernik monitorowany 2</b>	<b>Wydział dw. z Korupcją KWP</b>  <b>KMP/KPP</b>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	
	8. Intensyfikacja działań Policji w zwalczaniu przestępstw naruszających dobro chronione środowiska naturalnego.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Udział funkcjonariuszy zajmujących się ujawnianiem i zwalczaniem przestępstwa gospodarczej w zakresie ochrony środowiska w szkoleniach organizowanych przy udziale instytucji wspomagających oraz podmiotów zewnętrznych.</li> <li>• Bieżąca analiza w zakresie dynamiki stanu wykrywalności przestępstw naruszających dobro chronione środowiska naturalnego.</li> <li>• Współpraca z instytucjami pozapolicyjnymi w kierunku inicjowania realizacji działań kontrolnych podmiotów gospodarczych funkcjonujących w obszarze ochrony środowiska. Wymiana informacji pomiędzy jednostkami organizacyjnymi Policji i uprawnionymi podmiotami zajmującymi się ochroną środowiska naturalnego.</li> <li>• Wzmoczenie nadzoru nad jednostkami KMP/KPP mające na celu poprawę efektów procesu wykrywczego w zakresie</li> </ul>	<p><b>Skuteczność zwalczania przestępstwa gospodarczej z obszaru ochrony środowiska</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Monitorowaniu zostaną poddane postępowania wszczęte z obszaru ochrony środowiska wyszczególnione w bazie KSIP – PGM „przeciwko środowisku”</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwaną oblicza się w oparciu o sumę liczby postępowań przygotowawczych wszczętych w obszarze przestępstwa środowiskowej (PGM - przeciwko środowisku) z czterech ostatnich lat (2018-2021) podzieloną przez 4, celem uzyskania średniej wartości rzeczywistej. Wartość oczekiwana obliczana dla każdego garnizonu oddzielnie musi być równa lub większa liczbie rzeczywistej uzyskanej ze średniej z 4 poprzednich lat.</p> <p><b>Źródło danych:</b> System Analityczny bazy KSIP – PGM „przeciwko środowisku”</p>	<p><b>Miernik monitorowany 3</b></p>	<p>Wydział dw. z PG KWP KMP/KPP</p> <p>Wydział dw. z PG KWP</p> <p>Wydział dw. z PG KWP KMP/KPP</p> <p>Wydział dw. z PG KWP</p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	
		przestępczości dotyczącej ochrony środowiska naturalnego.			
<b>Priorytet II:</b> <b>Zwiększenie skuteczności Policji poprzez wdrażanie nowoczesnych rozwiązań technologicznych</b>	1. Optymalizacja wykorzystania technologii informatycznych w realizacji zadań Policji.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prowadzenie działań zmierzających do optymalizacji wykorzystania technologii informatycznych w Wydziale Łączności i Informatyki</li> </ul>	<p><b>Ocena efektywności optymalizacji wykorzystania technologii informatycznych w realizacji zadań Policji</b></p> <p><b>Sposób dokumentowania:</b> Ocena KWP/KSP pod kątem podejmowanych działań w zakresie bezpieczeństwa przetwarzania danych oraz poziomu ich dostępności w kontekście optymalizacji wykorzystania technologii informatycznych w Policji.</p> <p><b>Źródło:</b> Sprawozdanie roczne o charakterze jakościowym</p>	<b>Miernik 7</b>	<b>Wydział Łączności i Informatyki KWP</b>
	2. Podniesienie efektywności działania służb Policji poprzez modernizację floty transportowej (budżet i środki pomocowe).	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wnioski dotyczące przydziału sprzętu z zakupów centralnych.</li> <li>• Wnioski do BLP KGP dotyczące przydzielenia środków oraz zgody na zakup samodzielny floty transportowej.</li> <li>• Kooperacja z WKGT BLP KGP w zakresie unormowania realizowanych zakupów.</li> <li>• Zakup doposażenia i wymiana floty transportowej.</li> <li>• Organizacja i opracowanie</li> </ul>	<p><b>Poziom zadowolenia z wyposażenia w sprzęt transportowy</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: wyposażenie w sprzęt transportowy (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).</p>	<b>Miernik 8</b>	<b>Wydział Transportu KWP</b>  <b>Wydział</b>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	
		wyników badania opinii – <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji.</i>	<p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</li> <li>– tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</li> <li>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</li> </ul> <p><b>Źródło danych:</b> Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p>		<b>Komunikacji Społecznej KWP</b>
<b>Priorytet III:</b> <b>Podniesienie efektywności działań Policji w celu realizacji oczekiwań społecznych</b>	1. Optymalizacja zabezpieczenia prewencyjnego poprzez kierowanie właściwej liczby sił policyjnych do pełnienia służby o charakterze patrolowo-	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bieżące monitorowanie poziomu realizacji miernika dla poszczególnych KMP/KPP garnizonu mazowieckiego, a także poziomu absencji w służbie policjantów realizujących zadania o charakterze patrolowo – interwencyjnym i obchodowym, na podstawie formularzy III/1 -</li> </ul>	<p><b>Liczba bezwzględna policjantów służby prewencyjnej (bez RD) skierowanych do służby patrolowej i obchodowej danej jednostki organizacyjnej Policji</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Na poziom realizacji miernika będzie miała wpływ liczba skierowanych do służby patrolowej i obchodowej:</p>	<b>Miernik 9</b>	<b>Wydział Prewencji KWP</b> <b>KMP/KPP</b>



Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostki/komórki a organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	
	interwencyjnym i obchodowym.	<p>Zestawień sił kierowanych do służby patrolowej w SESPól.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Na podstawie dokonanych analiz sygnalizowanie KMP/KPP zagrożenia niezrealizowania wartości oczekiwanej oraz analizowanie przyczyn takich sytuacji, a także wskazywanie kierunków pracy oraz rozwiązań umożliwiających poprawę wyników w zakresie monitorowanego miernika.</li> <li>• Współpraca z władzami lokalnymi /samorządami w zakresie pozyskania środków finansowych na skierowanie policjantów do służby w ramach tzw. służb ponadnormatywnych.</li> <li>• Monitorowanie poziomu bezpieczeństwa na terenie podległym KWP zs. w Radomiu oraz poszczególnych powiatów garnizonu mazowieckiego w cyklu miesięcznym.</li> <li>• Wsparcie w realizacji zadań policjantów kierowanych do pełnienia służby o charakterze patrolowo-interwencyjnym i obchodowym, poprzez</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ policjantów patrolowych, patrolowo-interwencyjnych i interwencyjnych,</li> <li>➤ policjantów wywiadowców,</li> <li>➤ policjantów dzielnicowych miejskich i pozamiejskich,</li> <li>➤ policjantów OPP i SPPP,</li> <li>➤ policjantów NPP/NOP,</li> <li>➤ policjantów innych służb prewencyjnych (bez RD),</li> <li>➤ policjantów w ramach tzw. „służb ponadnormatywnych”.</li> </ul> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana ustalana indywidualnie dla każdej KWP/KSP na cały rok – skorygowana o zmiany etatowe wynikające z regulacji zarządzenia nr 88/11 KGP w sprawie zasad naliczeń etatowych w Policji. Oczekiwana dla danego garnizonu wartość miernika uzyskujemy mnożąc krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych na rok 2021 przez liczbę etatów policyjnych.</p> $W_o = E \times K$ <p>gdzie:  W<sub>o</sub> – wartość oczekiwana  E – etat garnizonu na dzień 01.01.2022 r.  K – krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych – 51,175</p> <p><b>Źródło danych:</b>  SESPól, formularz III/1  Dane generowane z systemu SESPól. Suma służb (formularz III/1, kolumna E wiersz: 1-</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	
		skierowanie do służby bezpośrednio „na ulicy” policjantów SPPP oraz organizację tzw. służb ponadnormatywnych.	patrolowi, patrolowo-interwencyjni i interwencyjni, 2-wywiadowcy, 6-dzielnicowi, 8-OPP, 9-NPP/NOP 10-służba prewencyjna, 13-służby ponadnormatywne.		
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Nadzorowanie realizacji podstawowej formy pełnienia służby, jaką jest obchód rejonu służbowego.</li> <li>Bieżące monitorowanie poziomu realizacji czasu obchodu w służbie dzielnicowych oraz przyczyn absencji.</li> <li>Bieżący monitoring stanów etatowych i zatrudnienia dzielnicowych w celu uzupełnienia wakatów na tych stanowiskach.</li> <li>Realizacja programu „Dzielnicowy bliżej nas”.</li> </ul>	<p><b>Czas służby dzielnicowych w obchodzie</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> $CDO = \frac{\text{Obchód (kolumna K6 formularz III/1)}}{\text{Liczba skierowanych do służby (kolumna E6 formularz III/1) + służba dyżurna U6 + służba ochronna W6 + praca biurowa Y6 + inne Z6 + delegowanie AD6}} \times 100\%$ <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Biorąc pod uwagę dane statystyczne gromadzone w SESPól, specyfikę służby dzielnicowych, zasadnym wydaje się, aby czas służby dzielnicowych przeznaczony na obchód wynosił 75% w danym przedziale czasowym. Miernik naliczany ogółem na komórki dzielnicowych w garnizonie.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Dane do ww. miernika pochodzą z systemu SESPól, formularz III/1</p>	<b>Miernik 10</b>	<b>Wydział Prewencji KWP</b>  <b>KMP/KPP</b>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Właściwe planowanie i dyslokacja służb zewnętrznych, zgodnie z wnioskami wynikającymi z Analizy stanu bezpieczeństwa i porządku na potrzeby dyslokacji służby</li> </ul>	<p><b>Ocena pracy policjantów pełniących służbę w pobliżu miejsca zamieszkania</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Na potrzeby obliczania miernika</p>	<b>Miernik 11</b>	<b>Wydział Prewencji KWP</b>  <b>KMP/KPP</b>



Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostki/komórki a organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	
	2. Optymalne wykorzystanie sił i środków będących w dyspozycji dyżurnego, zapewniających prawidłową obsługę zdarzeń.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Właściwe planowanie, przeprowadzanie odpraw do służby, zadaniowanie i rozliczanie policjantów.</li> <li>Podejmowanie działań o charakterze organizacyjno – planistycznym oraz nadzorczym, mających na celu poprawę osiąganego czasu reakcji na zdarzenie.</li> <li>Wykorzystanie funkcjonalności SWD do codziennej analizy czasów reakcji.</li> <li>Monitorowanie reakcji Policji na zgłoszone zdarzenia poprzez sporządzanie okresowych zestawień na potrzeby analiz, poprawy i utrzymania wymaganych czasów reakcji na zdarzenie.</li> <li>Monitorowanie procentowej ilości zdarzeń PILNYCH do zdarzeń ZWYKŁYCH.</li> <li>Nadzorowanie przez służbę dyżurną KWP czasu reakcji w zdarzeniach, a w losowo wybranych przypadkach przekroczenia czasu o ponad 15</li> </ul>	<p><b>Czas reakcji na zdarzenie</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Czas reakcji na zdarzenie dotyczy zdarzeń określanych jako PILNE, które wymagają natychmiastowej reakcji Policji, w przypadku wystąpienia co najmniej jednego z poniższych kryteriów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>istnieje zagrożenie życia, zdrowia, mienia;</li> <li>zachodzi możliwość zatrzymania sprawcy na gorącym uczynku lub bezpośrednim pościgu;</li> <li>istnieje konieczność zapobieżenia innym realnym zagrożeniom.</li> </ul> <p>Pod uwagę brany jest czas jaki upływa od momentu przyjęcia zgłoszenia o zdarzeniu, do chwili przybycia na miejsce policjantów i przekazania informacji dyspozytorowi o rozpoczęciu interwencji.</p> <p>Wyniki miernika oblicza się, sumując za dany okres czasu reakcji uzyskane podczas obsługi zdarzeń określonych jako PILNE oraz dzieląc tę wartość przez liczbę tych zdarzeń.</p> <p>W ramach wyliczania miernika nie uwzględnia się interwencji własnych.</p> <p>Wyjaśnienia pojęć:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zdarzenie – zdarzenie zgodnie z definicją zawartą w zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r.,</li> <li>zgłoszenie o zdarzeniu – zgłoszenie o zdarzeniu zgodnie z definicją zawartą w</li> </ul>	<p><b>Miernik monitorowany 4</b></p>	<p><b>Sztab Policji KWP KMP/KPP</b></p> <p><b>KPP Łosice KPP Sochaczew KPP Szydłowiec KPP Żuromin</b></p> <p><b>KMP/KPP</b></p> <p><b>KMP/KPP</b></p> <p><b>Sztab Policji KWP</b></p> <p><b>Sztab Policji KWP</b></p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	
		<p>minut nawiązywanie kontaktu z dyżurnym właściwej jednostki, celem ustalenia przyczyn.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Monitorowanie czasu reakcji dotyczącego interwencji tzw. ZWYKŁYCH</li> </ul>	<p>zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r.,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• moment przyjęcia informacji o zdarzeniu – moment zakończenia rozmowy z osobą przekazującą informację o zdarzeniu, w którym jednocześnie nastąpić powinien moment zakończenia jego rejestracji w SWD Policji lub wpływu do systemu SWD Policji formatki zgłoszenia z CPR lub innej służby posiadającej system teleinformatyczny współpracujący z SWD Policji,</li> <li>• chwila przybycia – pojawienie się pierwszego policjanta na miejscu zdarzenia, który zgłosi dyspozytorowi podjęcie czynności,</li> <li>• interwencja – interwencja, o której mowa w art. 15 ust. 7c ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji,</li> <li>• interwencja własna – realizacja czynności służbowych związanych ze zdarzeniem, podjętych w wyniku własnych spostrzeżeń policjantów lub powzięcia przez nich informacji o zdarzeniu bezpośrednio od osoby zgłaszającej,</li> <li>• czas reakcji – czas liczony od momentu przyjęcia informacji o zdarzeniu do chwili przybycia na miejsce,</li> <li>• rozpoczęcie interwencji – podjęcie czynności służbowych na miejscu zdarzenia.</li> </ul>		KMP/KPP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	
			<p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Oczekuje się, aby wartość miernika wynosiła w skali wszystkich jednostek KWP/KSP „nie więcej niż 11 minut”.</p> <p>Do określenia progów satysfakcji czasu reakcji na zdarzenie o charakterze „Pilne” dla poszczególnych komend wojewódzkich (Stołecznej) Policji brane są pod uwagę osiągnięte wyniki komend z lat poprzednich oraz prognozowany czas reakcji na zdarzenie na lata następne. Należy zaznaczyć, że progi satysfakcji dla miernika „czas reakcji na zdarzenie” dla poszczególnych KWP i KSP określone są indywidualnie dla każdej jednostki organizacyjnej Policji i mogą wynosić mniej lub więcej niż 11 minut. Przyjęta wartość miernika „nie więcej niż 11 minut”, to czas uśredniony dla wszystkich komend wojewódzkich (Stołecznej) Policji.</p> <p>Czynnikami wpływającymi na średni czas reakcji są czynniki wewnętrzne (zasoby kadrowe, sprzęt transportowy oraz łączności, itp.) oraz zewnętrzne (lokalizacja, zurbanizowanie terenu, warunki atmosferyczne, itp.) jednostek organizacyjnych Policji. Czynniki te dotyczą wszystkich jednostek organizacyjnych Policji, które obsługują zdarzenia.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Wyniki miernika pozyskiwane będą na</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	
			podstawie danych zgromadzonych w SWD Policji.		
	3. Zapewnienie optymalnej liczby policjantów ruchu drogowego.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Monitorowanie w systemie miesięcznym stanów etatowych komórek ruchu drogowego garnizonu mazowieckiego.</li> <li>• Kierowanie do służby na drodze maksymalnej liczby policjantów ruchu drogowego.</li> </ul>	<p><b>Średniodobowa liczba służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Iloraz danych z kolumny nr 10 „liczba równoważnych służb 8 godzinnych” wygenerowanych z systemu SESPól w postaci zestawienia sprawozdawczego XIII/7 – „Wykaz policjantów i patroli ruchu drogowego pełniących służbę w podległych garnizonach” oraz liczby dni występujących w danym okresie sprawozdawczym, uwzględniając wyłącznie dane zatwierdzone</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartością oczekiwaną na 2022 r. będzie utrzymanie średniej dobowej liczby służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze na terenie całego kraju, na poziomie nie mniejszym niż 4000. Bazą wyjściową do określenia minimalnej liczby służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze w poszczególnych garnizonach będzie stan etatowy na dzień 1 stycznia 2022 r. Dla każdego garnizonu zostanie określona liczba policjantów ruchu drogowego stanowiąca 10% łącznego stanu etatowego garnizonu pomniejszonego o stan etatowy oddziałów prewencji oraz SPKP. Mnożąc tę</p>	<b>Miernik 12</b>	<b>Wydział Ruchu Drogowego KWP</b> <b>KPP/KMP</b>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	
			<p>liczbę przez jednolity wskaźnik procentowy (z wyłączeniem KSP; jego wielkość będzie uzależniona od stanu etatowego na 1 stycznia 2022 r.), zostanie określona minimalna liczba służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze na obszarze garnizonu. Z uwagi na specyfikę realizowanych zadań, dla garnizonu stołecznego zostanie określona odrębna wartość liczbowa.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Dane gromadzone do monitorowania miernika będą generowane z systemu SESPol z zestawienia sprawozdawczego XIII/7 – „Wykaz policjantów i patroli ruchu drogowego pełniących służbę w podległych garnizonach”.</p>		
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Podjęcie działań zmierzających do powstania Powiatowych Rad Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego.</li> <li>• Monitorowanie działań o charakterze profilaktycznym i informacyjnym dotyczących bezpieczeństwa w ruchu drogowym.</li> <li>• Monitorowanie sposobu i jakości weryfikacji zgłoszeń do Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa, w odniesieniu do obszarów związanych z ruchem drogowym.</li> </ul>	<p><b>Ocena zaangażowania Policji w zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu drogowym.</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Na potrzeby obliczenia miernika wykorzystuje się ocenę zaangażowania Policji określaną na podstawie badania opinii - <i>Polskie Badanie Przystępności</i>, pytanie: <i>Jak Pan(i) ocenia zaangażowanie niżej wymienionych organów/instytucji w pracę na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym (odsetek wskazań na „raczej dobre” i „bardzo dobre” oceny Policji)? Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci</i></p>	<b>Miernik 13</b>	<b>Wydział Ruchu Drogowego KWP</b>



Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Opracowanie wyników badania opinii – <i>Polskie Badanie Przestępczości</i>.</li> </ul>	<p>oceniają kilka podmiotów związanych z zapewnianiem bezpieczeństwa w ruchu drogowym, m.in. Policję.</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań.</p> <p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</li> <li>– tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</li> <li>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</li> </ul> <p><b>Źródło danych:</b> Badanie opinii - <i>Polskie Badanie Przestępczości</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p>		<b>Wydział Komunikacji Społecznej KWP</b>
	4. Zacieśnianie współpracy Policji ze społeczeństwem i uspołecznianie działań Policji, w tym	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diagnozowanie potrzeb społecznych z zakresu poprawy bezpieczeństwa publicznego. Tworzenie analiz zagrożeń lokalnych.</li> </ul>	<p><b>Ocena skuteczności działań Policji w zakresie organizacji debat społecznych</b></p> <p><b>Sposób dokumentowania:</b> Na opisywaną ocenę złożą się trzy główne kryteria ocenne, a mianowicie:</p>	<b>Miernik 14</b>	<b>Wydział Prewencji KWP</b> <b>KMP/KPP</b>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	
	organizowanie debat społecznych.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Organizacja, w porozumieniu z samorządami lokalnymi, debat społecznych /miejskich, powiatowych, gminnych/, zgodnych ze Standardem Debaty Społecznej.</li> <li>Koordinowanie, nadzorowanie oraz udzielanie wsparcia jednostkom Policji w zakresie organizacji debat społecznych.</li> <li>Przeprowadzanie badań ankietowych podczas odbywających się debat społecznych, celem dogłębnego rozpoznania potrzeb lokalnych w obszarze bezpieczeństwa.</li> <li>Wykorzystanie debat jako narzędzia promocji działań Policji, popularyzacji wizerunków dzielnicowych oraz rozpoznawania i rozwiązywania problemów mieszkańców.</li> <li>Aktywizowanie samorządów lokalnych i instytucji pozapolicyjnych do współpracy na rzecz przeciwdziałania zagrożeniom oraz podejmowania systemowych działań na rzecz bezpieczeństwa.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Liczba debat zrealizowanych na przestrzeni półrocza.</li> <li>Zdiagnozowane problemy społeczne.</li> <li>Sformułowane podczas debat rekomendacje dla Policji.</li> </ol> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Ocena jakościowa będzie przeprowadzana w oparciu o ocenę opisową, z określeniem poziomu wykonania miernika, jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>bardzo wysoki;</li> <li>wysoki;</li> <li>przeciętny;</li> <li>niski;</li> <li>bardzo niski.</li> </ul> <p>Wartość oczekiwana zostanie osiągnięta przy poziomie co najmniej przeciętnym.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Formularz sprawozdania z realizacji debat społecznych organizowanych w ramach zadania <i>Zacieśnianie współpracy ze społeczeństwem i uspołecznianie działań Policji, w tym organizowanie debat społecznych.</i></p>		

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	
	5. Zwiększenie nadzoru w zakresie przekraczania prędkości w ruchu drogowym.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Monitorowanie w systemie miesięcznym procentowego udziału ujawnianych wykroczeń dot. przekroczenia dopuszczalnej prędkości w ogólnej liczbie wykroczeń kierujących pojazdami.</li> </ul>	<p><b>Procentowy udział wykroczeń dot. przekroczenia dopuszczalnej prędkości w ogólnej liczbie wykroczeń kierujących pojazdami</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> $P = \frac{Wpr}{Wk} \times 100 (\%)$ <p><b>P</b> - procentowy udział wykroczeń dot. przekroczenia dopuszczalnej prędkości w ogólnej liczbie wykroczeń kierujących pojazdami</p> <p><b>Wpr</b> - liczba ujawnionych wykroczeń dot. przekroczenia dozwolonej prędkości przez kierującego pojazdem (kolumna 340 formularza XIII/2)</p> <p><b>Wk</b> - suma wykroczeń popełnionych przez kierującego pojazdem (kolumna 361 formularza XIII/2) + liczba wykroczeń popełnionych przez kierującego wobec pieszych (kolumna 162 formularza XIII/2)</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartością oczekiwaną na 2022 r. będzie osiągnięcie wskaźnika na poziomie nie mniejszym niż 50% przy założeniu, że w jednostkach, które uzyskały w 2021 roku wskaźnik powyżej 50% dopuszcza się jego pomniejszenie o 5 p.p., jednak wartość wskaźnika nie może być niższa niż 50%.</p>	Miernik 15	Wydział Ruchu Drogowego KWP  KPP/KMP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	
			<p>Przykłady:</p> <p>1. Wskaźnik za 2021 r. osiągnięty na poziomie 65,9% - wartość oczekiwana na 2022 r. wyniesie 60,9% (65,9-5=60,9);</p> <p>2. Wskaźnik za 2021 r. osiągnięty na poziomie 52,2% - wartość oczekiwana na 2022 r. wyniesie 50,0%</p> <p><b>Źródło danych:</b> Dane gromadzone do monitorowania miernika będą generowane z systemu SESPol z zestawienia sprawozdawczego XIII/2 – „Karta statystyczna czynności policjanta w ruchu drogowym”</p>		
	6. Dostosowanie działań profilaktycznych Policji do zdiagnozowanych zagrożeń społecznych w następujących obszarach uzależnienia: narkotyki, nowe narkotyki, alkohol; cyberzagrożenia; handel ludźmi; mowa nienawiści, w tym hejt, przestępstwa z nienawiści; bezpieczeństwo seniorów.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tworzenie oraz realizacja przedsięwzięć profilaktycznych ukierunkowanych na zidentyfikowane zagrożenia.</li> <li>• Utrzymywanie bieżącej współpracy ze służbami, inspekcjami, towarzystwami ubezpieczeniowymi, organizacjami samorządowymi oraz pozarządowymi, podejmowanie wspólnych przedsięwzięć, mających na celu poprawę bezpieczeństwa mieszkańców.</li> <li>• Uwzględnienie w powiatowych programach zapobiegania przestępczości oraz porządku publicznego i bezpieczeństwa</li> </ul>	<p><b>Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych</b></p> <p><b>Sposób dokumentowania:</b> Na opisywaną ocenę złożą się trzy główne kryteria ocenne, a mianowicie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Liczba głównych inicjatyw zrealizowanych na przestrzeni roku w poszczególnych obszarach priorytetowych ujętych w arkuszu oceny jakościowej.</li> <li>2. Rodzaje i formy oddziaływań profilaktycznych najczęściej wykorzystywane podczas realizacji policyjnych programów, akcji profilaktycznych i działań doraźnych.</li> <li>3. Rodzaje materiałów profilaktycznych przygotowywanych i wykorzystywanych w działaniach profilaktycznych przez</li> </ol>	<b>Miernik 16</b>	<b>Wydział Prewencji KWP</b> <b>KMP/KPP</b>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	
		<p>obywateli zadań z zakresu profilaktyki społecznej i zagwarantowanie budżetowania.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Angażowanie w systemowe działania z zakresu profilaktyki społecznej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych, centrów pomocy rodzinie, itp.</li> <li>• Poszerzenie zakresu współpracy z uczelniami wyższymi w zakresie działalności naukowo - badawczej i dydaktycznej, w tym: współorganizowanie projektów naukowych, badawczych - w zakresie będącym w zainteresowaniu Policji, współorganizowanie konferencji naukowych, seminariów i sympozjów.</li> </ul>	<p>jednostki organizacyjne Policji.</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Ocena jakościowa będzie przeprowadzana w oparciu o ocenę opisową, z określeniem poziomu wykonania miernika, jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bardzo wysoki;</li> <li>• wysoki;</li> <li>• przeciętny;</li> <li>• niski;</li> <li>• bardzo niski.</li> </ul> <p>Wartość oczekiwana zostanie osiągnięta przy poziomie co najmniej przeciętnym.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Arkusze oceny jakościowej miernika „Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych”.</p>		
	8. Zapewnienie skutecznego nadzoru na przejściach dla pieszych.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Monitorowanie w systemie miesięcznym procentowego udziału czasu nadzoru sprawowanego przez policjantów ruchu drogowego na przejściach dla pieszych w ogólnym czasie nadzoru sprawowanego na drodze, adekwatnie do występującego zagrożenia</li> </ul>	<p><b>Procentowy udział czasu nadzoru sprawowanego przez policjantów ruchu drogowego na przejściach dla pieszych w ogólnym czasie nadzoru sprawowanego na drodze, adekwatnie do występującego zagrożenia.</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> $D = \frac{E}{F} \times 100 (\%)$	Miernik 17	Wydział Ruchu Drogowego KWP  KPP/KMP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	
			<p><b>D</b> – procentowy udział nadzoru na przejściu dla pieszych</p> <p><b>E</b> – czas nadzoru sprawowanego przez policjantów ruchu drogowego w rejonie przejść dla pieszych (dane z kolumny nr 3 „nadzór/kontrola ruchu na trasie/w rejonie, w tym w rejonie przejścia dla pieszych” – formularza XIII/2)</p> <p><b>F</b> – ogólny czas nadzoru policjantów r.d. nad ruchem drogowym (dane z kolumny nr 2 „nadzór/kontrola ruchu na trasie/w rejonie – formularza XIII/2)</p> <p>Czas służby należy przeliczyć na godziny w układzie dziesiętnym (tj. minuty dzielimy przez 60 np. 1 godz. 15 min.= 1,25).</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Czas służby poświęcony na nadzór na przejściu dla pieszych powinien być procentowo adekwatny do zagrożenia w tym miejscu wyrażonego procentowym udziałem wypadków spowodowanych na przejściu dla pieszych przez kierującego pojazdem w stosunku do ogólnej liczby wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami.</p> <p>Zagrożenie będzie wyliczane wg następującego wzoru:</p> $Z = \frac{J}{K} \times 100 (\%)$		

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	
			<p><b>Z</b> – zagrożenie – procentowy udział wypadków z udziałem pieszego na przejściu dla pieszych z winy kierującego pojazdem w stosunku do ogólnej liczby wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami</p> <p><b>J</b> – liczba wypadków z udziałem pieszego na przejściu dla pieszych z winy kierującego pojazdem (kryteria w SEWiK – rodzaj uczestnika „pieszy”; charakter miejsca „przejście dla pieszych”; „wina kierującego”; „bez współwiny”)</p> <p><b>K</b> – ogólna liczba wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami</p> <p>Wartością oczekiwana na 2022 r. będzie osiągnięcie wskaźnika D na poziomie nie mniejszym niż poziom zagrożenia Z, jednak nie mniej niż 12%.</p> <p><b>Źródło danych:</b></p> <p>1. Dane gromadzone do monitorowania miernika będą generowane z systemu SESPól z zestawienia sprawozdawczego XIII/2 – „Karta statystyczna czynności policjanta ruchu drogowego”.</p> <p>Dane gromadzone w SEWiK.</p>		
<b>Priorytet IV:</b> <b>Zapewnienie optymalnych warunków</b>	1. Doskonalenie warunków i zwiększenie możliwości utrzymania	<ul style="list-style-type: none"> <li>Realizowanie zajęć dla policjantów na siłowni oraz w obiekcie szkoleniowym KWP z siedzibą w Radomiu (strzelnica, siłownia, sala do Taktyk i Technik</li> </ul>	<b>Poziom zadowolenia z warunków utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej</b>	<b>Miernik 18</b>	<b>Wydział Kadr i Szkolenia KWP</b>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	
pełnienia służby/pracy	odpowiednich poziomów: sprawności fizycznej i wyszkolenia strzeleckiego policjantów, poprzez działania o charakterze organizacyjnym i logistycznym	<p>Interwencji).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Przeprowadzanie corocznych testów sprawności fizycznej dla policjantów KWP z siedzibą w Radomiu.</li> <li>Kierowanie wytypowanych policjantów na kurs specjalistyczny dla instruktorów Taktyki i Techniki Interwencji.</li> <li>Propagowanie informacji na temat zawodów sportowych i innych przedsięwzięć.</li> <li>Organizowanie zawodów sportowych i turniejów umiejętności zawodowych.</li> <li>Organizacja i opracowanie wyników badania opinii – <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji.</i></li> </ul>	<p><b>Sposób naliczania:</b> Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie: „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania w obszarze: warunki utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</p>		Wydział Komunikacji Społecznej KWP



Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zawieranie umów z podmiotami zewnętrznymi dla potrzeb przeprowadzenia strzelań.</li> <li>• Utrzymanie strzelnic policyjnych we właściwym stanie technicznym.</li> <li>• Organizacja i opracowanie wyników badania opinii – <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji.</i></li> </ul>	<p><b>Poziom zadowolenia z bazy i wyposażenia strzelnicy do zajęć systematycznych wyszkolenia strzeleckiego</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie: „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania w obszarze: baza i wyposażenia strzelnicy do zajęć systematycznych wyszkolenia strzeleckiego (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.</p>	Miernik 19	<p>Wydział Inwestycji i Remontów KWP</p> <p>Wydział Komunikacji Społecznej KWP</p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	
			<p>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p>		
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zawieranie umów z podmiotami zewnętrznymi dla potrzeb przeprowadzenia strzelań.</li> <li>• Utrzymanie strzelnic policyjnych we właściwym stanie technicznym.</li> </ul>	<p><b>Wskaźnik dostępności strzelnic dla policjantów</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według wzoru: <b><math>a/(b+c) = d</math></b> a – liczba policjantów w danym garnizonie zgodnie z meldunkiem o stanie kadr wg stanu na dzień 1 stycznia danego roku; b – liczba stanowisk strzelniczych w obiektach znajdujących się w trwałym zarządzie Policji; c – liczba stanowisk strzelniczych w obiektach użytkowanych przez Policję na podstawie umów/porozumień lub innej formy współpracy z podmiotami zewnętrznymi obowiązujących w danym roku sprawozdawczym; d – liczba osób przypadających na 1 stanowisko strzelnicze.</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartości oczekiwane w latach następnych to</p>	<b>Miernik Monitorowany 5</b>	<b>Wydział Inwestycji i Remontów KWP</b>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	
			zmniejszenie ilości osób przypadających na 1 stanowisko strzelnicze w stosunku do wartości bazowych określonych w roku bieżącym w każdej KWP/KSP (garnizonie).  <b>Źródło danych:</b> Informacje pozyskane z KWP/KSP		
	2. Optymalizacja warunków lokalowych i stanu technicznego pomieszczeń służbowych m.in. poprzez wdrożenie nowoczesnych rozwiązań energooszczędnych.	Plan inwestycji zatwierdzony przez KGP przyznawany na dany rok budżetowy między innymi : 1. Komenda Powiatowa Policji w Pułtusku - budowa nowej siedziby - etap II 2. Regulacja stanu prawnego zabudowanej nieruchomości zlokalizowanej w Pacynie przy ul. Łukasiewicza 4 wraz z wykonaniem robót w celu właściwego funkcjonowania Posterunku Policji w Pacynie.	<b>Ocena działalności inwestycyjnej</b>  <b>Sposób naliczania:</b> Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru: $\frac{a}{b} * 100\% = \text{efekt } \%$ a – liczba inwestycji zrealizowanych b – liczba inwestycji zaplanowanych  <b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana dla każdej jednostki określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu inwestycyjnego na dany rok.  <b>Źródło danych:</b> Plan inwestycji na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności inwestycyjnej, sporządzane ze względu na potrzebę monitorowania przez kierownictwo służbowe KGP poziomu realizacji planu.	<b>Miernik 20</b>	<b>Wydział Inwestycji i Remontów KWP</b>
		• Plan remontowy zatwierdzony przez KGP przyznawany na dany rok budżetowy.	<b>Ocena działalności remontowej</b>  <b>Sposób naliczania:</b> Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej	<b>Miernik 21</b>	<b>Wydział Inwestycji i Remontów KWP</b>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	
			<p>KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $\frac{a}{b} * 100\% = \text{efekt } \%$ <p>a – liczba remontów zrealizowanych b – liczba remontów zaplanowanych</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana dla każdej jednostki określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu remontowego na dany rok.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Plan remontowy na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności remontowej, sporządzane ze względu na potrzebę monitorowania przez kierownictwo służbowe KGP poziomu realizacji planu.</p>		
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozbudowa lub przebudowa budynków jednostek podległych KWP zs. w Radomiu.</li> <li>• Wdrażanie nowych rozwiązań technologicznych w modernizowanych budynkach.</li> <li>• Dostosowanie dotychczas użytkowanych pomieszczeń służbowych do obowiązujących standardów.</li> <li>• Organizacja i opracowanie wyników badania opinii – <i>Satysfakcja z pracy policjantów i</i></li> </ul>	<p><b>Poziom zadowolenia z warunków lokalowych policjantów i pracowników Policji</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: warunki lokalowe (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).</p>	<b>Miernik 22</b>	<p><b>Wydział Inwestycji i Remontów KWP</b></p> <p><b>Wydział Komunikacji Społecznej KWP</b></p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	
		<i>pracowników Policji.</i>	<p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</li> <li>– tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</li> <li>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</li> </ul> <p><b>Źródło danych:</b> Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p>		
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dopuszczenie jednostek i komórek organizacyjnych KWP zs. w Radomiu w sprzęt kwaterunkowy i sprzęt techniki biurowej zgodnie ze składanymi zapotrzebowaniami oraz przyznanymi na ten cel środkami finansowymi.</li> </ul>	<p><b>Poziom zadowolenia z wyposażenia stanowiska pracy policjantów i pracowników Policji</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to</p>	Miernik 23	<p>Wydział GMT KWP</p> <p>Wydział</p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Organizacja i opracowanie wyników badania opinii – <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji.</i></li> </ul>	<p>pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: wyposażenie stanowiska pracy – z wyłączeniem sprzętu informatycznego i oprogramowania (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</li> <li>– tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</li> <li>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</li> </ul> <p><b>Źródło danych:</b> Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p>		<b>Komunikacji Społecznej KWP</b>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	
<p><b>Priorytet lokalny I:</b></p> <p><b>Optymalizacja działań Policji garnizonu mazowieckiego na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa w zwalczaniu przestępczości i innych zagrożeń</b></p>	<p>1. Zwiększenie skuteczności działań w obszarze zatrzymywania sprawców przestępstw na „gorącym uczynku” ich popełnienia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Monitorowanie procentowego współczynnika zatrzymań na gorącym uczynku lub w bezpośrednim pościgu dot. podejrzanych w 7 kategoriach przestępstw w stosunku do postępowań wszczętych na terenie podległym KWP zs. w Radomiu oraz poszczególnych powiatów garnizonu mazowieckiego w cyklu miesięcznym.</li> <li>• Dokonywanie systematycznych szczegółowych analiz stanu zagrożenia w ramach prowadzonych form pracy operacyjnej w poszczególnych kategoriach przestępstw oraz czynności poszukiwawczych.</li> <li>• Dyslokowanie policjantów służby prewencyjnej w oparciu o analizę stanu zagrożeń uwzględniającą informacje o zagrożeniach służb kryminalnych.</li> <li>• Udział w odprawie do służby policjantów pionu prewencji funkcjonariusza służby kryminalnej, celem przekazania informacji niezbędnych do realizacji działań zewnętrznych, w tym dotyczących współpracy w</li> </ul>	<p><b>Procentowy współczynnik zatrzymań na gorącym uczynku lub w bezpośrednim pościgu dot. podejrzanych w 7 kategoriach przestępstw w stosunku do postępowań wszczętych</b></p> <p>Miernik będzie rozliczany w systemie miesięcznym. Wartość oczekiwana miernika dla poszczególnych KMP/KPP wynosi nie mniej niż 11%.</p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KMP/KPP według następującego wzoru:</p> $MG = \frac{ZG}{PW} \times 100\%$ <p>gdzie:</p> <p>MG – procentowy współczynnik zatrzymań na gorącym uczynku lub w bezpośrednim pościgu; ZG – liczba osób zatrzymanych na gorącym uczynku lub w bezpośrednim pościgu; PW – liczba postępowań wszczętych.</p> <p>Liczba ZG – osób zatrzymanych stanowi sumę wartości wprowadzonych w zbiorach Krajowego Systemu Informacyjnego Policji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A - ujęcie/pościg - policjant kryminalny;</li> <li>• B - ujęcie/pościg - policjant PG;</li> </ul>	<p><b>Miernik lokalny ML1</b></p>	<p><b>Wydział Prewencji KWP</b></p> <p><b>KMP/KPP</b></p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostki/komórki organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	
		<p>celu wykrycia sprawców przestępstw i wykroczeń.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Udział policjantów służby kryminalnej w procesie doskonalenia zawodowego służby prewencyjnej.</li> <li>• Bieżąca analiza zgłoszeń wprowadzonych do KMZB.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• C - ujęcie/pościg - policjant DŚ</li> <li>• D - ujęcie/pościg - policjant prewencji kryminalnej;</li> <li>• E - ujęcie/pościg - policjant komórki patrolowej;</li> <li>• F - ujęcie/pościg - policjant RD;</li> <li>• G - ujęcie/pościg - policjant (dzielnicowy);</li> <li>• H - ujęcie/pościg - policjant do spraw nieletnich i patologii;</li> <li>• Y - ujęcie/pościg - inny policjant.</li> </ul> <p>Wymienione wartości powinny być wybierane w przypadku, gdy policjant dokonał zatrzymania osoby na gorącym uczynku przestępstwa lub w pościgu podjętym bezpośrednio po popełnieniu przestępstwa. Zatrzymania te dokonywane są przez Policję na podstawie art. 244 <i>k.p.k.</i>, art. 32 e § 1 lub art. 32g § 1 <i>ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>Zatrzymanie na gorącym uczynku</u> – oznacza, iż dokonujący tej czynności policjant lub policjanci przed podjęciem zatrzymania lub przystępując do zatrzymania dostrzegają zachowanie osoby zatrzymywanej wypełniające ustawowe znamiona przestępstwa.</li> <li>• <u>Zatrzymanie w bezpośrednim pościgu</u> – zatrzymanie jest wynikiem podążania za sprawcą, którego przestępne zachowanie</li> </ul>		



Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	
			<p>zostało dostrzeżone przez policjanta lub policjantów, w celu uniemożliwienia oddalenia się sprawcy. Ten „rodzaj” zatrzymania ma miejsce również w przypadku, gdy sprawca nie został dostrzeżony w miejscu popełnienia przestępstwa, ale możliwe jest ustalenie kierunku oddalania się sprawcy lub w sytuacji, gdy w czasie podążania za sprawcą dojdzie do utraty z nim kontaktu wzrokowego.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>Nie stanowi zatrzymania sprawcy na gorącym uczynku przestępstwa lub w bezpośrednim pościgu po jego popełnieniu</u>, ujęcie dokonane przez obywatela na podstawie art. 243 k.p.k. albo przez inny niż Policja organ uprawniony do zatrzymywania osób i następnie przekazanie tej osoby organom Policji.</li> </ul> <p>Liczba PW – postępowania wszczęte w 7 wybranych kategoriach przestępstw, stanowi sumę postępowań wszczętych z grup przestępstw:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bójka i pobicie;</li> <li>• Kradzież cudzej rzeczy;</li> <li>• Kradzież samochodu i poprzez włamanie;</li> <li>• Kradzież z włamaniem;</li> <li>• Rozbój, kradzież i wymuszenie;</li> <li>• Uszkodzenie mienia;</li> <li>• Uszczerbek na zdrowiu.</li> </ul>		

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	
			<p>Źródło danych:</p> <p>Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP.</p> <p>Planowane jest wyliczenie miernika na podstawie danych zgromadzonych w zbiorach Krajowego Systemu Informacyjnego Policji w obszarze „postępowanie”, „przestępstwo” i generowanych poprzez raporty w Systemie Analitycznym.</p>		
<p><b>Priorytet lokalny II:</b></p> <p><b>Aktywizacja działań w kierunku zwalczania przestępczości w kategorii - „kradzież z włamaniem”</b></p>	<p>1.Zwiększenie skuteczności zwalczania przestępczości w obszarze „kradzież z włamaniem”.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bieżąca analiza w zakresie stanu wykrywalności w kategorii kradzieży z włamaniem (z wyłączeniem kradzieży z włamaniem pojazdów)- prowadzona w cyklach miesięcznych.</li> <li>• Bieżące monitorowanie procesu wykrywczego w wybranych postępowaniach przygotowawczych.</li> <li>• Prowadzenie analiz śledztw/dochodzeń umorzonych wobec niewykrycia sprawców przestępstwa, w celu ich ewentualnego podjęcia i skierowania w danej sprawie aktu oskarżenia.</li> </ul>	<p><b>Wskaźnik wykrywalności w kategorii „kradzież z włamaniem”</b></p> <p>Wartość oczekiwana miernika dla poszczególnych KMP/KPP wynosi <math>\geq 50,2\%</math>.</p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KMP/KPP według następującego wzoru:</p> $Ww = \frac{W}{S} \times 100\%$ <p>gdzie: Ww – wskaźnik wykrywalności w kategorii „kradzież z włamaniem”</p> <p>W – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) w kategorii „kradzież z włamaniem,</p>	<p><b>Miernik lokalny ML2</b></p>	<p><b>Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP, KMP/KPP</b></p> <p><b>Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP</b></p> <p><b>Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP</b></p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Nadzór nad szkoleniami lokalnymi w celu podnoszenia wiedzy i umiejętności policjantów w zakresie właściwego zbierania materiału dowodowego i wykorzystania zabezpieczonych śladów.</li> <li>Bieżące monitorowanie poprawności wprowadzanych danych do KSIP w zakresie m.in. zabezpieczonych śladów, opisu <i>modus operandi</i> oraz sposobu rozliczania zakończonych spraw.</li> <li>Sprawdzenia w wybranych postępowaniach przygotowawczych sposobu wykorzystania śladów kryminalistycznych, zabezpieczonych na miejscu zdarzeń kryminalnych.</li> <li>Przygotowanie informacji dotyczącej realizacji miernika określającego stopień wskaźnika wykrywalności w kategorii „kradzież z włamaniem”.</li> </ul>	<p>S - liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich w tej kategorii,</p> <p><b>Źródło danych:</b> Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP</p>		<p><b>Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP</b></p> <p><b>Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP, Wydział Wywiadu Kryminalnego</b></p> <p><b>Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP</b></p> <p><b>Wydział Wywiadu Kryminalnego KWP</b></p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	
<b>Priorytet lokalny III:</b>  <b>Aktywizacja działań w kierunku zwalczania przestępczości w kategorii - „kradzież cudzej rzeczy”</b>	1.Zwiększenie skuteczności zwalczania przestępczości w obszarze „kradzież cudzej rzeczy”.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bieżąca analiza w zakresie stanu wykrywalności w kategorii kradzieży cudzej rzeczy- prowadzone w cyklach miesięcznych.</li> <li>Bieżące monitorowanie procesu wykrywczego w wybranych postępowaniach przygotowawczych.</li> <li>Prowadzenie analiz śledztw/dochodzeń umorzonych wobec niewykrycia sprawców przestępstwa, w celu ich ewentualnego podjęcia i skierowania w danej sprawie aktu oskarżenia.</li> <li>Nadzór nad szkoleniami lokalnymi w celu podnoszenia wiedzy i umiejętności policjantów w zakresie właściwego zbierania materiału dowodowego i wykorzystania zabezpieczonych śladów.</li> <li>Bieżące monitorowanie poprawności wprowadzanych danych do KSIP w zakresie m.in. zabezpieczonych śladów, opisu modus operandi oraz sposobu rozliczenia zakończonych spraw.</li> </ul>	<b>Wskaźnik wykrywalności w kategorii „kradzież cudzej rzeczy”</b>  Wartość oczekiwana miernika dla poszczególnych KMP/KPP wynosi $\geq 44,0\%$  Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KMP/KPP według następującego wzoru:  $Ww = \frac{W}{S} \times 100\%$ gdzie: Ww – wskaźnik wykrywalności w kategorii „kradzież cudzej rzeczy” W – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) w kategorii „kradzież cudzej rzeczy, S - liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich w tej kategorii,  <b>Źródło danych:</b> Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP	<b>Miernik lokalny ML3</b>	<b>Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP oraz KMP/KPP</b>  <b>Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP</b>  <b>Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP</b>  <b>Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP</b>  <b>Wydział Wywiadu Kryminalnego KWP</b>  <b>Wydział</b>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sprawdzenia w wybranych postępowaniach przygotowawczych sposobu wykorzystania śladów kryminalistycznych, zabezpieczonych na miejscu zdarzeń kryminalnych.</li> <li>• Przygotowanie informacji dotyczącej realizacji miernika określającego stopień wskaźnika wykrywalności w kategorii „kradzież cudzej rzeczy”.</li> </ul>			<p><b>Dochodzeniowo-Śledczy KWP</b></p> <p><b>Wydział Wywiadu Kryminalnego KWP</b></p>
<p><b>Priorytet lokalny IV:</b></p> <p><b>Wzrost skuteczności działań Policji w zwalczaniu przestępczości najbardziej uciążliwej społecznie</b></p>	<p>Zwiększenie możliwości wykorzystania baz danych DNA i AFIS jak również podniesienia świadomości funkcjonariuszy z zakresu wykorzystania informacji uzyskanych z krajowych i zagranicznych baz DNA i AFIS</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nadzór nad wydawaniem zarządzeń o wprowadzeniu profili DNA NN śladów do Bazy Danych DNA przez policjantów jednostek KMP/KPP.</li> <li>• Nadzór nad wydawaniem wniosków o rejestrację śladów linii papilarnych w systemie AFIS przez policjantów jednostek KMP/KPP.</li> <li>• Bieżąca współpraca w zakresie wprowadzania profili DNA NN śladów z LK KWP w Rzeszowie, LK KWP w Lublinie oraz CLKP.</li> </ul>	<p><b>Wykorzystanie baz danych DNA i AFIS</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KMP/KPP według następującego wzoru:</p> $\text{Mr} = \frac{\text{Lr}}{\text{Ls}} \times 100\%$ <p>gdzie:</p> <p><b>Mr</b> - miernik zleconych rejestracji NN śladów DNA w bazie danych DNA w stosunku do całkowitej ilości NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych wykonanych przez LK KWP/ KSP, CLKP</p>	<p><b>Miernik lokalny ML4</b></p>	<p><b>Laboratorium Kryminalistyczne KWP,</b></p> <p><b>KMP/KPP</b></p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Przeprowadzanie szkoleń dla policjantów techniki kryminalistycznej oraz służby dochodzeniowo-śledczej KMP/KPP w zakresie prawidłowego technicznego zabezpieczenia oraz rejestracji śladów w Bazie Danych DNA oraz AFIS.</li> </ul>	<p><b>Lr</b> - liczba indywidualnych profili DNA NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych, które zostały przesłane do rejestracji w bazie danych DNA w danym roku.</p> <p><b>Ls</b> - Całkowita liczba indywidualnych NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych wykonanych przez LK KWP/ KSP, CLKP, spełniających kryteria rejestracji w bazie danych DNA.</p> <p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KMP/KPP według następującego wzoru:</p> $Mp = \frac{La}{Ln} \times 100\%$ <p>gdzie:</p> <p><b>Mp</b> - miernik wykorzystania baz danych AFIS  <b>La</b> - liczba wniosków AFIS w danym roku  <b>Ln</b> - liczba oględzin z zabezpieczonymi śladami daktyloskopijnymi w danym roku.</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b>  Minimalna wartość miernika Mr i Mp dla poszczególnych KMP/KPP zostaje utrzymana na poziomie 70 %.</p> <p><b>Źródło danych:</b>  Baza Danych DNA:  Dane, służące do obliczenia miernika w roku 2022 będą pochodziły z bazy danych DNA</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	
			oraz z pracowni genetycznych LK KWP Rzeszów, KWP Lublin (liczba zarejestrowanych w bazie profili DNA NN śladów) oraz LK KWP/KSP i CLKP (całkowita liczba indywidualnych NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych wykonanych przez LK KWP/ KSP, CLKP).		

Komendant Wojewódzki Policji  
z siedzibą w Radomiu  
z upoważnienia

I Zastępca  
Komendanta Wojewódzkiego Policji  
z siedzibą w Radomiu

*insp. Jakub Gorczyński*

2022-08-04

.....  
Data i podpis Komendanta Wojewódzkiego Policji