

PLAN DZIAŁALNOŚCI
Komendanta Wojewódzkiego Policji z siedzibą w Radomiu
na 2024 rok

WKS-240/24

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny	
Cel: Zapewnienie bezpieczeństwa obywateli	1. System bezpieczeństwa publicznego Priorytet 2 Komendanta Głównego Policji Priorytet 4 Komendanta Głównego Policji	Sposoby realizacji poszczególnych zadań zostały szczegółowo ujęte w dalszej części Planu działalności Komendanta Wojewódzkiego Policji zs. w Radomiu na 2024 rok.	Średniookresowy wskaźnik zagrożenia (średnia - w danym okresie - liczba przestępstw na 100 tys. ludności) Sposób naliczania: (B/D) $A = \frac{B}{D} \times 100 \text{ tys.}$ C A – średniookresowy wskaźnik zagrożenia B – liczba przestępstw stwierdzonych C – liczba ludności faktycznie zamieszkałej na danym obszarze administracyjnym Polski D – liczba miesięcy w okresie sprawozdawczym (półrocze - 6, cały rok - 12) Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Oczekuje się, aby w 2024 roku wskaźnik uzyskał wartość $\leq 204,69$	Miernik A1	KWP zs. w Radomiu
	2. Działania służby prewencyjnej Priorytet 3 Komendanta Głównego Policji Zadanie 1, 2, 4, 6				

¹ Zadanie można rozpisnąć na etapy

² Przy wskazywaniu źródła danych należy brać pod uwagę § 8 ust. 7 zarządzenia.

³ Miernik monitorowany służy szczegółowemu monitorowaniu danego obszaru, ale w odróżnieniu od miernika nie przypisuje się mu wagi, o której mowa w § 12 ust. 2 pkt 1 zarządzenia. Miernik monitorowany stosuje się przede wszystkim w sytuacjach, kiedy w danym obszarze priorytetowym nie było dotąd miernika i nie ma np. wartości bazowych do jego określenia albo kiedy nie ma pewności co do sposobu mierzenia danego obszaru. Po podsumowaniu danego roku miernik monitorowany może zostać przekształcony w miernik.

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny	
			Źródło danych: System Analityczny Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (KSIP), Główny Urząd Statystyczny		
	3. Bezpieczeństwo w ruchu drogowym Priorytet 3 Komendanta Głównego Policji Zadanie 3, 5, 8		Wskaźnik wykrywalności przestępstw ogółem (%). Sposób naliczania: $Wwo = \frac{Pw}{Ps} \times 100 \%$ Pw – wskaźnik wykrywalności przestępstw ogółem Pw – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) Ps – ogólna liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w latach poprzednich Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Oczekuje się, aby w 2024 roku wskaźnik uzyskał wartość ≥ 68% Źródło danych: System Analityczny Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (KSIP)	Miernik A2	KWP zs. w Radomiu
	4. Działania służb kryminalnej i śledczej Priorytet 1 Komendanta Głównego Policji				
	5. Realizacja Programu „Dzielnicowy bliżej	<ul style="list-style-type: none"> • Monitorowanie sytuacji kadrowej w odniesieniu do policjantów dzielnicowych. 			Wydział Prewencji KWP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny	
	nas”	<ul style="list-style-type: none"> • Monitorowanie kwestii związanych z wyposażeniem dzielnicowych w służbowe telefony komórkowe, dostęp do sieci Internet oraz funkcyjne skrzynki poczty elektronicznej. • Nadzór nad realizacją zadań związanych z tworzeniem Planów działania priorytetowego. • Monitorowanie kwestii związanej z kierowaniem dzielnicowych na przeszkolenie specjalistyczne. • Nadzór nad zagadnieniem jakości informacji zamieszczanych na stronach internetowych jednostek Policji oraz aplikacji Moja Komenda. 			KMP/KPP
	6. Odtwarzanie zlikwidowanych oraz tworzenie nowych posterunków Policji	<ul style="list-style-type: none"> • Sporządzenie analiz stanu bezpieczeństwa na terenie, gdzie planowane jest utworzenie/odtworzenie posterunku Policji. • Monitorowanie procesu utworzenia/odtworzenia posterunków Policji. • Nadzór nad prawidłowym funkcjonowaniem utworzonej 			<p>Wydział Prewencji KWP</p> <p>Wydział Inwestycji i Remontów KWP</p> <p>Wydział GMT KWP KMP/KPP</p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny	
		komórki organizacyjnej Policji.			
	7. Prowadzenie Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa	<ul style="list-style-type: none"> • Monitorowanie terminowości i rzetelności realizacji zadań związanych z weryfikacją zgłoszeń odnotowanych na KMZB. • Nadzorowanie kwestii związanych ze sporządzaniem <i>Kart Weryfikacji Zagrożenia</i>. • Nadzorowanie sposobu realizacji zadań związanych z nadawaniem uprawnień koordynatorom wojewódzkim oraz powiatowym KMZB. • Monitorowanie wskaźników dotyczących potwierdzalności oraz zaległości we wskazanym obszarze. • Realizacja działań w zakresie promowania idei funkcjonowania KMZB. 			Wydział Prewencji KWP KMP/KPP
Priorytet I : Optymalizacja działań Policji w zakresie zwalczania kluczowych rodzajów przestępczości,	1. Intensyfikacja działań Policji w zakresie zwalczania tzw. 7 kategorii przestępstw pospolitych, tj. bójka i pobicie, kradzież cudzej rzeczy, kradzież samochodu	<ul style="list-style-type: none"> • Bieżąca analiza w zakresie dynamiki i stanu wykrywalności wskazanych kategorii przestępstw. • Prowadzenie czynności nadzorczych w KMP/KPP w przypadku stwierdzenia w okresie co najmniej trzymiesięcznym tendencji 	Wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru: $Ww = \frac{W}{S} \times 100\%$	Miernik 1	Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP KMP/KPP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny	
w tym cyberprzestępczości	i poprzez włamanie, kradzież z włamaniem, rozbój, kradzież rozbójnicza i wymuszenia rozbójnicze, uszkodzenie rzeczy, uszczerbek na zdrowiu.	<p>spadkowej w zakresie wykrywalności lub wzrostowej w zakresie dynamiki</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bieżące monitorowanie wybranych postępowań w zakresie prawidłowości prowadzonego procesu wykrywczego. • Przeprowadzanie analiz akt śledztw/dochodzeń umorzonych wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa i w przypadku zaistnienia przesłanek podjęcie czynności zmierzających do skierowania aktu oskarżenia. • Przygotowanie informacji dotyczących realizacji miernika określającego poziom wskaźnika wykrywalności w 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych. 	<p>gdzie: Ww – wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych, W – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych, S - liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich w 7 wybranych rodzajach przestępstw pospolitych.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych przez poszczególne garnizony Policji, na dzień 31 grudnia danego roku powinien osiągnąć wartość nie niższą niż wskaźnik wykrywalności w 7 wybranych rodzajach przestępstw pospolitych z trzech ostatnich lat <iloraz sumy przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) za ostatnie trzy lata przez sumę przestępstw stwierdzonych (powiększoną o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub latach poprzednich) z trzech ostatnich lat, wyrażony w procentach>.</p>		<p>Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP/KPP</p> <p>Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP/KPP</p> <p>Wydział Wywiadu Kryminalnego</p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny	
			Źródło danych: Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP		
	2. Utrzymanie wysokiej skuteczności zwalczania przestępczości narkotykowej.	<ul style="list-style-type: none"> Wzmożenie nadzoru nad jednostkami KMP/KPP czynności nadzorczych, mające na celu poprawę efektów procesu wykrywczego w zakresie przestępczości narkotykowej. Bieżąca analiza biuletynu statystycznego i bazy SESPOL w celu monitorowania poprawności wprowadzania danych. Zintensyfikowanie działań ukierunkowanych na rozpoznanie i eliminację grup przestępczych zajmujących się wytwarzaniem, przerabianiem oraz wprowadzaniem do obrotu środków odurzających, substancji psychotropowych. Wypracowanie dobrych praktyk w ramach współpracy między Wydziałami w strukturach Komend, jak również zapewnić właściwą współpracę z instytucjami takimi jak Prokuratury, Sądy, Służba Celno-Skarbowa. 	Skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej Sposób naliczania: Miernik naliczany według wzoru: $MPN = IN$ MPN – skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej, IN – ilość narkotyków [g] zabezpieczonych przez służbę kryminalną i prewencyjną Policji, Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana do uzyskania na koniec danego roku określana będzie indywidualnie dla każdej KWP/KSP w oparciu o ilość zabezpieczonych narkotyków w prowadzonych przez nie postępowaniach, w latach poprzednich począwszy od roku 2016. Źródło danych: SESPol, formularz VI/3	Miernik 2	Wydział dw. z Przestępczością Narkotykową KWP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny	
		<ul style="list-style-type: none"> Pozyskanie nowych OZI i ukierunkowanie współpracy w celu uzyskiwania maksymalnej ilości informacji operacyjnych ukierunkowanych na przestępczość narkotykową. 			
	4. Wzmocnienie aktywności Policji w przeciwdziałaniu przestępczości gospodarczej w obszarach przestępczości podatkowej, przestępstw godzących w podstawowe interesy Unii Europejskiej oraz przestępstw w obszarze zamówień publicznych.	<ul style="list-style-type: none"> Udział funkcjonariuszy zajmujących się ujawnianiem i zwalczaniem przestępczości gospodarczej w szkoleniach organizowanych przy udziale instytucji wspomagających oraz podmiotów zewnętrznych Zwiększenie efektywności funkcjonariuszy pionu operacyjnego w kierunku kluczowych obszarów przestępczości gospodarczej. Wypracowanie dobrych praktyk w ramach współpracy z innymi służbami zajmującymi się ujawnianiem i zwalczaniem przestępczości gospodarczej poprzez działania prewencyjne i wyprzedzające. Zintensyfikowanie współpracy z instytucjami pozapolicyjnymi w kierunku inicjowania kontroli podmiotów gospodarczych w oparciu o zawarte 	<p>Skuteczność zwalczania przestępczości gospodarczej</p> <p>Sposób naliczania: Monitorowaniu zostaną poddane postępowania wszczęte na materiałach operacyjnych oraz przestępstwa stwierdzone na materiałach operacyjnych, w 4 kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej łącznie, tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych w Systemie Analitycznym KSIP – PGM - wyłudzenie podatku akcyzowego (obróć paliwami, wyrobami alkoholowymi oraz tytoniowymi), PGM - przestępczość podatkowa (wyłudzenie podatku VAT oraz innych podatków), PGM - przetargi publiczne, PGM - przeciwko interesom Unii Europejskiej.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Do wyznaczenia wartości oczekiwanej wykorzystuje się dwie składowe:</p> <p>1. Pierwsza wartość (W1) stanowi procentowy stosunek liczby postępowań</p>	Miernik monitorowany 1	<p>Wydział pionu kryminalnego KWP/KPP</p> <p>Wydział dw. z PG KWP KMP/KPP</p> <p>Wydział dw. z PG KWP KMP/KPP</p> <p>Wydział dw. z PG KWP KMP/KPP</p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny	
		<p>porozumienia.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prowadzenie w KMP/KPP czynności nadzorczych mających na celu poprawę procesu wykrywczego w kierunku kluczowych obszarów przestępczości gospodarczej. • Przygotowanie informacji dotyczących realizacji mierników określających przestępczość gospodarczą w garnizonie mazowieckim. 	<p>przygotowawczych wszczętych na materiałach operacyjnych do liczby postępowań wszczętych ogółem w analizowanym okresie – w poszczególnych kategoriach przestępczości gospodarczej łącznie, tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych. Wartość W1 musi być równa bądź większa od średniej arytmetycznej ww. stosunku, określanej procentowo z czterech lat poprzedzających wyliczenie wartości – obliczanej łącznie na podstawie danych ze wszystkich garnizonów Policji.</p> <p>2. Druga wartość (W2) stanowi procentowy stosunek liczby przestępstw stwierdzonych na materiałach operacyjnych do liczby przestępstw stwierdzonych ogółem w analizowanym okresie - w poszczególnych kategoriach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych. Wartość W2 musi być równa bądź większa od średniej arytmetycznej ww. stosunku, określanej procentowo z czterech lat poprzedzających</p>		<p>Wydział dw. z PG KWP KMP/KPP</p> <p>Wydział dw. z PG KWP KMP/KPP</p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny	
			<p>wyliczenie wartości – obliczanej łącznie na podstawie danych ze wszystkich garnizonów Policji.</p> <p>Wartość oczekiwana miernika zostaje osiągnięta w przypadku łącznego zrealizowania wartości W1 oraz wartości W2.</p> <p>Źródło danych: System Analityczny KSIP – PGM - wyłudzenie podatku akcyzowego (obróty paliwami, wyrobami alkoholowymi oraz tytoniowymi), PGM - przestępczość podatkowa (wyłudzenie podatku VAT oraz innych podatków), PGM - przetargi publiczne, PGM - przeciwko interesom Unii Europejskiej.</p>		
	5. Utrzymanie wysokiej skuteczności ujawniania i zabezpieczania mienia pochodzącego z przestępstw.	<ul style="list-style-type: none"> • Udział funkcjonariuszy pionu kryminalnego w szkoleniach centralnych i lokalnych z zakresu ujawniania, identyfikacji, zabezpieczania i odzyskiwania mienia. • Monitorowanie przez wszystkich koordynatorów ds. odzyskiwania mienia danych wprowadzanych jako pierwotne lub zmodyfikowane formularzem KSIP Osoba 1 oraz do SESPól-będących wynikiem bieżących działań Policji. 	<p>Wartość mienia zabezpieczonego u podejrzanych w postępowaniach prowadzonych przez Policję we wszystkich kategoriach przestępstw</p> <p>Sposób naliczania: Miernik nalicza się przy uwzględnieniu danych w zakresie wartości mienia zabezpieczonego w postępowaniach prowadzonych we wszystkich kategoriach przestępstw</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana dla KWP/KSP zostanie naliczona z wykorzystaniem danych z lat</p>	Miernik 3	<p>Wydziały pionu kryminalnego KWP KMP/KPP</p> <p>Wydziały pionu kryminalnego KWP KMP/KPP</p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny	
		<ul style="list-style-type: none"> • Monitorowanie postępowań przygotowawczych o sumie strat powyżej 200.000 złotych w zakresie możliwości w zakresie możliwości identyfikacji i ujawnienia mienia należącego do sprawców, prowadzenie ich analiz i na tej podstawie wskazywanie dobrych praktyk oraz występujących nieprawidłowości. • Współdziałanie i wymiana informacji pomiędzy jednostkami organizacyjnymi Policji i innymi uprawnionymi podmiotami dotyczącymi ujawniania, identyfikowania i odzyskiwania mienia pochodzącego z przestępstwa lub mającego związek z przestępstwem. Skuteczna wymiana informacji na temat składników majątkowych sprawców przestępstw. • Ustalanie składników majątkowych w sprawach operacyjnych w stosunku do sprawców przestępstw. • Prowadzenie w KMP/KPP czynności nadzorczych mających na celu poprawę efektów procesu wykrywczego możliwości 	<p>ubiegłych w zakresie wartości mienia zabezpieczonego w postępowaniach prowadzonych przez Policję, we wszystkich kategoriach przestępstw.</p> <p>Źródło danych: Baza SESPOL, formularz II/7</p>		<p>Wydziały pionu kryminalnego KWP KMP/KPP</p> <p>Wydziały pionu kryminalnego KWP KMP/KPP</p> <p>Wydziały pionu kryminalnego KWP KMP/KPP</p> <p>Wydziały pionu kryminalnego KWP KMP/KPP</p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny	
		ujawniania, identyfikacji i zabezpieczenia mienia. • Przygotowanie informacji dotyczących realizacji miernika określającego wartość zabezpieczonego mienia w garnizonie mazowieckim.			Wydział dw. z PG KWP
	6. Zwiększenie skuteczności poszukiwania osób, w szczególności osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości.	<ul style="list-style-type: none"> Po otrzymaniu informacji o zaginięciu osoby niezwłoczne podejmowanie czynności poszukiwawczych, poprzez skierowanie maksymalnej liczby policjantów do sprawdzenia miejsc i kontaktów wskazanych w zawiadomieniu i szybkiego odnalezienia osoby zaginionej. Monitorowanie w systemie miesięcznym efektywności poszukiwań osób zaginionych. Koordinowanie czynności poszukiwawczych za osobami, zaginionymi zakwalifikowanymi do poziomu I Wnioskowanie w uzasadnionych przypadkach do CPOZ KGP o uruchomienie systemu Child Alert. Podawanie, bez zbędnej zwłoki, informacji do środków masowego 	<p>Skuteczność poszukiwań osób zaginionych</p> <p>Sposób naliczania:</p> $Wp_z = \frac{p}{o} \times 100\%$ <p>Wp_z – wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych</p> <p>p - liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na pierwszy dzień danego roku o - liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na ostatni dzień danego roku</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Próg satysfakcji miernika skuteczności poszukiwań osób zaginionych dla KWP/KSP został ustalony na poziomie 100%. Osiągnięty wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych na poziomie 100% i wyższym będzie świadczył o właściwej efektywności działań poszukiwawczych.</p>	Miernik 4	Wydział Poszukiwań i Identyfikacji Osób KWP KMP/KPP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny	
		<p>przekazu o poszukiwaniu osoby zaginionej.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utrzymywanie ścisłego, bieżącego kontaktu z rodziną osoby zaginionej. • Zwiększenie współpracy z instytucjami pozapolicyjnymi, zajmującymi się problematyką osób zaginionych, np.: „LA STRADA”, „ITAKA”. • Przygotowywanie informacji odnośnie realizacji miernika dotyczącego skuteczności poszukiwań osób zaginionych. 	<p>Źródło danych: System Analityczny KSIP</p>		<p>Wydział Wywiadu Kryminalnego KWP</p>
		<ul style="list-style-type: none"> • Monitorowanie w systemie miesięcznym skuteczności poszukiwań procesowych (Listy Gończe). • Wykorzystanie sporządzanych analiz w prowadzonych sprawach poszukiwawczych do zlecenia zadań dla policjantów służby prewencyjnej. • Organizowanie akcji „POSZUKIWANY”, celem zatrzymania jak największej liczby osób poszukiwanych. 	<p>Skuteczność poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości</p> <p>Sposób naliczania:</p> $Wp = \frac{p}{o} \times 100\%$ <p>Wp – wskaźnik skuteczności poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości p - liczba osób poszukiwanych na podstawie listów gończych przypadająca na pierwszy dzień roku o - liczba osób poszukiwanych na podstawie</p>	<p>Miernik 5</p>	<p>Wydział Poszukiwań i Identyfikacji Osób KWP</p> <p>KMP/KPP</p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny	
		<ul style="list-style-type: none"> • Współpraca Wydziału Poszukiwań i Identyfikacji Osób KWP zs. w Radomiu z jednostkami prowadzącymi poszukiwania. • Bieżąca współpraca oraz wymiana informacji z BMWP KGP, w przypadku osób ukrywających się poza granicami RP (za pośrednictwem Wydziału Wywiadu Kryminalnego KWP zs. w Radomiu). • Bieżąca współpraca z Wydziałem Pościgowym CBŚP, CBZC oraz Strażą Graniczną. • Zastosowanie technicznych środków wsparcia. • Realizacja analiz kryminalnych dotyczących poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania i wymiarem sprawiedliwości. • Przygotowywanie informacji odnośnie realizacji miernika dotyczącego skuteczności poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania, wymiarem sprawiedliwości. 	<p>listów gończych, przypadająca na ostatni dzień roku</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Próg satysfakcji miernika skuteczności poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości dla poszczególnych KWP/KSP jest ustalony na podstawie średniej skuteczności osiągniętej za okres 2 lat.</p> <p>Źródło danych: System Analityczny KSIP</p>		<p>Wydział Wywiadu Kryminalnego KWP</p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny	
	7. Zwiększenie skuteczności Policji w zwalczaniu korupcji w kluczowych obszarach działalności administracji publicznej.	<ul style="list-style-type: none"> Zwiększenie efektywności funkcjonariuszy pionu operacyjnego w kierunku kluczowych obszarów przestępczości korupcyjnej. Wypracowanie dobrych praktyk w ramach współpracy z innymi służbami zajmującymi się ujawnianiem i zwalczaniem przestępczości korupcyjnej, poprzez działania prewencyjne i wyprzedzające. Zintensyfikowanie współpracy z instytucjami pozapolicyjnymi, w kierunku inicjowania kontroli obszarów administracji publicznej, w oparciu o zawarte porozumienia. Prowadzenie w KMP/KPP czynności nadzorczych, mających na celu poprawę procesu wykrywczego w kierunku kluczowych obszarów przestępczości korupcyjnej. 	<p>Wskaźnik efektywności zwalczania korupcji</p> <p>Sposób naliczania:</p> $W_{po} = \frac{Po}{\bar{S}_{po}} \times 100\%$ <p>W_{po} – wskaźnik liczby podejrzanych ogółem, wyrażony w %. Po – liczba podejrzanych ogółem w okresie monitorowanym. Ś_{po} – średnia liczba podejrzanych ogółem w okresach analogicznych z 4 lat poprzednich.</p> <p>Monitorowaniu zostaną poddane policyjne dane statystyczne w zakresie liczby podejrzanych ogółem z art. 228-229 k.k. i art. 231 § 2 k.k., zgromadzone w zbiorach Krajowego Systemu Informacyjnego Policji, dla Wydziału do walki z Korupcją KWP zs. w Radomiu oraz KMP/KPP garnizonu mazowieckiego.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana dla poszczególnych KWP/KPP na poziomie ≥ 90%</p> <p>Źródło danych: System Analityczny KSIP</p>	Miernik monitorowany 2	Wydział dw. z Korupcją KWP KMP/KPP
	8. Intensyfikacja działań Policji w zwalczaniu	<ul style="list-style-type: none"> Udział funkcjonariuszy zajmujących się ujawnianiem i zwalczaniem przestępczości 	Skuteczność zwalczania przestępczości gospodarczej z obszaru ochrony środowiska	Miernik monitorowany 3	Wydział dw. z PG KWP KMP/KPP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny	
	przestępstw naruszających dobro chronione środowiska naturalnego.	<p>gospodarczej w zakresie ochrony środowiska w szkoleniach organizowanych przy udziale instytucji wspomagających oraz podmiotów zewnętrznych.</p> <ul style="list-style-type: none"> Bieżąca analiza w zakresie dynamiki stanu wykrywalności przestępstw naruszających dobro chronione środowiska naturalnego. Współpraca z instytucjami pozapolicyjnymi w kierunku inicjowania realizacji działań kontrolnych podmiotów gospodarczych funkcjonujących w obszarze ochrony środowiska. Wymiana informacji pomiędzy jednostkami organizacyjnymi Policji i uprawnionymi podmiotami zajmującymi się ochroną środowiska naturalnego. Wzmożenie nadzoru nad jednostkami KMP/KPP mające na celu poprawę efektów procesu wykrywczego w zakresie przestępczości dotyczącej ochrony środowiska naturalnego. 	<p>Sposób naliczania: Monitorowaniu zostaną poddane postępowania wszczęte z obszaru ochrony środowiska wyszczególnione w bazie Systemie Analitycznym KSIP – PGM - przestępstwa naruszające dobro chronione środowiska naturalnego.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwaną oblicza się w oparciu o sumę liczby postępowań przygotowawczych wszczętych w obszarze przestępczości środowiskowej (PGM – przestępstwa naruszające dobro chronione środowiska naturalnego) z czterech ostatnich lat podzieloną przez 4. Oczekuje się, aby garnizon uzyskał wartość równą lub większą od średniej arytmetycznej z czterech poprzednich lat.</p> <p>Źródło danych: System Analityczny bazy KSIP – PGM przestępstwa naruszające dobro chronione środowiska naturalnego.</p>		<p>Wydział dw. z PG KWP</p> <p>Wydział dw. z PG KWP KMP/KPP</p> <p>Wydział dw. z PG KWP</p>
Priorytet II:	1. Optymalizacja wykorzystania	<ul style="list-style-type: none"> Prowadzenie działań zmierzających do optymalizacji 	Ocena efektywności optymalizacji wykorzystania technologii	Miernik 6	Wydział Łączności i Informatyki KWP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny	
			<p>ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p>		
<p>Priorytet III:</p> <p>Podniesienie efektywności działań Policji w celu realizacji oczekiwań społecznych</p>	<p>1. Optymalizacja zabezpieczenia prewencyjnego poprzez kierowanie właściwej liczby sił policyjnych do pełnienia służby o charakterze patrolowo-interwencyjnym i obchodowym.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Bieżące monitorowanie poziomu realizacji miernika dla poszczególnych KMP/KPP garnizonu mazowieckiego, a także poziomu absencji w służbie policjantów realizujących zadania o charakterze patrolowo – interwencyjnym i obchodowym, na podstawie formularzy III/1 - Zestawień sił kierowanych do służby patrolowej w SESPól. • Na podstawie dokonanych analiz sygnalizowanie KMP/KPP 	<p>Liczba bezwzględna policjantów służby prewencyjnej (bez RD) skierowanych do służby patrolowej i obchodowej danej jednostki organizacyjnej Policji</p> <p>Sposób naliczania: Na poziom realizacji miernika będzie miała wpływ liczba skierowanych do służby patrolowej i obchodowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ policjantów patrolowych, patrolowo-interwencyjnych i interwencyjnych, ➤ policjantów wywiadowców, ➤ policjantów dzielnicowych miejskich i pozamiejskich, 	<p>Miernik 8</p>	<p>Wydział Prewencji KWP</p> <p>KMP/KPP</p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny	
		<p>zagrożenia niezrealizowania wartości oczekiwanej oraz analizowanie przyczyn takich sytuacji, a także wskazywanie kierunków pracy oraz rozwiązań umożliwiających poprawę wyników w zakresie monitorowanego miernika.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Współpraca z władzami lokalnymi /samorządami w zakresie pozyskania środków finansowych na skierowanie policjantów do służby w ramach tzw. służb ponadnormatywnych. • Monitorowanie poziomu bezpieczeństwa na terenie podległym KWP zs. w Radomiu oraz poszczególnych powiatów garnizonu mazowieckiego w cyklu miesięcznym. • Wsparcie w realizacji zadań policjantów kierowanych do pełnienia służby o charakterze patrolowo-interwencyjnym i obchodowym, poprzez skierowanie do służby bezpośrednio „na ulicy” policjantów OPP oraz organizację tzw. służb ponadnormatywnych. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ policjantów OPP i SPPP, ➤ policjantów NPP/NOP, ➤ policjantów innych służb prewencyjnych (bez RD), ➤ policjantów w ramach tzw. „służb ponadnormatywnych”. <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana ustalana indywidualnie dla każdej KWP/KSP na cały rok – skorygowana o zmiany etatowe wynikające z regulacji zarządzenia nr 88/11 KGP w sprawie zasad naliczeń etatowych w Policji. Oczekiwaną dla danego garnizonu wartość miernika uzyskujemy mnożąc krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych na rok 2024 przez liczbę etatów policyjnych. $W_o = E \times K$ gdzie: W_o – wartość oczekiwana E – etat garnizonu na dzień 01.01.2024 r. K – krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych.</p> <p>Źródło danych: SESPol, formularz III/1 Dane generowane z systemu SESPoL. Suma służb (formularz III/1, kolumna E wiersz: 1-patrołowi, patrolowo-interwencyjni i interwencyjni, 2-wywiadowcy, 6-dzielnicowi, 8-OPP, 9-NPP/NOP 10-służba prewencyjna, 13-służby ponadnormatywne.</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny	
		<ul style="list-style-type: none"> Nadzorowanie realizacji podstawowej formy pełnienia służby, jaką jest obchód rejonu służbowego. Bieżące monitorowanie poziomu realizacji czasu obchodu w służbie dzielnicowych oraz przyczyn absencji. Bieżący monitoring stanów etatowych i zatrudnienia dzielnicowych w celu uzupełnienia wakatów na tych stanowiskach. Realizacja programu „Dzielnicowy bliżej nas”. 	<p>Czas służby dzielnicowych w obchodzie</p> <p>Sposób naliczania:</p> $CDO = \frac{\text{Obchód (kolumna K6 formularz III/1)}}{\text{Liczba skierowanych do służby (kolumna E6 raport formularza III/1) + służba dyżurna U6 + służba ochronna W6 + praca biurowa Y6 + inne Z6 + delegowanie AD6}} \times 100\%$ <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Biorąc pod uwagę dane statystyczne gromadzone w SESPól, specyfikę służby dzielnicowych, zasadnym wydaje się, aby czas służby dzielnicowych przeznaczony na obchód wynosił 75% w danym przedziale czasowym. Miernik naliczany ogółem na komórki dzielnicowych w garnizonie.</p> <p>Źródło danych: Dane do ww. miernika pochodzą z systemu SESPól, formularz III/1.</p>	Miernik 9	<p>Wydział Prewencji KWP</p> <p>KMP/KPP</p>
		<ul style="list-style-type: none"> Właściwe planowanie i dyslokacja służb zewnętrznych, zgodnie z wnioskami wynikającymi z Analizy stanu bezpieczeństwa i porządku na potrzeby dyslokacji służby patrolowej. Efektywne przeprowadzanie odpraw do służby oraz 	<p>Ocena pracy policjantów pełniących służbę w pobliżu miejsca zamieszkania</p> <p>Sposób naliczania: Na potrzeby obliczania miernika wykorzystuje się ocenę pracy policjantów określaną na podstawie badania opinii – <i>Spoleczna Ocena Pracy Policji</i>, pytanie: Jak ocenia Pan(i) pracę policjantów pełniących</p>	Miernik 10	<p>Wydział Prewencji KWP</p> <p>KMP/KPP</p> <p>Wydział Ruchu Drogowego KWP</p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny	
		<p>zadaniowanie policjantów.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bieżące monitorowanie poziomu realizacji miernika <i>Liczba bezwzględna (...)</i>. • Bieżące monitorowanie poziomu realizacji miernika <i>Czas reakcji na zdarzenie</i>. • Rzetelna weryfikacja zgłoszeń odnotowanych na KMZB. • Systematyczny nadzór na sposobem pełnienia służby patrolowej i obchodowej. • <i>Opracowanie wyników badań - Społeczna Ocena Pracy Policji</i>. 	<p>służbę w okolicy Pana(i) miejsca zamieszkania?" (odsetek wskazań na ocenę „raczej dobrą” i „bardzo dobrą”).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Społeczna Ocena Pracy Policji (poprzednio: Polskie Badanie Przestępczości)</i>, realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p>		Wydział Komunikacji Społecznej KWP
	2. Optymalne wykorzystanie sił i środków będących w dyspozycji	<ul style="list-style-type: none"> • Właściwe planowanie, przeprowadzanie odpraw do służby, zadaniowanie i rozliczanie policjantów. 	<p>Czas reakcji na zdarzenie</p> <p>Sposób naliczania: Czas reakcji na zdarzenie dotyczy zdarzeń</p>	Miernik monitorowany 4	

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny	
	dyżurnego, zapewniających prawidłową obsługę zdarzeń.	<ul style="list-style-type: none"> • Podejmowanie działań o charakterze organizacyjno – planistycznym oraz nadzorczym, mających na celu poprawę osiąganego czasu reakcji na zdarzenie. • Organizowanie czynności nadzorczych mających na celu poprawę osiąganego czasu reakcji na zdarzenie. • Wykorzystanie funkcjonalności SWD do codziennej analizy czasów reakcji. • Monitorowanie reakcji Policji na zgłoszone zdarzenia poprzez sporządzanie okresowych zestawień na potrzeby analiz, poprawy i utrzymania wymaganych czasów reakcji na zdarzenie. • Monitorowanie procentowej ilości zdarzeń PILNYCH do zdarzeń ZWYKŁYCH poprzez wykonywanie sprawdzeń (minimum jednej jednostki Policji miesięcznie). • Nadzorowanie przez służbę dyżurną KWP czasu reakcji w zdarzeniach, a w losowo wybranych przypadkach 	<p>określanych jako PILNE, które wymagają natychmiastowej reakcji Policji, w przypadku wystąpienia co najmniej jednego z poniższych kryteriów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • istnieje zagrożenie życia, zdrowia, mienia; • zachodzi możliwość zatrzymania sprawcy na gorącym uczynku lub bezpośrednim pościgu; • istnieje konieczność zapobieżenia innym realnym zagrożeniom. <p>Pod uwagę brany jest czas jaki upływa od momentu przyjęcia zgłoszenia o zdarzeniu, do chwili przybycia na miejsce policjantów i przekazania informacji dyspozytorowi o rozpoczęciu interwencji.</p> <p>Wyniki miernika oblicza się, sumując za dany okres czasu reakcji uzyskane podczas obsługi zdarzeń określonych jako PILNE oraz dzieląc tę wartość przez liczbę tych zdarzeń.</p> <p>W ramach wyliczenia miernika nie uwzględnia się interwencji własnych.</p> <p>Wyjaśnienia pojęć:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zdarzenie – zdarzenie zgodnie z definicją zawartą w zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r., • zgłoszenie o zdarzeniu – zgłoszenie o zdarzeniu zgodnie z definicją zawartą w zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r., • moment przyjęcia informacji o zdarzeniu – moment zakończenia rozmowy z osobą 		<p>KPP Sochaczew</p> <p>Sztab Policji KWP</p> <p>KMP/KPP</p> <p>KMP/KPP</p> <p>Sztab Policji KWP</p> <p>Sztab Policji KWP</p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny	
		<p>przekroczenia czasu o ponad 15 minut nawiązywanie kontaktu z dyżurnym właściwej jednostki, celem ustalenia przyczyn.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Monitorowanie czasu reakcji dotyczącego interwencji tzw. ZWYKŁYCH 	<p>przekazującą informację o zdarzeniu, w którym jednocześnie nastąpić powinien moment zakończenia jego rejestracji w SWD Policji lub wpływu do systemu SWD Policji formatki zgłoszenia z CPR lub innej służby posiadającej system teleinformatyczny współpracujący z SWD Policji,</p> <ul style="list-style-type: none"> • chwila przybycia – pojawienie się pierwszego policjanta na miejscu zdarzenia, który zgłosi dyspozytorowi podjęcie czynności, • interwencja – interwencja, o której mowa w art. 15 ust. 7c ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, • interwencja własna – realizacja czynności służbowych związanych ze zdarzeniem, podjętych w wyniku własnych spostrzeżeń policjantów lub powzięcia przez nich informacji o zdarzeniu bezpośrednio od osoby zgłaszającej, • czas reakcji – czas liczony od momentu przyjęcia informacji o zdarzeniu do chwili przybycia na miejsce, • rozpoczęcie interwencji – podjęcie czynności służbowych na miejscu zdarzenia. <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Oczekuje się, aby wartość miernika wynosiła w skali wszystkich jednostek KWP/KSP „nie więcej niż 11 minut”.</p>		KMP/KPP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny	
			<p>Do określenia progów satysfakcji czasu reakcji na zdarzenie o charakterze „Pilne” dla poszczególnych komend wojewódzkich (Stołecznej) Policji brane są pod uwagę osiągnięte wyniki komend z lat poprzednich oraz prognozowany czas reakcji na zdarzenie na lata następne. Należy zaznaczyć, że progi satysfakcji dla miernika „czas reakcji na zdarzenie” dla poszczególnych KWP i KSP określone są indywidualnie dla każdej jednostki organizacyjnej Policji i mogą wynosić mniej lub więcej niż 11 minut. Przyjęta wartość miernika „nie więcej niż 11 minut”, to czas uśredniony dla wszystkich komend wojewódzkich (Stołecznej) Policji.</p> <p>Czynnikami wpływającymi na średni czas reakcji są czynniki wewnętrzne (zasoby kadrowe, sprzęt transportowy oraz łączności, itp.) oraz zewnętrzne (lokalizacja, zurbanizowanie terenu, warunki atmosferyczne, itp.) jednostek organizacyjnych Policji. Czynniki te dotyczą wszystkich jednostek organizacyjnych Policji, które obsługują zdarzenia.</p> <p>Źródło danych: Wyniki miernika pozyskiwane będą na podstawie danych zgromadzonych w SWD Policji.</p>		
	3. Zapewnienie optymalnej liczby policjantów ruchu	<ul style="list-style-type: none"> • Monitorowanie w systemie miesięcznym stanów etatowych komórek ruchu drogowego 	Średniodobowa liczba służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze	Miernik 11	Wydział Ruchu Drogowego KWP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny	
	drogowego.	<p>garnizonu mazowieckiego.</p> <ul style="list-style-type: none"> Kierowanie do służby na drodze maksymalnej liczby policjantów ruchu drogowego. 	<p>Sposób naliczania: Iloraz danych z kolumny nr 10 „liczba równoważnych służb 8 godzinnych” wygenerowanych z systemu SESPól w postaci zestawienia sprawozdawczego XIII/7 – „Wykaz policjantów i patroli ruchu drogowego pełniących służbę w podległych garnizonach” oraz liczby dni występujących w danym okresie sprawozdawczym, uwzględniając wyłącznie dane zatwierdzone.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartością oczekiwaną na 2024 r. będzie utrzymanie średniej dobowej liczby służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze na terenie całego kraju, na poziomie nie mniejszym niż 4000. Bazą wyjściową do określenia minimalnej liczby służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze w poszczególnych garnizonach będzie stan etatowy na dzień 1 stycznia 2024 r. Dla każdego garnizonu zostanie określona liczba policjantów ruchu drogowego stanowiąca 10% łącznego stanu etatowego garnizonu pomniejszonego o stan etatowy oddziałów prewencji oraz SPKP. Mnożąc tę liczbę przez jednolity wskaźnik procentowy (z wyłączeniem KSP; jego wielkość będzie uzależniona od stanu etatowego na 1 stycznia 2024 r.), zostanie określona minimalna liczba służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze na</p>		KPP/KMP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny	
			<p>obszarze garnizonu. Z uwagi na specyfikę realizowanych zadań, dla garnizonu stołecznego zostanie określona odrębna wartość liczbowa.</p> <p>Źródło danych: Dane gromadzone do monitorowania miernika będą generowane z systemu SESPol z zestawienia sprawozdawczego XIII/7 – „Wykaz policjantów i patroli ruchu drogowego pełniących służbę w podległych garnizonach”.</p>		
		<ul style="list-style-type: none"> • Monitorowanie działań o charakterze profilaktycznym i informacyjnym dotyczących bezpieczeństwa w ruchu drogowym. • Monitorowanie sposobu i jakości weryfikacji zgłoszeń do Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa, w odniesieniu do obszarów związanych z ruchem drogowym. • Opracowanie wyników badania opinii – <i>Społeczna Ocena Pracy Policji</i>. 	<p>Ocena zaangażowania Policji w zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu drogowym.</p> <p>Sposób naliczania: Na potrzeby obliczania miernika wykorzystuje się ocenę zaangażowania Policji określaną na podstawie badania opinii - <i>Społeczna Ocena Pracy Policji</i>, pytanie: <i>Jak Pan(i) ocenia zaangażowanie niżej wymienionych organów/instytucji w pracę na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym</i> (odsetek wskazań na „raczej dobre” i „bardzo dobre” oceny Policji)? Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka podmiotów związanych z zapewnianiem bezpieczeństwa w ruchu drogowym, m.in. Policję.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie</p>	Miernik 12	<p>Wydział Ruchu Drogowego KWP</p> <p>Wydział Komunikacji Społecznej KWP</p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny	
			<p>dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań.</p> <p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Spółeczna Ocena Pracy Policji (poprzednio Polskie Badanie Przestępczości)</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.</p>		
	4. Zacieśnianie współpracy Policji ze społeczeństwem i uspołecznianie działań Policji, w tym organizowanie debat społecznych.	<ul style="list-style-type: none"> • Diagnozowanie potrzeb społecznych z zakresu poprawy bezpieczeństwa publicznego. Tworzenie analiz zagrożeń lokalnych. • Organizacja, w porozumieniu z samorządami lokalnymi, debat społecznych /miejskich, powiatowych, gminnych/, zgodnych ze Standardem Debaty 	<p>Ocena skuteczności działań Policji w zakresie organizacji debat społecznych</p> <p>Sposób dokumentowania: Na opisywaną ocenę złożą się trzy główne kryteria ocenne, a mianowicie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba debat zrealizowanych na przestrzeni półrocza. 2. Zdiagnozowane problemy społeczne. 3. Sformułowane podczas debat rekomendacje dla Policji. 	Miernik 13	<p>Wydział Prewencji KWP</p> <p>KMP/KPP</p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny	
		<p>Społecznej.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Koordynowanie, nadzorowanie oraz udzielanie wsparcia jednostkom Policji w zakresie organizacji debat społecznych. • Przeprowadzanie badań ankietowych podczas odbywających się debat społecznych, celem dogłębnego rozpoznania potrzeb lokalnych w obszarze bezpieczeństwa. • Wykorzystanie debat jako narzędzia promocji działań Policji, popularyzacji wizerunków dzielnicowych oraz rozpoznawania i rozwiązywania problemów mieszkańców. • Aktywizowanie samorządów lokalnych i instytucji pozapolicyjnych do współpracy na rzecz przeciwdziałania zagrożeniom oraz podejmowania systemowych działań na rzecz bezpieczeństwa. 	<p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Ocena jakościowa będzie przeprowadzana w oparciu o ocenę opisową, z określeniem poziomu wykonania miernika, jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> • bardzo wysoki; • wysoki; • przeciętny; • niski; • bardzo niski. <p>Wartość oczekiwana zostanie osiągnięta przy poziomie co najmniej przeciętnym.</p> <p>Źródło danych: Formularz sprawozdania z realizacji debat społecznych organizowanych w ramach zadania <i>Zacieśnianie współpracy ze społeczeństwem i uspołecznianie działań Policji, w tym organizowanie debat społecznych.</i></p>		
	5. Zwiększenie nadzoru w zakresie przekraczania prędkości w ruchu drogowym.	<ul style="list-style-type: none"> • Monitorowanie w systemie miesięcznym procentowego udziału ujawnianych wykroczeń dot. przekroczenia dopuszczalnej prędkości w ogólnej liczbie 	Procentowy udział wykroczeń dot. przekroczenia dopuszczalnej prędkości w ogólnej liczbie wykroczeń kierujących pojazdami	Miernik 14	Wydział Ruchu Drogowego KWP KPP/KMP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny	
		wykroczeń kierujących pojazdami.	<p>Sposób naliczania:</p> $P = \frac{Wpr}{Wk} \times 100 (\%)$ <p>P - procentowy udział wykroczeń dot. przekroczenia dopuszczalnej prędkości w ogólnej liczbie wykroczeń kierujących pojazdami Wpr - liczba ujawnionych wykroczeń dot. przekroczenia dozwolonej prędkości przez kierującego pojazdem (kolumna 340 formularza XIII/2) Wk - suma wykroczeń popełnionych przez kierującego pojazdem (kolumna 361 formularza XIII/2) + liczba wykroczeń popełnionych przez kierującego wobec pieszych (kolumna 162 formularza XIII/2)</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartością oczekiwaną na 2024 r. będzie osiągnięcie wskaźnika na poziomie nie mniejszym niż 50% przy założeniu, że w jednostkach, które uzyskały w 2023 roku wskaźnik powyżej 50% dopuszcza się jego pomniejszenie o 5 p.p., jednak wartość wskaźnika nie może być niższa niż 50%.</p> <p>Przykłady: 1. Wskaźnik za 2023 r. osiągnięty na poziomie 65,9% - wartość oczekiwana na 2023 r. wyniesie 60,9% (65,9-5=60,9); 2. Wskaźnik za 2023 r. osiągnięty na poziomie 52,2% - wartość oczekiwana na 2024 r. wyniesie 50,0%</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny	
			Źródło danych: Dane gromadzone do monitorowania miernika będą generowane z systemu SESPol z zestawienia sprawozdawczego XIII/2 – „Karta statystyczna czynności policjanta w ruchu drogowym”		
	6. Dostosowanie działań profilaktycznych Policji do zdiagnozowanych zagrożeń społecznych w następujących obszarach uzależnienia: narkotyki, nowe narkotyki, alkohol; cyberzagrożenia; handel ludźmi; mowa nienawiści, w tym hejt, przestępstwa z nienawiści; bezpieczeństwo seniorów.	<ul style="list-style-type: none"> • Tworzenie oraz realizacja przedsięwzięć profilaktycznych ukierunkowanych na zidentyfikowane zagrożenia. • Utrzymywanie bieżącej współpracy ze służbami, inspekcjami, towarzystwami ubezpieczeniowymi, organizacjami samorządowymi oraz pozarządowymi, podejmowanie wspólnych przedsięwzięć, mających na celu poprawę bezpieczeństwa mieszkańców. • Uwzględnienie w powiatowych programach zapobiegania przestępczości oraz porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli zadań z zakresu profilaktyki społecznej i zagwarantowanie budżetowania. • Angażowanie w systemowe działania z zakresu profilaktyki społecznej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych, centrów 	Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych Sposób dokumentowania: Na opisywaną ocenę złożą się trzy główne kryteria ocenne, a mianowicie: <ol style="list-style-type: none"> 1. Rodzaje i formy oddziaływań profilaktycznych najczęściej wykorzystywane podczas realizacji policyjnych programów, akcji profilaktycznych i działań doraźnych. 2. Liczba głównych inicjatyw zrealizowanych na przestrzeni roku w poszczególnych obszarach priorytetowych ujętych w arkuszu oceny jakościowej. 3. Rodzaje materiałów profilaktycznych przygotowywanych i wykorzystywanych w działaniach profilaktycznych przez jednostki organizacyjne Policji. Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Ocena jakościowa będzie przeprowadzana w oparciu o ocenę opisową, z określeniem poziomu wykonania miernika, jako: <ul style="list-style-type: none"> • bardzo wysoki; 	Miernik 15	Wydział Prewencji KWP KMP/KPP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny	
		<p>pomocy rodzinie, itp.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poszerzenie zakresu współpracy z uczelniami wyższymi w zakresie działalności naukowo - badawczej i dydaktycznej, w tym: współorganizowanie projektów naukowych, badawczych - w zakresie będącym w zainteresowaniu Policji, współorganizowanie konferencji naukowych, seminariów i sympozjów. 	<ul style="list-style-type: none"> • wysoki; • przeciętny; • niski; • bardzo niski. <p>Wartość oczekiwana zostanie osiągnięta przy poziomie co najmniej przeciętnym.</p> <p>Źródło danych: Arkusze oceny jakościowej miernika „Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych”.</p>		
	8. Zapewnienie skutecznego nadzoru na przejściach dla pieszych.	<ul style="list-style-type: none"> • Monitorowanie w systemie miesięcznym procentowego udziału czasu nadzoru sprawowanego przez policjantów ruchu drogowego na przejściach dla pieszych w ogólnym czasie nadzoru sprawowanego na drodze, adekwatnie do występującego zagrożenia. 	<p>Procentowy udział czasu nadzoru sprawowanego przez policjantów ruchu drogowego na przejściach dla pieszych w ogólnym czasie nadzoru sprawowanego na drodze, adekwatnie do występującego zagrożenia.</p> <p>Sposób naliczania:</p> $D = \frac{E}{F} \times 100 (\%)$ <p>D – procentowy udział nadzoru na przejściu dla pieszych E – czas nadzoru sprawowanego przez policjantów ruchu drogowego w rejonie przejść dla pieszych (dane z kolumny nr 3 „nadzór/kontrola ruchu na trasie/w rejonie, w tym w rejonie przejścia dla pieszych” – formularza XIII/2) F – ogólny czas nadzoru policjantów r.d. nad</p>	Miernik 16	Wydział Ruchu Drogowego KWP KPP/KMP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostki/komórki organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny	
			<p>ruchem drogowym (<i>dane z kolumny nr 2 „nadzór/kontrola ruchu na trasie/w rejonie – formularza XIII/2)</i></p> <p>Czas służby należy przeliczyć na godziny w układzie dziesiętnym (tj. minuty dzielimy przez 60 np. 1 godz. 15 min.= 1,25).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Czas służby poświęcony na nadzór na przejściu dla pieszych powinien być procentowo adekwatny do zagrożenia w tym miejscu wyrażonego procentowym udziałem wypadków spowodowanych na przejściu dla pieszych przez kierującego pojazdem w stosunku do ogólnej liczby wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami.</p> <p>Zagrożenie będzie wyliczane wg następującego wzoru:</p> $Z = \frac{J}{K} \times 100 (\%)$ <p>Z – zagrożenie – procentowy udział wypadków z udziałem pieszego na przejściu dla pieszych z winy kierującego pojazdem w stosunku do ogólnej liczby wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami J – liczba wypadków z udziałem pieszego na przejściu dla pieszych z winy kierującego pojazdem (kryteria w SEWiK – rodzaj</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny	
			uczestnika „pieszy”; charakter miejsca „przejście dla pieszych”; „wina kierującego”; „bez współwiny”) K – ogólna liczba wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami Wartością oczekiwana na 2024 r. będzie osiągnięcie wskaźnika D na poziomie nie mniejszym niż poziom zagrożenia Z, jednak nie mniej niż 12%. Źródło danych: 1. Dane gromadzone do monitorowania miernika będą generowane z systemu SESPól z zestawienia sprawozdawczego XIII/2 – „Karta statystyczna czynności policjanta ruchu drogowego”. 2. Dane gromadzone w SEWiK.		
Priorytet IV: Zapewnienie optymalnych warunków pełnienia służby/pracy	1. Doskonalenie warunków i zwiększenie możliwości utrzymania odpowiednich poziomów: sprawności fizycznej i wyszkolenia strzeleckiego policjantów, poprzez działania o charakterze organizacyjnym	<ul style="list-style-type: none"> Realizowanie zajęć dla policjantów na siłowni oraz w obiekcie szkoleniowym KWP z siedzibą w Radomiu (strzelnica, siłownia, sala do Taktyk i Technik Interwencji). Przeprowadzanie corocznych testów sprawności fizycznej dla policjantów KWP z siedzibą w Radomiu. Kierowanie wytypowanych policjantów przez przełożonych jednostek i komórek garnizonu 	Poziom zadowolenia z warunków utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> , pytanie: „ <i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i> ”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są	Miernik 17	Wydział Kadr i Szkolenia KWP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny	
	i logistycznym	<p>mazowieckiego na kurs specjalistyczny dla instruktorów Taktyki i Techniki Interwencji.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Organizowanie zawodów sportowych i turniejów umiejętności zawodowych. • Organizacja i opracowanie wyników badania opinii – <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji.</i> 	<p>wskazania w obszarze: warunki utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej (oceny 3, 4 i 5).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.</p>		Wydział Komunikacji Społecznej KWP
		<ul style="list-style-type: none"> • Zapewnienie dostępności strzelnic poprzez: - zawieranie umów z podmiotami zewnętrznymi dla potrzeb przeprowadzenia strzelań, 	<p>Poziom zadowolenia z bazy i wyposażenia strzelnicy do zajęć systematycznych wyszkolenia strzeleckiego</p> <p>Sposób naliczania:</p>	Miernik 18	Wydział Inwestycji i Remontów KWP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny	
		<p>- utrzymanie strzelnic policyjnych we właściwym stanie technicznym.</p> <ul style="list-style-type: none"> Organizacja i opracowanie wyników badania opinii – <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji.</i> 	<p>Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie: „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy.</p> <p>Na potrzeby obliczenia miernika istotne są wskazania w obszarze: baza i wyposażenia strzelnicy do zajęć systematycznych wyszkolenia strzeleckiego (oceny 3, 4 i 5).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania.</p> <p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p. tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych: <i>Badanie opinii - Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i></p>		<p>Wydział Komunikacji Społecznej KWP</p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny	
			realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji		
		<ul style="list-style-type: none"> Zapewnienie dostępności strzelnic poprzez: <ul style="list-style-type: none"> - zawieranie umów z podmiotami zewnętrznymi dla potrzeb przeprowadzenia strzelań, - utrzymanie strzelnic policyjnych we właściwym stanie technicznym. 	<p>Wskaźnik dostępności strzelnic dla policjantów</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według wzoru: a/(b+c) = d a – liczba policjantów w danym garnizonie zgodnie z meldunkiem o stanie kadr wg stanu na dzień 1 stycznia danego roku; b – liczba stanowisk strzelniczych w obiektach znajdujących się w trwałym zarządzie Policji; c – liczba stanowisk strzelniczych w obiektach użytkowanych przez Policję na podstawie umów/porozumień lub innej formy współpracy z podmiotami zewnętrznymi obowiązujących w danym roku sprawozdawczym; d – liczba osób przypadających na 1 stanowisko strzelnicze.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartości oczekiwane to wartości równe lub mniejsze w stosunku do wartości bazowych określonych w roku poprzednim w każdej KWP/KSP (garnizonie) oceniane w skali roku.</p> <p>Źródło danych: Informacje pozyskane z KWP/KSP</p>	Miernik 19	Wydział Inwestycji i Remontów KWP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny	
	2. Optymalizacja warunków lokalowych i stanu technicznego pomieszczeń służbowych m.in. poprzez wdrożenie nowoczesnych rozwiązań energooszczędnych.	<ul style="list-style-type: none"> Plan inwestycji zatwierdzony przez KGP przyznawany na dany rok budżetowy między innymi: <ol style="list-style-type: none"> Regulacja stanu prawnego zabudowanej nieruchomości zlokalizowanej w Pacynie przy ul. Łukasiewicza 4 PP w gminie Sońsk – budowa nowej siedziby Przebudowa, modernizacja wraz z wyposażeniem stacji kontroli pojazdów KWP zs. w Radomiu przy ul. Energetyków 14. Przebudowa przyłącza ciepłowniczego SOT KWP zs. w Radomiu. Przebudowa przyłącza energetycznego SOT KWP zs. w Radomiu. 	<p>Ocena działalności inwestycyjnej</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $\frac{a}{b} * 100\% = \text{efekt } \%$ <p>a – liczba inwestycji zrealizowanych b – liczba inwestycji zaplanowanych</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana dla każdej jednostki określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu inwestycyjnego na dany rok.</p> <p>Źródło danych: Plan inwestycji na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności inwestycyjnej, sporządzane ze względu na potrzebę monitorowania przez kierownictwo służbowe KGP poziomu realizacji planu.</p>	Miernik 20	Wydział Inwestycji i Remontów KWP
		<ul style="list-style-type: none"> Plan remontowy zatwierdzony przez KGP przyznawany na dany rok budżetowy. 	<p>Ocena działalności remontowej</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $\frac{a}{b} * 100\% = \text{efekt } \%$ <p>a – liczba remontów zrealizowanych b – liczba remontów zaplanowanych</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana dla każdej jednostki określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy</p>	Miernik 21	Wydział Inwestycji i Remontów KWP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny	
			<p>budżetowej oraz planu remontowego na dany rok.</p> <p>Źródło danych: Plan remontowy na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności remontowej, sporządzane ze względu na potrzebę monitorowania przez kierownictwo służbowe KGP poziomu realizacji planu.</p>		
		<ul style="list-style-type: none"> • Rozbudowa lub przebudowa budynków jednostek podległych KWP zs. w Radomiu. • Wdrażanie nowych rozwiązań technologicznych w modernizowanych budynkach. • Dostosowanie dotychczas użytkowanych pomieszczeń służbowych do obowiązujących standardów. • Organizacja i opracowanie wyników badania opinii – <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji.</i> 	<p>Poziom zadowolenia z warunków lokalowych policjantów i pracowników Policji</p> <p>Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczenia miernika istotne są wskazania na odpowiedź: warunki lokalowe (oceny 3, 4 i 5). Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej</p>	Miernik 22	<p>Wydział Inwestycji i Remontów KWP</p> <p>Wydział Komunikacji Społecznej KWP</p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny	
			<p>średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.</p>		
		<ul style="list-style-type: none"> • Dopuszczenie jednostek i komórek organizacyjnych KWP zs. w Radomiu w sprzęt kwaterunkowy i sprzęt techniki biurowej zgodnie ze składanymi zapotrzebowaniami oraz przyznanymi na ten cel środkami finansowymi. • Organizacja i opracowanie wyników badania opinii – <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>. 	<p>Poziom zadowolenia z wyposażenia stanowiska pracy policjantów i pracowników Policji</p> <p>Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: wyposażenie stanowiska pracy – z wyłączeniem sprzętu informatycznego i oprogramowania (oceny 3, 4 i 5).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</p>	Miernik 23	<p>Wydział GMT KWP</p> <p>Wydział Komunikacji Społecznej KWP</p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny	
			<p>Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania.</p> <p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.</p>		
<p>Priorytet lokalny I:</p> <p>Optymalizacja działań Policji garnizonu mazowieckiego na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa w zwalczaniu</p>	<p>1. Zwiększenie skuteczności działań w obszarze zatrzymywania sprawców przestępstw na „gorącym uczynku” ich popełnienia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Monitorowanie procentowego współczynnika zatrzymań na gorącym uczynku lub w bezpośrednim pościgu dot. podejrzanych w 7 kategoriach przestępstw w stosunku do postępowań wszczętych na terenie podległym KWP zs. w Radomiu oraz poszczególnych powiatów garnizonu mazowieckiego w cyklu 	<p>Procentowy współczynnik zatrzymań na gorącym uczynku lub w bezpośrednim pościgu dot. podejrzanych w 7 kategoriach przestępstw w stosunku do postępowań wszczętych</p> <p>Miernik będzie rozliczany w systemie miesięcznym.</p>	<p>Miernik lokalny ML1</p>	<p>Wydział Prewencji KWP</p> <p>KMP/KPP</p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny	
przestępczości i innych zagrożeń		<p>miesięcznym.</p> <ul style="list-style-type: none"> Dokonywanie systematycznych szczegółowych analiz stanu zagrożenia w ramach prowadzonych form pracy operacyjnej w poszczególnych kategoriach przestępstw oraz czynności poszukiwawczych. Dyslokowanie policjantów służby prewencyjnej w oparciu o analizę stanu zagrożeń uwzględniającą informacje o zagrożeniach służb kryminalnych. Udział w odprawie do służby policjantów pionu prewencji funkcjonariusza służby kryminalnej, celem przekazania informacji niezbędnych do realizacji działań zewnętrznych, w tym dotyczących współpracy w celu wykrycia sprawców przestępstw i wykroczeń. Udział policjantów służby kryminalnej w procesie doskonalenia zawodowego służby prewencyjnej. Bieżąca analiza zgłoszeń wprowadzonych do KMZB. 	<p>Wartość oczekiwana miernika dla poszczególnych KMP/KPP wynosi nie mniej niż 10%.</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KMP/KPP według następującego wzoru:</p> $MG = \frac{ZG}{PW} \times 100\%$ <p>gdzie:</p> <p>MG – procentowy współczynnik zatrzymań na gorącym uczynku lub w bezpośrednim pościgu; ZG – liczba osób zatrzymanych na gorącym uczynku lub w bezpośrednim pościgu; PW – liczba postępowań wszczętych.</p> <p>Liczba ZG – osób zatrzymanych stanowi sumę wartości wprowadzonych w zbiorach Krajowego Systemu Informacyjnego Policji:</p> <ul style="list-style-type: none"> A - ujęcie/pościg - policjant kryminalny; B - ujęcie/pościg - policjant PG; C - ujęcie/pościg - policjant DŚ D - ujęcie/pościg - policjant prewencji kryminalnej; E - ujęcie/pościg - policjant komórki patrolowej; F - ujęcie/pościg - policjant RD; G - ujęcie/pościg - policjant (dzielnicowy); 		

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny	
			<ul style="list-style-type: none"> H - ujęcie/pościg - policjant do spraw nieletnich i patologii; Y - ujęcie/pościg - inny policjant. <p>Wymienione wartości powinny być wybierane w przypadku, gdy policjant dokonał zatrzymania osoby na gorącym uczynku przestępstwa lub w pościgu podjętym bezpośrednio po popełnieniu przestępstwa. Zatrzymania te dokonywane są przez Policję na podstawie art. 244 <i>k.p.k.</i>, art. 32 e § 1 lub art. 32g § 1 <i>ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <u>Zatrzymanie na gorącym uczynku</u> – oznacza, iż dokonujący tej czynności policjant lub policjanci przed podjęciem zatrzymania lub przystępując do zatrzymania dostrzegają zachowanie osoby zatrzymywanej wypełniające ustawowe znamiona przestępstwa. <u>Zatrzymanie w bezpośrednim pościgu</u> – zatrzymanie jest wynikiem podążania za sprawcą, którego przestępne zachowanie zostało dostrzeżone przez policjanta lub policjantów, w celu uniemożliwienia oddalenia się sprawcy. Ten „rodzaj” zatrzymania ma miejsce również w przypadku, gdy sprawca nie został dostrzeżony w miejscu popełnienia przestępstwa, ale możliwe jest ustalenie kierunku oddalania się sprawcy lub w sytuacji, gdy w czasie podążania za 		

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny	
			<p>sprawcą dojdzie do utraty z nim kontaktu wzrokowego.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Nie stanowi zatrzymania sprawcy na gorącym uczynku przestępstwa lub w bezpośrednim pościgu po jego popełnieniu</u>, ujęcie dokonane przez obywatela na podstawie art. 243 k.p.k. albo przez inny niż Policja organ uprawniony do zatrzymywania osób i następnie przekazanie tej osoby organom Policji. <p>Liczba PW – postępowania wszczęte w 7 wybranych kategoriach przestępstw, stanowi sumę postępowań wszczętych z grup przestępstw:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bójka i pobicie; • Kradzież cudzej rzeczy; • Kradzież samochodu i poprzez włamanie; • Kradzież z włamaniem; • Rozbój, kradzież i wymuszenie; • Uszkodzenie mienia; • Uszczerbek na zdrowiu. <p>Źródło danych: Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP. Planowane jest wyliczanie miernika na podstawie danych zgromadzonych w zbiorach Krajowego Systemu Informacyjnego Policji w obszarze „postępowanie”, „przestępstwo” i generowanych poprzez raporty w Systemie Analitycznym.</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny	
<p>Priorytet lokalny II:</p> <p>Aktywizacja działań w kierunku zwalczania przestępczości w kategorii - „kradzież z włamaniem”</p>	<p>1.Zwiększenie skuteczności zwalczania przestępczości w obszarze „kradzież z włamaniem”.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Bieżąca analiza w zakresie stanu wykrywalności w kategorii kradzieży z włamaniem (z wyłączeniem kradzieży z włamaniem pojazdów) - prowadzona w cyklach miesięcznych. Bieżące monitorowanie procesu wykrywczego w wybranych postępowaniach przygotowawczych. Prowadzenie analiz śledztw/dochożeń umorzonych wobec niewykrycia sprawców przestępstwa, w celu ich ewentualnego podjęcia i skierowania w danej sprawie aktu oskarżenia. Nadzór nad szkoleniami lokalnymi w celu podnoszenia wiedzy i umiejętności policjantów w zakresie właściwego zbierania materiału dowodowego i wykorzystania zabezpieczonych śladów. Bieżące monitorowanie poprawności wprowadzanych danych do KSIP w zakresie m.in. zabezpieczonych śladów, opisu <i>modus operandi</i> oraz sposobu rozliczania zakończonych spraw. 	<p>Wskaźnik wykrywalności w kategorii „kradzież z włamaniem”</p> <p>Wartość oczekiwana miernika dla poszczególnych KMP/KPP wynosi $\geq 54,37\%$.</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KMP/KPP według następującego wzoru:</p> $Ww = \frac{W}{S} \times 100\%$ <p>gdzie: Ww – wskaźnik wykrywalności w kategorii „kradzież z włamaniem” W – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) w kategorii „kradzież z włamaniem”, S - liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich w tej kategorii,</p> <p>Źródło danych: Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP</p>	<p>Miernik lokalny ML2</p>	<p>Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP, KMP/KPP</p> <p>Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP</p> <p>Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP</p> <p>Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP</p> <p>Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP, Wydział Wywiadu Kryminalnego</p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny	
		<ul style="list-style-type: none"> Sprawdzenia w wybranych postępowaniach przygotowawczych sposobu wykorzystania śladów kryminalistycznych, zabezpieczonych na miejscu zdarzeń kryminalnych. Przygotowanie informacji dotyczącej realizacji miernika określającego stopień wskaźnika wykrywalności w kategorii „kradzież z włamaniem”. 			<p>Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP</p> <p>Wydział Wywiadu Kryminalnego KWP</p>
<p>Priorytet lokalny III:</p> <p>Aktywizacja działań w kierunku zwalczania przestępczości w kategorii - „kradzież cudzej rzeczy”</p>	<p>1.Zwiększenie skuteczności zwalczania przestępczości w obszarze „kradzież cudzej rzeczy”.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Bieżąca analiza w zakresie stanu wykrywalności w kategorii kradzieży cudzej rzeczy- prowadzone w cyklach miesięcznych. Bieżące monitorowanie procesu wykrywczego w wybranych postępowaniach przygotowawczych. Prowadzenie analiz śledztw/dochodzeń umorzonych wobec niewykrycia sprawców przestępstwa, w celu ich ewentualnego podjęcia i skierowania w danej sprawie aktu oskarżenia. Nadzór nad szkoleniami lokalnymi 	<p>Wskaźnik wykrywalności w kategorii „kradzież cudzej rzeczy”</p> <p>Wartość oczekiwana miernika dla poszczególnych KMP/KPP wynosi $\geq 50,29\%$</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KMP/KPP według następującego wzoru:</p> $Ww = \frac{W}{S} \times 100\%$ <p>gdzie: Ww – wskaźnik wykrywalności w kategorii „kradzież cudzej rzeczy” W – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) w kategorii „kradzież cudzej rzeczy”, S - liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych</p>	<p>Miernik lokalny ML3</p>	<p>Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP oraz KMP/KPP</p> <p>Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP</p> <p>Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP</p> <p>Wydział Dochodzeniowo-</p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny	
		<p>w celu podnoszenia wiedzy i umiejętności policjantów w zakresie właściwego zbierania materiału dowodowego i wykorzystania zabezpieczonych śladów.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bieżące monitorowanie poprawności wprowadzanych danych do KSIP w zakresie m.in. zabezpieczonych śladów, opisu modus operandi oraz sposobu rozliczania zakończonych spraw. • Sprawdzenia w wybranych postępowaniach przygotowawczych sposobu wykorzystania śladów kryminalistycznych, zabezpieczonych na miejscu zdarzeń kryminalnych. • Przygotowanie informacji dotyczącej realizacji miernika określającego stopień wskaźnika wykrywalności w kategorii „kradzież cudzej rzeczy”. 	<p>po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich w tej kategorii,</p> <p>Źródło danych: Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP</p>		<p>Śledczy KWP</p> <p>Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP oraz Wydział Wywiadu Kryminalnego KWP</p> <p>Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP</p> <p>Wydział Wywiadu Kryminalnego KWP</p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny	
<p>Priorytet lokalny IV:</p> <p>Wzrost skuteczności działań Policji w zwalczaniu przestępczości najbardziej uciążliwej społecznie</p>	<p>Zwiększenie możliwości wykorzystania baz danych DNA i AFIS jak również podniesienia świadomości funkcjonariuszy z zakresu wykorzystania informacji uzyskanych z krajowych i zagranicznych baz DNA i AFIS</p>	<ul style="list-style-type: none"> Nadzór nad wydawaniem zarządzeń o wprowadzeniu profili DNA NN śladów do Bazy Danych DNA przez policjantów jednostek KMP/KPP. Nadzór nad wydawaniem wniosków o rejestrację śladów linii papilarnych w systemie AFIS przez policjantów jednostek KMP/KPP. Bieżąca współpraca w zakresie wprowadzania profili DNA NN śladów z LK KWP w Rzeszowie, LK KWP w Lublinie oraz CLKP. Przeprowadzanie szkoleń dla policjantów techniki kryminalistycznej oraz służby dochodzeniowo-śledczej KMP/KPP w zakresie prawidłowego technicznego zabezpieczenia oraz rejestracji śladów w Bazie Danych DNA oraz AFIS. 	<p>Wykorzystanie baz danych DNA i AFIS</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KMP/KPP według następującego wzoru:</p> $\text{Mr} = \frac{\text{Lr}}{\text{Ls}} \times 100\%$ <p>gdzie: Mr - miernik zleconych rejestracji NN śladów DNA w bazie danych DNA w stosunku do całkowitej ilości NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych wykonach przez LK KWP/ KSP, CLKP Lr - liczba indywidualnych profili DNA NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych, które zostały przesłane do rejestracji w bazie danych DNA w danym roku.</p> <p>Ls - Całkowita liczba indywidualnych NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych wykonach przez LK KWP/ KSP, CLKP, spełniających kryteria rejestracji w bazie danych DNA.</p> <p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KMP/KPP według następującego wzoru:</p> $\text{Mp} = \frac{\text{La}}{\text{Ln}} \times 100\%$ <p>gdzie: Mp - miernik wykorzystania baz danych AFIS La - liczba wniosków AFIS w danym roku Ln - liczba oględzin z zabezpieczonymi</p>	<p>Miernik lokalny ML4</p>	<p>Laboratorium Kryminalistyczne KWP,</p> <p>KMP/KPP</p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania ¹	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	Rodzaj miernik/miernik monitorowany ³ , miernik lokalny	
			<p>ślądami daktyloskopijnymi w danym roku.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Minimalna wartość miernika Mr i Mp dla poszczególnych KMP/KPP zostaje utrzymana na poziomie 70%.</p> <p>Źródło danych: Baza Danych DNA: Dane, służące do obliczenia miernika w 2024 r. będą pochodziły z bazy danych DNA oraz z pracowni genetycznych LK KWP Rzeszów, KWP Lublin, CLKP (liczba zarejestrowanych w bazie profili DNA NN śladów) oraz LKKWP/KSP i CLKP (całkowita liczba indywidualnych NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych wykonanych przez LK KWP/KSP, CLKP).</p> <p>Baza AFIS: Źródłem danych będących podstawą do wyliczenia miernika wykorzystania bazy AFIS w 2024 r. będą informacje przesyłane z KMP/KPP garnizonu mazowieckiego do LK KWP zs. w Radomiu.</p>		

10 STY. 2024

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
Z SIEDZIBĄ W RADOMIU

radinsp. Waldemar Wołowicz

data i podpis Komendanta Wojewódzkiego Policji