

**INFORMACJA
Z WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dot. „Zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji w garnizonie mazowieckim” - Nr sprawy 3/19 dla zadania nr 1,2,3,4,5,6,7,9,10,11,12

Komenda Wojewódzka Policji z siedzibą w Radomiu jako Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) informuje, o wyniku przeprowadzonego postępowania na realizację przedmiotu zamówienia w ramach poszczególnych zadań zostali wybrani:

- zadania nr 1 - Laser 1 Spółka Cywilna , Jerzy Osieja Zdzisław Suchodolski, ul. Warszawska 31/33 ,Kielce 25-518
- zadania nr 2 - Bilt Polska Spółka Cywilna , ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom
- zadania nr 3 - Laser 1 Spółka Cywilna , Jerzy Osieja Zdzisław Suchodolski, ul. Warszawska 31/33 , Kielce 25-518
- zadania nr 4 - Laser 1 Spółka Cywilna , Jerzy Osieja Zdzisław Suchodolski, ul. Warszawska 31/33 , Kielce 25-518
- zadania nr 5 - Bilt Polska Spółka Cywilna , ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom
- zadania nr 6 - Bilt Polska Spółka Cywilna , ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom
- zadania nr 7 - WORLD TRADE TECHNOLOGY POLSKA Spółka z o.o, ul. Tadeusza Kościuszki 36g/22 , 32-020 Wieliczka
- zadania nr 9 - Bilt Polska Spółka Cywilna , ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom
- zadania nr 10 - COPY NET PL Piotr Sójka, ul. Cypryjska 70/U2, 02-761 Warszawa
- zadania nr 11 - Copy Control Service Spółka Cywilna T. Biegaj K. Jaworski, ul. Tamka 49, 00 – 355 Warszawa
- zadania nr 12 - COPY NET PL Piotr Sójka, ul. Cypryjska 70/U2, 02-761 Warszaw

Zamawiający na realizację przedmiotu zamówienia przeznaczył kwotę **760 376,26** zł brutto z podziałem na poszczególne zadania:

- Zadanie nr 1:** kwota brutto 17.844,73 zł.
- Zadanie nr 2:** kwota brutto 19.902,58 zł.
- Zadanie nr 3:** kwota brutto 24.366,37 zł.
- Zadanie nr 4:** kwota brutto 4.851,20 zł.
- Zadanie nr 5:** kwota brutto 63.424,59 zł .
- Zadanie nr 6:** kwota brutto 97.343,48 zł.
- Zadanie nr 7:** kwota brutto 34.274,10 zł.
- Zadanie nr 8:** kwota brutto 61.625,13 zł.
- Zadanie nr 9:** kwota brutto 31.212,69 zł.
- Zadanie nr 10:** kwota brutto 170.983,25 zł.
- Zadanie nr 11:** kwota brutto 174.343,08 zł.
- Zadanie nr 12:** kwota brutto 60.205,06 zł.

W terminie wyznaczonym przez Zamawiającego tj. do dnia 11.02.2019r. do godz. 10:30 zostało złożone 8 (osiem) ofert.

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty spośród złożonych, ważnych i niepodlegających odrzuceniu ofert w oparciu o następujące kryteria i ich znaczenie:

- A.** Zadania Nr 1 ÷ 7 - Cena - 60 %, jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych - 20 % oraz termin dostawy częściowej - 20% oferty w ramach poszczególnych zadań (ocena końcowa stanowi sumę punktów za cenę, za jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych oraz termin dostawy częściowej);
- B.** Zadania Nr 8 ÷ 12 - Cena - 60% oraz jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych – 40 % oferty w ramach poszczególnych zadań (ocena końcowa stanowi sumę punktów za cenę oraz za jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych).

A. Dla zadań nr: 1÷7

– Kryterium I

- a. cena „C” - 60 %
- b. jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych „J” - 20 %
- c. termin dostawy częściowej „T” - 20 %

B. Dla zadań nr: 8÷12

– Kryterium II (o podwyższonej punktacji dla oferowanych materiałów eksploatacyjnych polecanych przez Producenta urządzenia)

- a. cena „C” - 60 %
- b. jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych „J” - 40 %

Przy dokonywaniu oceny komisja przetargowa posłuży się następującymi wzorami:

A) KRYTERIUM I - dla zadań nr: 1÷7

a) kryterium - cena „C”:

C_N

$$C = \frac{C_N}{C_0} \times 60 \text{ pkt.}$$

C_0

gdzie:

C - wartość punktowa ocenianej oferty dla kryterium „Cena”,

C_N - najniższa cena ofertowa (brutto) badanego zadania spośród wszystkich ofert podlegających ocenie,

C_0 - cena oferty ocenianej (brutto).

b) kryterium – jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych „J”

Wykonawca zobowiązany jest wypełnić cennik ofertowy (wykaz/cennik asortymentowo-ilościowy).

W kolumnie 5 cennika ofertowego należy odpowiednio wpisać do rubryki:

< oznaczenie oferowanego materiału eksploatacyjnego / > dane oferowanego materiału eksploatacyjnego, czyli nazwę Producenta i symbol oferowanego produktu – polecanego przez Producenta urządzenia lub zamiennika/refabrykowanego.

Pod pojęciem polecanego przez Producenta materiału eksploatacyjnego (tzn. oryginalnego materiału eksploatacyjnego wyprodukowanego przez Producenta urządzenia, dla którego są one przeznaczone), rozumie się towar określony przez Zamawiającego w wykazie OPZ - czyli towar, którego Producent wskazany jest w kolumnie 1 oraz posiadający symbol polecanego materiału eksploatacyjnego z kolumny 4.

W przypadku zaoferowania polecanego przez Producenta materiału eksploatacyjnego dane te należy wpisać w odpowiedni wiersz wykazu/cennika asortymentowo-ilościowego w kolumnie 5 - Producent i symbol oraz dokonać prawidłowego wyboru kluczowego słowa „oryginał”.

W przypadku oferowania materiału zamiennego/ refabrykowanego w kolumnie 5 należy wpisać dane zamiennika/ refabrykowanego (Producent i symbol) spełniającego wymogi określone w SIWZ i Opisie przedmiotu zamiennika/ refabrykowanego oraz dokonać prawidłowego wyboru kluczowego słowa odpowiednio „zamiennik” lub „refabrykowany”

Za zaoferowanie polecanego przez Producenta urządzenia każdego materiału eksploatacyjnego Zamawiający przyzna 1 pkt., natomiast za każdy materiał zamienny, w tym również regenerowany - dopuszczony przez Zamawiającego jedynie w zadaniach nr: 1 ÷ 7 w pozycjach co najwyżej zawierających materiały eksploatacyjne chronione Prawem Patentowym, o którym mowa w pkt. 3. Zamawiający przyzna 0 pkt. Maksymalna liczba materiałów eksploatacyjnych polecanych przez Producenta urządzenia w ramach ocenianego zadania wynika z sumy ilości materiałów eksploatacyjnych ujętych w pozycjach badanego zadania na podstawie czego została również ona wskazana w druku - wykaz/cennik asortymentowo-ilościowy. Końcowa ocena wartości punktowej /J/ za kryterium jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych zostanie przyznana wówczas z zastosowaniem następujących zasad:

L_{OPMP}

$$J = \frac{L_{OPMP}}{L_{MAX}} \times 20 \text{ pkt.}$$

L_{MAX}

gdzie:

J - Wartość punktowa ocenianej oferty dla kryterium „Jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych”

L_{OPMP} - liczba oferowanych polecanych przez producenta urządzenia materiałów eksploatacyjnych badanej oferty w ocenianym zadaniu.

L_{MAX} - maksymalna liczba materiałów eksploatacyjnych polecanych przez producenta urządzenia w ramach ocenianego zadania wynikająca z sumy ilości materiałów ujętych w pozycjach badanego zadania.

c) kryterium - termin dostawy częściowej „T”

Wykonawca zobowiązany jest w tym celu wypełnić druk cennika ofertowego - odpowiednio wpisując do znajdującego się pod tabelą oświadczenia z miejscem przeznaczonym do wpisania <Terminu dostawy częściowej> deklarowanego w liczbie dni kalendarzowych w jakim Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć przedmiot zamówienia od daty otrzymania pisemnego zapotrzebowania, jednak nie dłużej niż 7 dni kalendarzowych.

Proponowane kryteria wyboru ofert:

- oferta zawierająca 7 dni kalendarzowych deklarowanego „Terminu dostawy częściowej” – 0 punktów,
- oferta zawierająca od 5 do 6 dni kalendarzowych deklarowanego „Terminu dostawy częściowej” – 5 punktów,
- oferta zawierająca od 3 do 4 dni kalendarzowych deklarowanego „Terminu dostawy częściowej” – 10 punktów,
- oferta zawierająca od 1 do 2 dni kalendarzowych deklarowanego „Terminu dostawy częściowej” – 20 punktów.

Maksymalny termin dostawy częściowej wynosi 7 dni.

W przypadku gdy Wykonawca zadeklaruje „Termin dostawy częściowej” dłuższy niż 7 dni oferta Wykonawcy będzie podlegała odrzuceniu.

Zamawiający wymaga podania „Terminu dostawy częściowej” w pełnych dniach (liczbie całkowitej).

d) Łączna ilość punktów ocenianej oferty (łączna punktacja)

- Uzyskana w ten sposób wartość punktowa zostanie wykorzystana do wzoru łącznej wartości punktów ocenianej oferty.

Łączna ilość punktów ocenianej oferty (ocena końcowa) - $W = C + J + T$

gdzie:

W - ocena końcowa,

C - punkty za cenę,

J - punkty za jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych

T - punkty za termin dostawy częściowej

- Za ofertę najkorzystniejszą uznana zostanie oferta, która uzyska największą wartość punktową w ocenie końcowej w ramach danego zadania.
- W celu obliczenia punktów wyniki poszczególnych działań matematycznych będą zaokrąglane do dwóch miejsc po przecinku.
- W toku oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawcy pisemnych wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty.
- Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta odpowiada wszystkim wymaganiom przedstawionym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona, jako najkorzystniejsza w ramach danego zadania w oparciu o podane wyżej kryteria wyboru tych zadań.
- Jeżeli nie można wybrać najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, Zamawiający spośród tych ofert wybiera ofertę z najniższą ceną, a jeżeli zostały złożone oferty o takiej samej cenie, Zamawiający wzywa Wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez Zamawiającego ofert dodatkowych.

B) KRYTERIUM II - dla zadań nr: 8÷12

o podwyższonej punktacji dla oferowanych materiałów eksploatacyjnych polecanych przez Producenta urządzeń.

Zamawiający w ramach zdań nr 8÷12 wymaga aby Wykonawca składając ofertę zobowiązał się dostarczyć przedmiot zamówienia w terminie nieprzekraczającym 7 dni kalendarzowych od daty otrzymania pisemnego zapotrzebowania. W przypadku gdy Wykonawca wskaże w treści oferty „Termin dostawy częściowej” dłuższy niż 7 dni kalendarzowych oferta Wykonawcy będzie podlegała odrzuceniu.

Wykonawca zobowiązany jest w tym celu wypełnić druk cennika ofertowego - odpowiednio wpisując do znajdującego się pod tabelą oświadczenia z miejscem przeznaczonym do wpisania <Terminu dostawy częściowej> deklarowanego w liczbie dni kalendarzowych w jakim Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć przedmiot zamówienia od daty otrzymania pisemnego zapotrzebowania, jednak nie dłużej niż 7 dni kalendarzowych.

a) kryterium - cena „C”:

$$C = \frac{C_N}{C_0} \times 60 \text{ pkt.}$$

gdzie:

C - wartość punktowa ocenianej oferty dla kryterium „Cena”,
C_N - najniższa cena ofertowa (brutto) badanego zadania spośród wszystkich ofert podlegających ocenie,
C_O - cena oferty ocenianej (brutto).

b) kryterium jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych „J”

Wykonawca zobowiązany jest wypełnić cennik ofertowy (wykaz/ cennik asortymentowo-ilościowy).

W kolumnie 5 cennika ofertowego należy odpowiednio wpisać do rubryki:

<oznaczenie oferowanego materiału eksploatacyjnego / > dane oferowanego materiału eksploatacyjnego, czyli Producenta i symbol oferowanego produktu – polecanego przez Producenta urzędnika lub zamiennika.

Pod pojęciem polecanego przez Producenta materiału eksploatacyjnego (tzn. oryginalnego materiału eksploatacyjnego wyprodukowanego przez Producenta urzędnika, dla którego są one przeznaczone), rozumie się towar określony przez Zamawiającego w wykazie OPZ - czyli towar, którego Producent wskazany jest w kolumnie 1 oraz posiadający symbol polecanego materiału eksploatacyjnego z kolumny 4.

W przypadku zaoferowania polecanego przez Producenta urzędnika materiału eksploatacyjnego dane te należy wpisać w odpowiedni wiersz wykazu/cennika asortymentowo-ilościowego w kolumnie 5 - Producent i symbol oraz dokonać prawidłowego wyboru kluczowego słowa „oryginał”.

W przypadku oferowania materiału zamiennego w kolumnie 5 należy wpisać dane zamiennika (Producent i symbol) spełniającego wymogi określone w SIWZ i Opisie przedmiotu zamiennika oraz dokonać prawidłowego wyboru słowa kluczowego „zamiennik”.

Za oferowanie polecanego przez Producenta urzędnika każdego materiału eksploatacyjnego Zamawiający przyzna 1 pkt., natomiast za każdy materiał zamienny Zamawiający przyzna 0 pkt. Maksymalna liczba materiałów eksploatacyjnych polecanych przez Producenta urzędnika w ramach ocenianego zadania wynika z sumy ilości materiałów ujętych w pozycjach badanego zadania na podstawie czego została również ona wskazana w druku -wykaz/cennik asortymentowo-ilościowy. Końcowa ocena wartości punktowej /J/ za kryterium jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych zostanie przyznana wówczas z zastosowaniem następujących zasad:

L_{OPMP}

J = ----- x 40 pkt.

L_{MAX}

gdzie:

J - Wartość punktowa ocenianej oferty dla kryterium „Jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych”

L_{OPMP} - liczba oferowanych polecanych przez producenta urzędnika materiałów eksploatacyjnych badanej oferty w ocenianym zadaniu.

L_{MAX} - maksymalna liczba materiałów eksploatacyjnych polecanych przez producenta urzędnika w ramach ocenianego zadania wynikająca z sumy ilości materiałów ujętych w pozycjach badanego zadania.

c) Łączna ilość punktów ocenianej oferty (łączna punktacja)

• Uzyskana w ten sposób wartość punktowa zostanie wykorzystana do wzoru łącznej wartości punktów ocenianej oferty.

a) Łączna ilość punktów ocenianej oferty (ocena końcowa)

W = C + J

gdzie:

W - ocena końcowa,

C - punkty za cenę,

J - punkty za jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych

• Za ofertę najkorzystniejszą uznana zostanie oferta, która uzyska największą wartość punktową w ocenie końcowej w ramach danego zadania.

• W celu obliczenia punktów wyniki poszczególnych działań matematycznych będą zaokrąglane do dwóch miejsc po przecinku.

• W toku oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawcy pisemnych wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty.

• Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta odpowiada wszystkim wymaganiom przedstawionym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona, jako najkorzystniejsza w ramach danego zadania w oparciu o podane wyżej kryteria wyboru tych zadań.

• Jeżeli nie można wybrać najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, Zamawiający spośród tych ofert wybiera ofertę z najniższą ceną, a jeżeli zostały złożone oferty o takiej samej cenie, Zamawiający wzywa Wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez Zamawiającego ofert dodatkowych

**WYKONAWCY
KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY**

Oferta nr 1

Nat-Com

Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością, Spółka Komandytowa

Ul. Majowa 6

05-092 Łomianki

Zadanie nr 7

Wartość oferty – **150 798,00 zł.**

Termin dostawy częściowej – 2 dni

Zadanie nr 12

Wartość oferty – **28 579,05 zł.**

Termin dostawy częściowej – 2 dni.

Oferta nr 2

WORLD TRADE TECHNOLOGY POLSKA

Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością

Ul. Tadeusza Kościuszki 36g/22

32-020 Wieliczka

Zadanie nr 6

Wartość oferty – **91 630,27 zł.**

Termin dostawy częściowej – 2 dni.

Zadanie nr 7

Wartość oferty – **19 071,62 zł.**

Termin dostawy częściowej – 2 dni.

Zadanie nr 11

Wartość oferty – **216 010,95 zł.**

Termin dostawy częściowej – 7 dni.

Oferta nr 3

Laser 1 Spółka Cywilna , Jerzy Osieja Zdzisław Suchodolski

ul. Warszawska 31/33

Kielce 25-518

Zadanie nr 1

Wartość oferty – **16 518,00 zł.**

Termin dostawy częściowej – 2 dni.

Zadanie nr 2

Wartość oferty – **38 021,00 zł.**

Termin dostawy częściowej – 2 dni.

Zadanie nr 3

Wartość oferty – **19 420,00 zł.**

Termin dostawy częściowej – 2 dni.

Zadanie nr 4

Wartość oferty – **4 109,00 zł.**

Termin dostawy częściowej – 2 dni.

Zadanie nr 5

Wartość oferty – **54 323,00 zł.**

Termin dostawy częściowej – 2 dni.

Zadanie nr 6

Wartość oferty – **181 836,00 zł.**

Termin dostawy częściowej – 2 dni.

Zadanie nr 7

Wartość oferty – **21 390,00 zł.**

Termin dostawy częściowej – 2 dni.

Zadanie nr 8

Wartość oferty – **10 240,00** zł.

Termin dostawy częściowej – 2 dni.

Oferta nr 4

Copy Control Service Spółka Cywilna T. Biegaj K. Jaworski

ul. Tamka 49

00 – 355 Warszawa

Zadanie nr 11

Wartość oferty – **156 088,23** zł.

Termin dostawy częściowej – 7 dni.

Oferta nr 5

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "Multikom" Adam Papierski

ul. Fabryczna 15

85-741 Bydgoszcz

Zadanie nr 1

Wartość oferty – **25 319,74** zł.

Termin dostawy częściowej – 2 dni.

Zadanie nr 2

Wartość oferty – **29 918,24** zł.

Termin dostawy częściowej – 2 dni.

Zadanie nr 3

Wartość oferty – **28 792,31**zł.

Termin dostawy częściowej – 2 dni.

Zadanie nr 4

Wartość oferty – **5 543,93** zł.

Termin dostawy częściowej – 2 dni.

Zadanie nr 5

Wartość oferty – **118 743,19** zł.

Termin dostawy częściowej – 2 dni.

Zadanie nr 6

Wartość oferty – **149 506,76** zł.

Termin dostawy częściowej – 2 dni.

Zadanie nr 7

Wartość oferty – **23 015,89** zł.

Termin dostawy częściowej – 2 dni.

Zadanie nr 8

Wartość oferty – **53 872,35** zł.

Termin dostawy częściowej – 2 dni.

Zadanie nr 9

Wartość oferty – **41 665,83** zł.

Termin dostawy częściowej – 2 dni.

Zadanie nr 10

Wartość oferty – **107 700,84** zł.

Termin dostawy częściowej – 2 dni.

Zadanie nr 11

Wartość oferty – **189 395,62** zł.

Termin dostawy częściowej – 2 dni.

Zadanie nr 12

Wartość oferty – **31 679,12** zł.

Termin dostawy częściowej – 2 dni.

Oferta nr 6

NIVER

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

ul. Cementowa 12B,

91-859 Łódź

Zadanie nr 3

Wartość oferty – 208 786,23 zł., po poprawieniu omyłek rachunkowych **208 786,79 zł.**

Termin dostawy częściowej – 2 dni.

Zadanie nr 4

Wartość oferty – **27 926,31 zł.**, po poprawieniu omyłek rachunkowych **27.925,83 zł.**

Termin dostawy częściowej – 2 dni.

Zadanie nr 6

Wartość oferty – **704 462,88 zł.**, po poprawieniu omyłek rachunkowych **704 463,79 zł.**

Termin dostawy częściowej – 2 dni.

Zadanie nr 10

Wartość oferty – **101 716,26 zł.**, po poprawieniu omyłek rachunkowych **101 716,09 zł.**

Termin dostawy częściowej – 2 dni.

Oferta nr 7

COPY NET PL Piotr Sójka

ul. Cyprijska 70/U2

02-761 Warszawa

Zadanie nr 10

Wartość oferty – **79 686,78 zł.**

Termin dostawy częściowej – 7 dni.

Zadanie nr 12

Wartość oferty – **28 007,10 zł.**

Termin dostawy częściowej – 7 dni.

Oferta nr 8

Bilt Polska Spółka Cywilna

ul. 1905 Roku 32

26-600 Radom

Zadanie nr 1

Wartość oferty – **19 608,00 zł.**

Termin dostawy częściowej – 2 dni.

Zadanie nr 2

Wartość oferty – **16 648,00 zł.**

Termin dostawy częściowej – 2 dni.

Zadanie nr 3

Wartość oferty – **21 099,00 zł.**

Termin dostawy częściowej – 2 dni.

Zadanie nr 4

Wartość oferty – **4 138,00zł.**

Termin dostawy częściowej – 2 dni.

Zadanie nr 5

Wartość oferty – **53 180,00 zł.**

Termin dostawy częściowej – 2 dni.

Zadanie nr 6

Wartość oferty – **72 280,00 zł.**

Termin dostawy częściowej – 2 dni.

Zadanie nr 7

Wartość oferty – **54 072,00 zł.**

Termin dostawy częściowej – 2 dni.

Zadanie nr 8

Wartość oferty – **57 511,00 zł.**

Termin dostawy częściowej – 7 dni.

Zadanie nr 9

Wartość oferty – **34 225,00 zł.**

Termin dostawy częściowej – 7 dni.

Zadanie nr 12

Wartość oferty – **55 380,00 zł.**

Termin dostawy częściowej – 7 dni.

OCENA DOKUMENTÓW**Oferta nr 1 – zadanie nr 7, 12.**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Oferta nr 2 – zadanie nr 6, 7, 11.

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Zamawiający pismem nasz znak ZP 276/19 wezwał Wykonawcę do przedłożenia dokumentów w celu wykazania, że zaoferowane dostawy w ramach zadania nr 7 , (w którym uzyskał najwyższą liczbę punktów) spełniają wymagania Zamawiającego .

Wykonawca złożył wymagane dokumenty na podstawie których Zamawiający uznał, że zaoferowane przez Wykonawcę przedmioty zamówienia **w ramach zadania nr 7** są zgodne z opisem przedmiotu zamówienia Zamawiającego określonym w SIWZ i spełniają wymagania w niej określone.

Oferta nr 3 – zadanie nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8.

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu w ramach zadania nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7.

Zamawiający pismem nasz znak ZP 277/19 wezwał Wykonawcę do przedłożenia dokumentów w celu wykazania, że zaoferowane dostawy w ramach zadania nr 1,3,4,8 (w którym uzyskał najwyższą liczbę punktów) spełniają wymagania Zamawiającego .

Wykonawca złożył wymagane dokumenty na podstawie których Zamawiający uznał, że zaoferowane przez Wykonawcę przedmioty zamówienia **w ramach zadania nr 1,3,4** są zgodne z opisem przedmiotu zamówienia Zamawiającego określonym w SIWZ i spełniają wymagania w niej określone.

Oferta nr 4 – zadanie nr 11.

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Zamawiający pismem nasz znak ZP 278/19 wezwał Wykonawcę do przedłożenia dokumentów w celu wykazania, że zaoferowane dostawy w ramach zadania nr 11 (w którym uzyskał najwyższą liczbę punktów) spełniają wymagania Zamawiającego .

Wykonawca złożył wymagane dokumenty na podstawie których Zamawiający uznał, że zaoferowane przez Wykonawcę przedmioty zamówienia **w ramach zadania nr 11** są zgodne z opisem przedmiotu zamówienia Zamawiającego określonym w SIWZ i spełniają wymagania w niej określone.

Oferta nr 5 – zadanie nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12.

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Oferta nr 6 – zadanie nr 3, 4, 6, 10.

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Oferta nr 7 – zadanie nr 10, 12.

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Zamawiający pismem nasz znak ZP 280/19 wezwał Wykonawcę do przedłożenia dokumentów w celu wykazania, że zaoferowane dostawy w ramach zadania nr 10 i 12 (w którym uzyskał najwyższą liczbę punktów) spełniają wymagania Zamawiającego .

Wykonawca złożył wymagane dokumenty na podstawie których Zamawiający uznał, że zaoferowane przez Wykonawcę przedmioty zamówienia **w ramach zadania nr 10,12** są zgodne z opisem przedmiotu zamówienia Zamawiającego określonym w SIWZ i spełniają wymagania w niej określone.

Oferta nr 8 – zadanie nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 12.

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Zamawiający pismem nasz znak ZP 281/19 wezwał Wykonawcę do przedłożenia dokumentów w celu wykazania, że zaoferowane dostawy w ramach zadania nr 2,5,6,9 (w którym uzyskał najwyższą liczbę punktów) spełniają wymagania Zamawiającego .

Wykonawca złożył wymagane dokumenty na podstawie których Zamawiający uznał, że zaoferowane przez Wykonawcę przedmioty zamówienia **w ramach zadania nr 2,5,6,9** są zgodne z opisem przedmiotu zamówienia Zamawiającego określonym w SIWZ i spełniają wymagania w niej określone.

**PUNKTACJA OFERT
W RAMACH POSZCZEGÓLNYCH ZADAŃ**

Zadanie Nr 1 – Zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – dla urządzeń „BROTHER”.							
Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN] 17 844,73	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C=(C_N/C_O)*60$ pkt.	$L_{MAX} =$ 434	Wartość punktowa dla kryterium „Jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych” $J=(L_{OPMP}/L_{MAX})*20$ pkt.	Wartość punktowa dla kryterium "Termin dostawy częściowej" [T] 7 dni - 0pkt.; 5÷6 dni -5pkt.; 3÷4dni -10pkt.; 1÷2dni -20pkt.;	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $W=C+J+T$
		Cena oferty brutto [PLN]		$L_{OPMP} \downarrow$			
3.	Laser 1 s.c. Jerzy Osieja Zdzisław Suchodolski ul. Warszawska 31/33 25-518 Kielce	16 518,00	60,00	0	0,00	20	80,00
5.	P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz	25 319,74	39,14	22	1,01	20	60,15
8.	Bilt Polska s.c. ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom	19 608,00	50,54	104	4,79	20	75,33

Wykonawca oznaczony nr 3 tj. **Laser 1 s.c. Jerzy Osieja Zdzisław Suchodolski, ul. Warszawska 31/33, 25-518 Kielce** zdobył największą ilość punktów w ramach zadania nr 1.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr 3 na zadanie nr 1 i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria wyboru.

Podstawa prawna: art. 92 ust. 1 ustawy PZP (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.).

Środki Ochrony Prawnej: Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej, zgodnie z wytycznymi działu VI, Rozdział 2 Ustawy PZP (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.).

Zadanie Nr 2 – Zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – dla urządzeń „CANON, KYOCERA, PANSONIC, RICOH, SAMSUNG”.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN] 19.902,58	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C=(C_N/C_O)*60$ pkt.	$L_{MAX} =$ 335	Wartość punktowa dla kryterium „Jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych” $J=(L_{OPMP}/L_{MAX})*20$ pkt.	Wartość punktowa dla kryterium "Termin dostawy częściowej" [T] 7 dni - 0pkt.; 5÷6 dni -5pkt.; 3÷4dni -10pkt.; 1÷2dni -20pkt.;	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $W=C+J+T$
		Cena oferty brutto [PLN]		$L_{OPMP} \downarrow$			
3.	Laser 1 s.c. Jerzy Osieja Zdzisław Suchodolski ul. Warszawska 31/33 25-518 Kielce	38 021,00	26,27	3	0,18	20	46,45
5.	P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz	29 918,24	33,39	8	0,48	20	53,87
8.	Bilt Polska s.c. ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom	16 648,00	60,00	10	0,60	20	80,60

Wykonawca oznaczony nr 8 tj. firma **Bilt Polska S.C., ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom** uzyskał największą liczbę punktów w ramach zadania nr 2.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje **Wyboru oferty oznaczonej nr 8 na zadanie nr 2 i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.**

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria wyboru.

Podstawa prawna: art. 92 ust. 1 ustawy PZP (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.).

Środki Ochrony Prawnej: Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej, zgodnie z wytycznymi działu VI, Rozdział 2 Ustawy PZP (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.).

Zadanie Nr 3 – Zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – dla urządzeń „HP” - tonery.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C=(C_N/C_O)*60$ pkt.	$L_{MAX} =$	Wartość punktowa dla kryterium „Jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych” $J=(L_{OPMP}/L_{MAX})*20$ pkt.	Wartość punktowa dla kryterium „Termin dostawy częściowej” [T] 7 dni - 0pkt.; 5÷6 dni -5pkt.; 3÷4dni -10pkt.; 1÷2dni -20pkt.;	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $W=C+J+T$
		Cena oferty brutto [PLN]		941			
3.	Laser 1 s.c. Jerzy Osieja Zdzisław Suchodolski ul. Warszawska 31/33 25-518 Kielce	19 420,00	60,00	0	0,00	20	80,00
5.	P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz	28 792,31	40,47	12	0,26	20	60,73
6.	NIVER Sp. z o.o. ul. Cementowa 12b 91-859 Łódź	208 786,79	5,58	941	20,00	20	45,58
8.	Bilt Polska s.c. ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom	21 099,00	55,23	12	0,26	20	75,49

Wykonawca oznaczony nr 3 tj. **Laser 1 s.c. Jerzy Osieja Zdzisław Suchodolski, ul. Warszawska 31/33, 25-518 Kielce** zdobył największą ilość punktów w ramach zadania nr 3.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje **Wyboru oferty oznaczonej nr 3 na zadanie nr 3 i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.**

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria wyboru.

Podstawa prawna: art. 92 ust. 1 ustawy PZP (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.).

Środki Ochrony Prawnej: Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej, zgodnie z wytycznymi działu VI, Rozdział 2 Ustawy PZP (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.).

Zadanie Nr 4 – Zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – dla urządzeń „HP” - tusze.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C=(C_N/C_0)*60$ pkt.	$L_{MAX} =$	Wartość punktowa dla kryterium „Jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych” $J=(L_{OPMP}/L_{MAX})*20$ pkt.	Wartość punktowa dla kryterium "Termin dostawy częściowej" [T] 7 dni - 0pkt.; 5÷6 dni -5pkt.; 3÷4dni -10pkt.; 1÷2dni -20pkt.;	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $W=C+J+T$
		Cena oferty brutto [PLN]		187			
3.	Laser 1 s.c. Jerzy Osieja Zdzisław Suchodolski ul. Warszawska 31/33 25-518 Kielce	4 109,00	60,00	0	0,00	20	80,00
5.	P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz	5 543,93	44,47	0	0,00	20	64,47
6.	NIVER Sp. z o.o. ul. Cementowa 12b 91-859 Łódź	27 925,83	8,83	187	20,00	20	48,83
8.	Bilt Polska s.c. ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom	4 138,00	59,58	0	0,00	20	79,58

Wykonawca oznaczony nr 3 tj. **Laser 1 s.c. Jerzy Osieja Zdzisław Suchodolski, ul. Warszawska 31/33, 25-518 Kielce** zdobył największą ilość punktów w ramach zadania nr 4.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym **Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr 3 na zadanie nr 4 i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.**

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria wyboru.

Podstawa prawna: art. 92 ust. 1 ustawy PZP (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.).

Środki Ochrony Prawnej: Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej, zgodnie z wytycznymi działu VI, Rozdział 2 Ustawy PZP (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.).

Zadanie Nr 5 – Zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – dla urządzeń „LEXMARK”.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN] 63.424,59	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C=(C_N/C_O)*60$ pkt.	$L_{MAX} =$ 528	Wartość punktowa dla kryterium „Jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych” $J=(L_{OPMP}/L_{MAX})*20$ pkt.	Wartość punktowa dla kryterium "Termin dostawy częściowej" [T] 7 dni - 0pkt.; 5÷6 dni -5pkt.; 3÷4dni -10pkt.; 1÷2dni -20pkt.;	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $W=C+J+T$
		Cena oferty brutto [PLN]		$L_{OPMP} \downarrow$			
3.	Laser 1 s.c. Jerzy Osieja Zdzisław Suchodolski ul. Warszawska 31/33 25-518 Kielce	54 323,00	58,74	18	0,68	20	79,42
5.	P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz	118 743,19	26,87	60	2,27	20	49,14
8.	Bilt Polska s.c. ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom	53 180,00	60,00	24	0,91	20	80,91

Wykonawca oznaczony nr 8 tj. firma **Bilt Polska S.C., ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom** uzyskał największą liczbę punktów w ramach zadania nr 5.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, **w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr 8 na zadanie nr 5 i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.**

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria wyboru.

Podstawa prawna: art. 92 ust. 1 ustawy PZP (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.).

Środki Ochrony Prawnej: Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej, zgodnie z wytycznymi działu VI, Rozdział 2 Ustawy PZP (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.).

Zadanie Nr 6 – Zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – dla urządzeń „OKI”.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN] 97.343,48	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C=(C_N/C_O)*60$ pkt.	$L_{MAX} =$ 1239	Wartość punktowa dla kryterium „Jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych” $J=(L_{OPMP}/L_{MAX})*20$ pkt.	Wartość punktowa dla kryterium "Termin dostawy częściowej" [T] 7 dni - 0pkt.; 5÷6 dni -5pkt.; 3÷4dni -10pkt.; 1÷2dni -20pkt.;	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $W=C+J+T$
		Cena oferty brutto [PLN]		$L_{OPMP} \downarrow$			
2.	Word Trade Technology Polska Sp. z o.o. ul. Kościuszki 36G lok. 22 32-020 Wieliczka	91 630,27	47,33	43	0,69	20	68,02
3.	Laser 1 s.c. Jerzy Osieja Zdzisław Suchodolski ul. Warszawska 31/33 25-518 Kielce	181 836,00	23,85	0	0,00	20	43,85
5.	P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz	149 506,76	29,01	0	0,00	20	49,01
6.	NIVER Sp. z o.o. ul. Cementowa 12b 91-859 Łódź	704 463,79	6,16	1239	20,00	20	46,16
8.	Bilt Polska s.c. ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom	72 280,00	60,00	0	0,00	20	80,00

Wykonawca oznaczony nr 8 tj. firma **Bilt Polska S.C., ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom** uzyskał największą liczbę punktów w ramach zadania nr 6.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje **Wyboru oferty oznaczonej nr 8 na zadanie nr 6 i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.**

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria wyboru.

Podstawa prawna: art. 92 ust. 1 ustawy PZP (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.).

Środki Ochrony Prawnej: Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej, zgodnie z wytycznymi działu VI, Rozdział 2 Ustawy PZP (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.).

Zadanie Nr 7 – Zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – dla urządzeń „XEROX”.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C=(C_N/C_0)*60$ pkt.	$L_{MAX} =$	Wartość punktowa dla kryterium „Jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych” $J=(L_{OPMP}/L_{MAX})*20$ pkt.	Wartość punktowa dla kryterium "Termin dostawy częściowej" [T] 7 dni - 0pkt.; 5÷6 dni -5pkt.; 3÷4dni -10pkt.; 1÷2dni -20pkt.;	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $W=C+J+T$
		Cena oferty brutto [PLN]		$L_{OPMP} \downarrow$			
1.	Nat-Com Sp. z o.o., Sp. K. ul. Majowa 6 05-092 Łomianki	150 798,00	7,59	298	19,67	20	47,26
2.	Word Trade Technology Polska Sp. z o.o. ul. Kościuszki 36G lok. 22 32-020 Wieliczka	19 071,62	60,00	0	0,00	20	80,00
3.	Laser 1 s.c. Jerzy Osieja Zdzisław Suchodolski ul. Warszawska 31/33 25-518 Kielce	21 390,00	53,50	0	0,00	20	73,50
5.	P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz	23 015,89	49,72	0	0,00	20	69,72
8.	Bilt Polska s.c. ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom	54 072,00	21,16	92	6,07	20	47,23

Wykonawca oznaczony nr 2 tj. firma **Word Trade Technology Polska Sp. z o.o., ul. Kościuszki 36G lok. 22, 32-020 Wieliczka** uzyskał największą liczbę punktów w ramach zadania nr 7

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje **Wyboru oferty oznaczonej nr 2 na zadanie nr 7 i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.**

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria wyboru.

Podstawa prawna: art. 92 ust. 1 ustawy PZP (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.).

Środki Ochrony Prawnej: Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej, zgodnie z wytycznymi działu VI, Rozdział 2 Ustawy PZP (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.).

Zadanie Nr 9 – Zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – o podwyższonej punktacji dla oferowanych materiałów eksploatacyjnych polecanych przez Producenta dla urządzeń: „DEVELOP, DNP, EPSON, EVOLIS, OKI, ZEBRA”.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C=(C_N/C_O)*60$ pkt.	$L_{MAX} =$	Wartość punktowa dla kryterium „Jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych” $J=(L_{OPMP}/L_{MAX})*40$ pkt.	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $W=C+J$
		Cena oferty brutto [PLN]		$L_{OPMP} \downarrow$		
5.	P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz	41 665,83	49,28	400	40	89,28
8.	Bilt Polska s.c. ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom	34 225,00	60,00	400	40	100,00

Wykonawca oznaczony nr 8 tj. firma **Bilt Polska S.C., ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom** uzyskał największą liczbę punktów w ramach zadania nr 9, cena oferty przewyższa środki finansowe zamawiającego przeznaczone na realizację zamówienia o kwotę **3 012,31zł.**, jednakże Zamawiający zwiększa środki finansowe na realizację przedmiotu zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty tj. do kwoty **34 225,00 zł.**

W związku z powyższym Zamawiający jako najkorzystniejszą wybiera Ofertę oznaczoną nr 8 i zawarcie umowy z wykonawcą **Bilt Polska S.C., ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom**.

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria wyboru.

Podstawa prawna: art. 92 ust. 1 ustawy PZP (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.).

Środki Ochrony Prawnej: Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej, zgodnie z wytycznymi działu VI, Rozdział 2 Ustawy PZP (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.).

Zadanie Nr 10 – Zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego– o podwyższonej punktacji dla oferowanych materiałów eksploatacyjnych polecanych przez Producenta dla urządzeń: „**HP**”.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN] 170.983,25	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C=(C_N/C_O)*60$ pkt.	$L_{MAX} =$ 168	Wartość punktowa dla kryterium „Jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych” $J=(L_{OPMP}/L_{MAX}) *40$ pkt.	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $W=C+J$
		Cena oferty brutto [PLN]		$L_{OPMP} \downarrow$		
5.	P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz	107 700,84	44,39	168	40	84,39
6.	NIVER Sp. z o.o. ul. Cementowa 12b 91-859 Łódź	101 716,09	47,01	168	40	87,01
7.	Copy.Net.pl Piotr Sójka ul. Cypryjska 70/U2 02-761 Warszawa	79 686,78	60,00	168	40	100,00

Wykonawca oznaczony nr 7 tj. firma **Copy.Net.pl** , **Piotr Sójka**, **ul. Cypryjska 70/U2, 02-761 Warszawa** uzyskał największą liczbę punktów w ramach zadania nr 10.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr 7 na zadanie nr 10 i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria wyboru.

Podstawa prawna: art. 92 ust. 1 ustawy PZP (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.).

Środki Ochrony Prawnej: Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej, zgodnie z wytycznymi działu VI, Rozdział 2 Ustawy PZP (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.).

Zadanie Nr 11 – Zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – o podwyższonej punktacji dla oferowanych materiałów eksploatacyjnych polecanych przez Producenta dla urządzeń: „KONICA”.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN] 174.343,08	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C=(C_N/C_O)*60$ pkt.	$L_{MAX} =$ 817	Wartość punktowa dla kryterium „Jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych” $J=(L_{OPMP}/L_{MAX}) *40$ pkt.	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $W=C+J$
		Cena oferty brutto [PLN]		$L_{OPMP} \downarrow$		
2.	Word Trade Technology Polska Sp. z o.o. ul. Kościuszki 36G lok. 22 32-020 Wieliczka	216 010,95	43,36	817	40,00	83,36
4.	COPY CONTROL SERVICE S.C. T. Biegaj K. Jaworski ul. Tamka 49, 00-355 Warszawa	156 088,23	60,00	817	40,00	100,00
5.	P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz	189 395,62	49,45	817	40,00	89,45

Wykonawca oznaczony nr 4 tj. firma **COPY CONTROL SERVICE , S.C. T. Biegaj, K. Jaworski, ul. Tamka 49, 00-355 Warszawa** uzyskał największą liczbę punktów w ramach zadania nr 11.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje **Wyboru oferty oznaczonej nr 4 na zadanie nr 11 i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.**

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria wyboru.

Podstawa prawna: art. 92 ust. 1 ustawy PZP (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.).

Środki Ochrony Prawnej: Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej, zgodnie z wytycznymi działu VI, Rozdział 2 Ustawy PZP (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.).

Zadanie Nr 12 – Zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego
– o podwyższonej punktacji dla oferowanych materiałów eksploatacyjnych polecanych przez Producenta dla urządzeń: „XEROX”.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN] 60.205,06	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C=(C_N/C_O)*60$ pkt.	$L_{MAX} =$ 53	Wartość punktowa dla kryterium „Jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych” $J=(L_{OPMP}/L_{MAX}) *40$ pkt.	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $W=C+J$
		Cena oferty brutto [PLN]		$L_{OPMP} \downarrow$		
1.	Nat-Com Sp. z o.o., Sp. K. ul. Majowa 6 05-092 Łomianki	28 579,05	58,80	53	40,00	98,80
5.	P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz	31 679,12	53,05	53	40,00	93,05
7.	Copy.Net.pl Piotr Sójka ul. Cypryjska 70/U2 02-761 Warszawa	28 007,10	60,00	53	40,00	100,00
8.	Bilt Polska s.c. ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom	55 380,00	30,34	53	40,00	70,34

Wykonawca oznaczony nr 7 tj. firma **Copy.Net.pl**, **Piotr Sójka**, **ul. Cypryjska 70/U2**, **02-761 Warszawa** uzyskał największą liczbę punktów w ramach zadania nr 12.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje **Wyboru oferty oznaczonej nr 7 na zadanie nr 12 i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.**

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria wyboru.

Podstawa prawna: art. 92 ust. 1 ustawy PZP (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.).

Środki Ochrony Prawnej: Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej, zgodnie z wytycznymi działu VI, Rozdział 2 Ustawy PZP (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.).

z up. Starszy Inspektor
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP z siedzibą w Radomiu
/-/ Paweł Kęsiak