

INFORMACJA

Z WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot. „Zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji w garnizonie mazowieckim” - Nr sprawy 3/19 dla zadania nr 8

Komenda Wojewódzka Policji z siedzibą w Radomiu jako Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) informuje o wyniku przeprowadzonego postępowania na realizację przedmiotu zamówienia w ramach zadania nr 8

Zamawiający na realizację przedmiotu zamówienia w ramach zadania nr 8 przeznaczył kwotę brutto 61.625,13 zł.

W terminie wyznaczonym przez Zamawiającego tj. do dnia 11.02.2019r. do godz. 10:30 na zadanie nr 8 zostały złożone 3 (trzy) oferty.

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty spośród złożonych, ważnych i niepodlegających odrzuceniu ofert w oparciu o następujące kryteria i ich znaczenie dla Zadania Nr 8

- I. cena „C” - 60 %
- II. jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych „J” - 40 %

Przy dokonywaniu oceny Zamawiający posłużył się następującymi wzorami:

- I. kryterium - cena „C”:

$$C = \frac{C_N}{C_0} \times 60 \text{ pkt.}$$

gdzie:

C - wartość punktowa ocenianej oferty dla kryterium „Cena”,

C_N - najniższa cena ofertowa (brutto) badanego zadania spośród wszystkich ofert podlegających ocenie,

C₀ - cena oferty ocenianej (brutto).

- II. kryterium jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych „J”

Wykonawca zobowiązany jest wypełnić cennik ofertowy (wykaz/ cennik asortymentowo-ilościowy).

W kolumnie 5 cennika ofertowego należy odpowiednio wpisać do rubryki:

<oznaczenie oferowanego materiału eksploatacyjnego / > dane oferowanego materiału eksploatacyjnego, czyli Producenta i symbol oferowanego produktu – polecanego przez Producenta urządzenia lub zamiennika.

Pod pojęciem polecanego przez Producenta materiału eksploatacyjnego (tzn. oryginalnego materiału eksploatacyjnego wyprodukowanego przez Producenta urządzenia, dla którego są one przeznaczone), rozumie się towar określony przez Zamawiającego w wykazie OPZ - czyli towar, którego Producent wskazany jest w kolumnie 1 oraz posiadający symbol polecanego materiału eksploatacyjnego z kolumny 4.

W przypadku zaofiarowania polecanego przez Producenta urządzenia materiału eksploatacyjnego dane te należy wpisać w odpowiedni wiersz wykazu/cennika asortymentowo-ilościowego w kolumnie 5 - Producent i symbol oraz dokonać prawidłowego wyboru kluczowego słowa „oryginał”.

W przypadku oferowania materiału zamiennego w kolumnie 5 należy wpisać dane zamiennika (Producent i symbol) spełniającego wymogi określone w SIWZ i Opisie przedmiotu zamiennika oraz dokonać prawidłowego wyboru słowa kluczowego „zamiennik”.

Za oferowanie polecanego przez Producenta urządzenia każdego materiału eksploatacyjnego Zamawiający przyzna 1 pkt., natomiast za każdy materiał zamienny Zamawiający przyzna 0 pkt. Maksymalna liczba materiałów eksploatacyjnych polecanych przez Producenta urządzenia w ramach ocenianego zadania wynika z sumy ilości materiałów ujętych w pozycjach badanego zadania na podstawie czego została również ona wskazana w druku-wykaz/cennik asortymentowo-ilościowy. Końcowa ocena wartości punktowej /J/ za kryterium jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych zostanie przyznana wówczas z zastosowaniem następujących zasad:

$$J = \frac{L_{OPMP}}{L_{MAX}} \times 40 \text{ pkt.}$$

gdzie:

J - Wartość punktowa ocenianej oferty dla kryterium „Jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych”

L_{OPMP} - liczba oferowanych polecanych przez producenta urządzenia materiałów eksploatacyjnych badanej oferty w ocenianym zadaniu.

L_{MAX} - maksymalna liczba materiałów eksploatacyjnych polecanych przez producenta urządzenia w ramach ocenianego zadania wynikająca z sumy ilości materiałów ujętych w pozycjach badanego zadania.

- c) Łączna ilość punktów ocenianej oferty (łączna punktacja)
 - Uzyskana w ten sposób wartość punktowa zostanie wykorzystana do wzoru łącznej wartości punktów ocenianej oferty.

a) Łączna ilość punktów ocenianej oferty (ocena końcowa)

$$W = C + J$$

gdzie:

W - ocena końcowa,

C - punkty za cenę,

J - punkty za jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych

- Za ofertę najkorzystniejszą uznana zostanie oferta, która uzyska największą wartość punktową w ocenie końcowej w ramach danego zadania.
- W celu obliczenia punktów wyniki poszczególnych działań matematycznych będą zaokrąglane do dwóch miejsc po przecinku.
- W toku oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawcy pisemnych wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty.
- Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta odpowiada wszystkim wymaganiom przedstawionym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona, jako najkorzystniejsza w ramach danego zadania w oparciu o podane wyżej kryteria wyboru tych zadań.
- Jeżeli nie można wybrać najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, Zamawiający spośród tych ofert wybiera ofertę z najniższą ceną, a jeżeli zostały złożone oferty o takiej samej cenie, Zamawiający wzywa Wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez Zamawiającego ofert dodatkowych.

WYKONAWCY KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY na zadanie nr 8

Oferta nr 3

Lasar 1 Spółka Cywilna , Jerzy Osieja Zdzisław Suchodolski

ul. Warszawska 31/33

Kielce 25-518

Zadanie nr 8

Wartość oferty – 10 240,00 zł.

Termin dostawy częściowej – 2 dni.

Oferta nr 5

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "Multikom" Adam Papierski

ul. Fabryczna 15

85-741 Bydgoszcz

Zadanie nr 8

Wartość oferty – 53 872,35 zł.

Termin dostawy częściowej – 2 dni.

Oferta nr 8

Bilt Polska Spółka Cywilna

ul. 1905 Roku 32

26-600 Radom

Zadanie nr 8

Wartość oferty – 57 511,00 zł.

Termin dostawy częściowej – 7 dni.

OCENA DOKUMENTÓW

Oferta nr 3 - Oferta złożona w ramach zadania nr 8 została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp jako niezgodna z SIWZ (szczegóły w protokole nr 7 z dnia 04.03.2019r.).

Oferta nr 5 - Oferta w ramach zadania nr 8 zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Zamawiający pismem nasz znak **ZP 381/19** wezwał Wykonawcę do przedłożenia dokumentów w celu wykazania, że zaoferowane dostawy w ramach zadania nr 8 (w którym uzyskał najwyższą liczbę punktów) spełniają wymagania postawione przez Zamawiającego.

Wykonawca złożył wymagane dokumenty na podstawie których Zamawiający uznał, iż zaoferowane przez Wykonawcę przedmioty zamówienia w ramach zadania nr 8 są zgodne z opisem przedmiotu zamówienia Zamawiającego określonym w SIWZ i spełniają wymagania w niej określone.

Oferta nr 8 – Oferta w ramach zadania nr 8 zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna i podlega porównaniu.

**PUNKTACJA OFERT
W RAMACH ZADANIA NR 8**

Zadanie Nr 8 – Zakup materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – o podwyższonej punktacji dla oferowanych materiałów eksploatacyjnych polecanych przez Producenta dla urządzeń: „BROTHER”.						
Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C=(C_N/C_0)*60$ pkt.	$L_{MAX} =$	Wartość punktowa dla kryterium „Jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych” $J=(L_{OPMP}/L_{MAX})*40$ pkt.	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $W=C+J$
		Cena oferty brutto [PLN]		105		
3.	Laser 1 s.c. Jerzy Osieja Zdzisław Suchodolski ul. Warszawska 31/33 25-518 Kielce	10 240,00			Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP tzn. jej treść nie odpowiada treści SIWZ	
5.	P.W. Multikom Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz	53 872,35	60,00	105	40,00	100,00
8.	Bilt Polska s.c. ul. 1905 Roku 32, 26-600 Radom	57 511,00	56,20	105	40,00	96,20

Wykonawca oznaczony nr 5 tj. firma P.W. Multikom Adam Papierski, ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz uzyskała największą liczbę punktów w ramach zadania nr 8.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr 5 na zadanie nr 8 i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria : I. cena „C” - 60 %, II. jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych „J” - 40 %.

Podstawa prawna: art. 92 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.).

Środki Ochrony Prawnej: Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej, zgodnie z wytycznymi działu VI, Rozdział 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.).



 Komenda Wojewódzka Policji
 Sekcja Zamówień Publicznych
 KWP Mazowiecki Garnizon
 ul. 11 Listopada 37/59
 26-600 Radom

