



KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI

z siedzibą w Radomiu
SEKCJA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
26-600 Radom, ul. 11 Listopada 37/59

tel. +48(48) 345-31-03

faks +48(48) 345-20-02

L.dz. ZP- 540 /19

Radom, dn. 22.03.2019r.

Egz. poj.

WYKONAWCY

INFORMACJA

o wyborze najkorzystniejszej oferty na Zadania nr : 1,2,3,4,5,6,7,8,10,12,13,14,15,16,17,18,19,20 oraz unieważnieniu postępowania na Zadania nr 9, 11 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp

do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018r., poz. 1986) w następującym przedmiocie zamówienia pn.:
**„Świadczenie usług w zakresie całodziennego wyżywienia osób zatrzymanych i osadzonych w Pomieszczeniach dla Osób zatrzymanych (PdOZ) garnizonu mazowieckiego”
Nr sprawy 8/19**

Komenda Wojewódzka Policji z siedzibą w Radomiu jako zamawiający w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania jako najkorzystniejsze wybrane zostały:

na Zadanie nr 1 oferta oznaczona nr 6 złożona przez firmę
P.P.H Kudaszewicz Zakład Garmazeryjny
Sulbiny ul. Wspólna 71 , 08 – 400 Garwolin
wartość oferty: 7676,62 zł/ po poprawie omyłki rachunkowej 7667,62 zł.

na Zadanie nr 2 oferta oznaczona nr 14 złożona przez firmę
Vendi Servis Spółka z o.o.
ul. Traktorowa 126 91-204 Łódź
oraz **Jol Mark Spółka z o.o. z siedzibą w Gliwicach**
ul. Portowa 16g, 44-100 Gliwice
wartość oferty: 7 494,03 zł

na Zadanie nr 3 oferta oznaczona nr 11 złożona przez firmę
Bar AS Włodzimierz Jacek Kania
ul. Kazimierzowska 15, 08 – 110 Siedlce
wartość oferty: 15 198,08 zł/ po poprawie omyłki rachunkowej 15 194,60 zł.

na Zadanie nr 4 oferta oznaczona nr 15 złożona przez firmę
P.H.U TEXAS s.c. Aleksandra Wiśniewska Radosław Rejmer
Majdany 30a 26-900 Kozienice
wartość oferty: 4 472,24 zł

na Zadanie nr 5 oferta oznaczona nr 14 złożona przez firmę
Vendi Servis Spółka z o.o.
ul. Traktorowa 126 91-204 Łódź
oraz **Jol Mark Spółka z o.o. z siedzibą w Gliwicach**
ul. Portowa 16g, 44-100 Gliwice
Wartość oferty: 5 359,23 zł

na Zadanie nr 6 oferta oznaczona nr 14 złożona przez firmę
Vendi Servis Spółka z o.o.
ul. Traktorowa 126 91-204 Łódź
oraz **Jol Mark Spółka z o.o. z siedzibą w Gliwicach**
ul. Portowa 16g, 44-100 Gliwice
Wartość oferty: 3 046,53 zł

na Zadanie nr 7 oferta oznaczona nr 16 złożona przez firmę
P.H.U Kamila Lubieniecka
ul. Grunwaldzka 33, 09-100 Płońsk
wartość oferty: 6 786,24 zł

na Zadanie nr 8 oferta oznaczona nr 12 złożona przez firmę
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Oskar
Hostel – Restauracja Grzegorz Kobyłka
ul. Radomska 18b, 26 – 400 Przysucha
wartość oferty: 2 336,24 zł

na Zadanie nr 10 oferta oznaczona nr 2 złożona przez firmę
Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej– Zespół Zakładów
ul. Witosa 2 , 06-200 Maków Mazowiecki
wartość oferty: 2 692,24 zł.

na Zadanie nr 12 oferta oznaczona nr 8 złożona przez firmę
Mazowiecki Szpital Specjalistyczny im. dr Józefa Psarskiego w Ostrołęce
Al. Jana Pawła II 120a, 07-410 Ostrołęka
wartość oferty: 8 922,24 zł

na Zadanie nr 13 oferta oznaczona nr 10 złożona przez firmę
Bar Przystanek S.C.
H. Swierdzewska , M. Ugniewska
ul. Lubiejewska 102, 07 – 300 Ostrów Mazowiecka
wartość oferty: 5 362,24 zł

na Zadanie nr 14 oferta oznaczona nr 13 złożona przez firmę
Sefira Daat Spółka z o.o
ul. Żeromskiego 49, 26 -600 Radom
wartość oferty: 41 191,12 zł.

na Zadanie nr 15 oferta oznaczona nr 14 złożona przez firmę
Vendi Servis Spółka z o.o.
ul. Traktorowa 126 91-204 Łódź
oraz **Jol Mark Spółka z o.o. z siedzibą w Gliwicach**
ul. Portowa 16g, 44-100 Gliwice
Wartość oferty: 3 402,33 zł

na Zadanie nr 16 oferta oznaczona nr 14 złożona przez firmę
Vendi Servis Spółka z o.o.
ul. Traktorowa 126 91-204 Łódź
oraz **Jol Mark Spółka z o.o. z siedzibą w Gliwicach**
ul. Portowa 16g, 44-100 Gliwice
Wartość oferty: 6 604,53 zł

na Zadanie nr 17 oferta oznaczona nr 3 złożona przez firmę
ASPEN – Res Spółka z o.o.
ul. Bularnia 5, 31-222 Kraków
wartość oferty: 4 294,24 zł.

na Zadanie nr 18 oferta oznaczona nr 4 złożona przez firmę
Mała Gastronomia Magdalena Tuszyńska

ul. Sienkiewicza, 06-500 Mława

wartość oferty: 4 828,24 zł

na Zadanie nr 19 oferta oznaczona nr 1 złożona przez firmę

Łygan Alicja Restauracja „Pod Pretekstem MARS”

ul. Zwoleńska 4, 27-300 Lipsko

wartość oferty: 912,24 zł.

na Zadanie nr 20 oferta oznaczona nr 9 złożona przez firmę

JCatering.pl Spółka z o.o.

ul. Piłsudskiego 59a m 28, 05-600 Grójec

wartość oferty: 11 414,24 zł

na Zadanie nr 9 i 11 postępowanie zostało unieważnione w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.

UZASADNIENIE WYBORU I PRYZYNIANIE WAŻNYM OFERTOM PUNKTACJI

Kryterium: Cena brutto – 100%

Ocena oferty dokonana zostanie wg poniższego wzoru:

$$C = (C_{\min} / C_{\text{badanej oferty}}) \times 100$$

gdzie:

C – liczba punktów, którą należy wyznaczyć

C_{min} – najniższa cena spośród ofert podlegających ocenie

C_{badanej oferty} – cena badanej oferty

Zadanie nr 1 – KPP Garwolin

Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia	Numer Oferty	Wartość oferty	Ilość przyznanych punktów
7676,24	6	7667,62	100

Wykonawca oznaczony nr **6** tj. **P.P.H Kudaszewicz Zakład Garmazeryjny Sulbiny ul. Wspólna 71 , 08 – 400 Garwolin** zdobył największą ilość punktów w ramach zadania nr 1.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr **6** na zadanie nr **1** i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryterium – cena 100%.

Podstawa prawna: art. 92 ust. 1 ustawy PZP (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.).

Zadanie nr 2 – KPP Żyrardów

Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia	Numer Oferty	Wartość oferty	Ilość przyznanych punktów
7498,24	14	7494,03	100

Wykonawca oznaczony nr **14** tj. **Vendi Servis Spółka z o.o., ul. Traktorowa 126 91-204 Łódź oraz Jol Mark Spółka z o.o. z siedzibą w Gliwicach ul. Portowa 16g, 44-100 Gliwice** zdobył największą ilość punktów w ramach zadania nr 2.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr **14** na zadanie nr **2** i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryterium – cena 100%.

Podstawa prawna: art. 92 ust. 1 ustawy PZP (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.).

Zadanie nr 3 – KMP Siedlce

Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia	Numer Oferty	Wartość oferty	Ilość przyznanych punktów
15508,24	11	15 194,60	100
	14	15 499,53	98,03

Wykonawca oznaczony nr **11** tj. **Bar AS Włodzimierz Jacek Kania, ul. Kazimierzowska 15, 08 – 110 Siedlce** zdobył największą ilość punktów w ramach zadania nr 3.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr **11** na zadanie nr 3 i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryterium – cena 100%. Podstawa prawna: art. 92 ust. 1 ustawy PZP (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.).

Zadanie nr 4 – KPP Kozienice

Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia	Numer Oferty	Wartość oferty	Ilość przyznanych punktów
4472,24	15	4 472,24	100

Wykonawca oznaczony nr **15** tj. **P.H.U TEXAS s.c. Aleksandra Wiśniewska Radosław Rejmer Majdany 30a 26-900 Kozienice** zdobył największą ilość punktów w ramach zadania nr 4.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr **15** na zadanie nr 4 i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryterium – cena 100%. Podstawa prawna: art. 92 ust. 1 ustawy PZP (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.).

Zadanie nr 5 – KPP Pułtusk

Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia	Numer Oferty	Wartość oferty	Ilość przyznanych punktów
5362,24	5	5 362,24	99,94
	14	5 359,23	100

Wykonawca oznaczony nr **14** tj. **Vendi Servis Spółka z o.o., ul. Traktorowa 126 91-204 Łódź oraz Jol Mark Spółka z o.o. z siedzibą w Gliwicach ul. Portowa 16g, 44-100 Gliwice** zdobył największą ilość punktów w ramach zadania nr 5.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr **14** na zadanie nr 5 i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryterium – cena 100%. Podstawa prawna: art. 92 ust. 1 ustawy PZP (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.).

Zadanie nr 6 – KPP Gostynin

Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia	Numer Oferty	Wartość oferty	Ilość przyznanych punktów
3048,24	14	3 046,53	100

Wykonawca oznaczony nr **14** tj. **Vendi Servis Spółka z o.o., ul. Traktorowa 126 91-204 Łódź oraz Jol Mark Spółka z o.o. z siedzibą w Gliwicach ul. Portowa 16g, 44-100 Gliwice** zdobył największą ilość punktów w ramach zadania nr 6.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr **14** na zadanie nr **6** i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryterium – cena 100%. Podstawa prawna: art. 92 ust. 1 ustawy PZP (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.).

Zadanie nr 7 – KPP Płońsk

Srodki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia	Numer Oferty	Wartość oferty	Ilość przyznanych punktów
6786,24	16	6 786,24	100

Wykonawca oznaczony nr **16** tj. **P.H.U Kamila Lubieniecka ul. Grunwaldzka 33, 09-100 Płońsk** zdobył największą ilość punktów w ramach zadania nr **7**.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr **16** na zadanie nr **7** i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryterium – cena 100%. Podstawa prawna: art. 92 ust. 1 ustawy PZP (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.).

Zadanie nr 8 – KPP Przysucha

Srodki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia	Numer Oferty	Wartość oferty	Ilość przyznanych punktów
2336,24	12	2336,24	100

Wykonawca oznaczony nr **12** tj. **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Oskar Hostel – Restauracja Grzegorz Kobyłka ul. Radomska 18b, 26 – 400 Przysucha** zdobył największą ilość punktów w ramach zadania nr **8**.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr **12** na zadanie nr **8** i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryterium – cena 100%. Podstawa prawna: art. 92 ust. 1 ustawy PZP (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.).

Zadanie nr 10 – Maków Mazowiecki

Srodki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia	Numer Oferty	Wartość oferty	Ilość przyznanych punktów
2692,24	2	2692,24	100

Wykonawca oznaczony nr **2** tj. **Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej– Zespól Zakładów ul. Witosa 2 , 06-200 Maków Mazowiecki** zdobył największą ilość punktów w ramach zadania nr **10**

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr **2** na zadanie nr **10** i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryterium – cena 100%. Podstawa prawna: art. 92 ust. 1 ustawy PZP (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.).

Zadanie nr 12 – KMP Ostrołęka

Srodki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia	Numer Oferty	Wartość oferty	Ilość przyznanych punktów
8922,24	8	8922,24	100

Wykonawca oznaczony nr 8 tj. **Mazowiecki Szpital Specjalistyczny im. dr Józefa Psarskiego w Ostrołęce Al. Jana Pawła II 120a, 07-410 Ostrołęka** zdobył największą ilość punktów w ramach zadania nr 12

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr 8 na zadanie nr 12 i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryterium – cena 100%. Podstawa prawna: art. 92 ust. 1 ustawy PZP (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.).

Zadanie nr 13 – KPP Ostrow Mazowiecka

Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia	Numer Oferty	Wartość oferty	Ilość przyznaných punktów
5362,24	10	5362,24	100

Wykonawca oznaczony nr 10 tj. **Bar Przystanek S.C. H. Swierdzewska, M. Ugniewska ul. Lubiejewska 102, 07 – 300 Ostrow Mazowiecka.** zdobył największą ilość punktów w ramach zadania nr 13
Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr 10 na zadanie nr 13 i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryterium – cena 100%. Podstawa prawna: art. 92 ust. 1 ustawy PZP (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.).

Zadanie nr 14 – KMP Radom

Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia	Numer Oferty	Wartość oferty	Ilość przyznaných punktów
44522,24	13	41191,12	100

Wykonawca oznaczony nr 13 tj. **Sefira Daat Spółka z o.o, ul. Żeromskiego 49, 26 -600 Radom** zdobył największą ilość punktów w ramach zadania nr 14

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr 13 na zadanie nr 14 i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryterium – cena 100%. Podstawa prawna: art. 92 ust. 1 ustawy PZP (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.).

Zadanie nr 15 – KPP Sierpc

Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia	Numer Oferty	Wartość oferty	Ilość przyznaných punktów
3404,24	14	3 402,33	100

Wykonawca oznaczony nr 14 tj. **Vendi Servis Spółka z o.o., ul. Traktorowa 126 91-204 Łódź oraz Jol Mark Spółka z o.o. z siedzibą w Gliwicach ul. Portowa 16g, 44-100 Gliwice** zdobył największą ilość punktów w ramach zadania nr 15.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr 14 na zadanie nr 15 i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryterium – cena 100%. Podstawa prawna: art. 92 ust. 1 ustawy PZP (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.).

Zadanie nr 16 – KPP Wyszaków

Środki przeznaczone przez	Numer	Wartość	Ilość przyznaných
---------------------------	-------	---------	-------------------

Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia	Oferty	oferty	punktów
6 608,24	7	6 608,24	99,94
	14	6 604,53	100

Wykonawca oznaczony nr **14** tj. **Vendi Servis Spółka z o.o., ul. Traktorowa 126 91-204 Łódź** oraz **Jol Mark Spółka z o.o. z siedzibą w Gliwicach ul. Portowa 16g, 44-100 Gliwice** zdobył największą ilość punktów w ramach zadania nr **16**.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr **14** na zadanie nr **16** i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryterium – cena 100%.
Podstawa prawna: art. 92 ust. 1 ustawy PZP (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.).

Zadanie nr 17 – KPP Przasnysz

Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia	Numer Oferty	Wartość oferty	Ilość przyznanych punktów
4294,24	3	4294,24	100

Wykonawca oznaczony nr **3** tj. **ASPEN – Res Spółka z o.o., ul. Bularnia 5, 31-222 Kraków.** zdobył największą ilość punktów w ramach zadania nr **17**

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr **3** na zadanie nr **17** i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryterium – cena 100%.
Podstawa prawna: art. 92 ust. 1 ustawy PZP (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.).

Zadanie nr 18 – KPP Mława

Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia	Numer Oferty	Wartość oferty	Ilość przyznanych punktów
4828,24	4	4828,24	100

Wykonawca oznaczony nr **4** tj. **Mała Gastronomia Magdalena Tuszyńska, ul. Sienkiewicza, 06-500 Mława** zdobył największą ilość punktów w ramach zadania nr **18**

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr **4** na zadanie nr **18** i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryterium – cena 100%.
Podstawa prawna: art. 92 ust. 1 ustawy PZP (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.).

Zadanie nr 19 – KPP Lipsko

Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia	Numer Oferty	Wartość oferty	Ilość przyznanych punktów
912,24	1	912,24	100

Wykonawca oznaczony nr **1** tj. **Łygan Alicja Restauracja „Pod Pretekstem MARS”, ul. Zwoleńska 4, 27-300 Lipsko** zdobył największą ilość punktów w ramach zadania nr **19**

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr **1** na zadanie nr **19** i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryterium – cena 100%.
Podstawa prawna: art. 92 ust. 1 ustawy PZP (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.).

Zadanie nr 20 – KPP Grójec

Srodki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia	Numer Oferty	Wartość oferty	Ilość przyznanych punktów
11 414,24	9	11414,24	100

Wykonawca oznaczony nr 9 tj. **JCatering.pl Spółka z o.o., ul. Piłsudskiego 59a m 28, 05-600 Grójec** zdobył największą ilość punktów w ramach zadania nr 20

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr 9 na zadanie nr 20 i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryterium – cena 100%.
Podstawa prawna: art. 92 ust. 1 ustawy PZP (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.).

BADANIE OFERT

Zamawiający na realizację przedmiotu zamówienia przeznaczył kwotę brutto: 157.138,20 zł.

w podziale na poszczególne zadania:

Zadanie nr 1	KPP Garwolin	7.676,24 zł.
Zadanie nr 2	KPP Żyrardów	7.498,24 zł.
Zadanie nr 3	KMP Siedlce	15.508,24 zł.
Zadanie nr 4	KPP Kozienice	4.472,24 zł.
Zadanie nr 5	KPP Pułtusk	5.362,24 zł.
Zadanie nr 6	KPP Gostynin	3.048,24 zł.
Zadanie nr 7	KPP Płońsk	6.786,24 zł.
Zadanie nr 8	KPP Przysucha	2.336,24 zł.
Zadanie nr 9	KPP Sochaczew	5.362,24 zł.
Zadanie nr 10	KPP Maków Mazowiecka	2.692,24 zł.
Zadanie nr 11	KPP Ciechanów	6.127,64 zł.
Zadanie nr 12	KMP Ostrołęka	8.922,24 zł.
Zadanie nr 13	KPP Ostrów Mazowiecka	5.362,24 zł.
Zadanie nr 14	KMP Radom	44.522,24 zł.
Zadanie nr 15	KPP Sierpc	3.404,24 zł.
Zadanie nr 16	KPP Wyszaków	6.608,24 zł.
Zadanie nr 17	KPP Przasnysz	4.294,24 zł.
Zadanie nr 18	KPP Mława	4.828,24zł.
Zadanie nr 19	KPP Lipsko	912,24 zł.
Zadanie nr 20	KPP Grójec	11.414,24 zł

W terminie wyznaczonym na składanie ofert, tj. do dnia 04.03.2019r. do godz. 10.30 zostało złożone 16 (szesnaście) ofert.

Oferta Wykonawcy oznaczona nr 1

Łygan Alicja Restauracja „Pod Pretekstem MARS”

ul. Zwoleńska 4, 27-300 Lipsko

Zadanie nr 19

wartość oferty: 912,24 zł.

Oferta Wykonawcy oznaczona nr 2

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej– Zespół Zakładów

ul. Witosa 2 , 06-200 Maków Mazowiecki

Zadanie nr 10

wartość oferty: 2 692,24 zł.

Oferta Wykonawcy oznaczona nr 3

ASPEN – Res Spółka z o.o.
ul. Bularnia 5, 31-222 Kraków
Zadanie nr 17
wartość oferty: 4 294,24 zł.

Oferta Wykonawcy oznaczona nr 4

Mała Gastronomia Magdalena Tuszyńska
ul. Sienkiewicza, 06-500 Mława
Zadanie nr 18
wartość oferty: 4 828,24 zł

Oferta Wykonawcy oznaczona nr 5

Bar u Niedźwiadków Dorota Niedźwiedzka
ul. Mickiewicza 24 , 06-100 Pułtusk
Zadanie nr 5
wartość oferty: 5 362,24 zł

Oferta Wykonawcy oznaczona nr 6

P.P.H Kudaszewicz Zakład Garmazeryjny
Sulbiny ul. Wspólna 71 , 08 – 400 Garwolin
Zadanie nr 1
wartość oferty: 7676,62 zł/ po poprawie omyłki rachunkowej 7667,62 zł.

Oferta Wykonawcy oznaczona nr 7

P.H.U.P BAS S.C., Bar Pingwin
ul. Świętojańska 87, 07-202 Wyszaków
Zadanie nr 16
wartość oferty: 6 608,24 zł

Oferta Wykonawcy oznaczona nr 8

Mazowiecki Szpital Specjalistyczny im. dr Józefa Psarskiego w Ostrołęce
Al. Jana Pawła II 120a, 07-410 Ostrołęka
Zadanie nr 12
wartość oferty: 8 922,24 zł

Oferta Wykonawcy oznaczona nr 9

JCatering.pl Spółka z o.o.
ul. Piłsudskiego 59a m 28, 05-600 Grójec
Zadanie nr 20
wartość oferty: 11 414,24 zł

Oferta Wykonawcy oznaczona nr 10

Bar Przystanek S.C.
H. Swierdzewska , M. Ugniewska
ul. Lubiejewska 102, 07 – 300 Ostrów Mazowiecka
Zadanie nr 13
wartość oferty: 5 362,24 zł

Oferta Wykonawcy oznaczona nr 11

Bar AS Włodzimierz Jacek Kania
ul. Kazimierzowska 15, 08 – 110 Siedlce
Zadanie nr 3
wartość oferty: 15 198,08 zł/ po poprawie omyłki rachunkowej 15 194,60 zł.

Oferta Wykonawcy oznaczona nr 12

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Oskar
Hostel – Restauracja Grzegorz Kobyłka
ul. Radomska 18b, 26 – 400 Przysucha
Zadanie nr 8

wartość oferty: 2 336,24 zł

Oferta Wykonawcy oznaczona nr 13

Sefira Daat Spółka z o.o
ul. Żeromskiego 49, 26 -600 Radom

Zadanie nr 14

wartość oferty: 41 191,12 zł.

Oferta Wykonawcy oznaczona nr 14

Vendi Servis Spółka z o.o.
ul. Traktorowa 126 91-204 Łódź
oraz **Jol Mark Spółka z o.o. z siedzibą w Gliwicach**
ul. Portowa 16g, 44-100 Gliwice

Zadanie nr 2

wartość oferty: 7 494,03 zł

Zadanie nr 3

Wartość oferty: 15 499,53 zł

Zadanie nr 5

Wartość oferty: 5 359,23 zł

Zadanie nr 6

Wartość oferty: 3 046,53 zł

Zadanie nr 15

Wartość oferty: 3 402,33 zł

Zadanie nr 16

Wartość oferty: 6 604,53 zł

Oferta Wykonawcy oznaczona nr 15

P.H.U TEXAS s.c. Aleksandra Wiśniewska Radosław Rejmer
Majdany 30a 26-900 Kozienice

Zadanie nr 4

wartość oferty: 4 472,24 zł

Oferta Wykonawcy oznaczona nr 16

P.H.U Kamila Lubieniecka
ul. Grunwaldzka 33, 09-100 Płońsk

Zadanie nr 7

wartość oferty: 6 786,24 zł

Z poważaniem
KIEROWNIK
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP z siedzibą w Radomiu
/-/ z up. mgr Paweł Kęsiak

Opublikowano na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń w dniu 22.03.2019r. oraz przesłano e-mailem.

Komenda Wojewódzka Policji z siedzibą w Radomiu
Sekcja Zamówień Publicznych
ul. 11 Listopada 37/59, 26-600 Radom