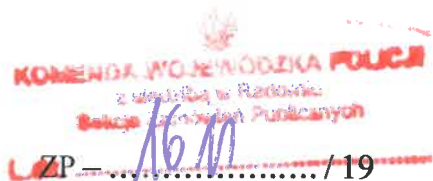




KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI
z siedzibą w Radomiu
Sekcja Zamówień Publicznych
ul. 11 Listopada 37/59, 26-600 Radom

tel. (48) 345-31-03

Radom, dnia 19.09.2019r.



Egz. poj.

WYKONAWCY

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane w trybie przetargu nieograniczonego w następującym przedmiocie zamówienia:
„Posterunek Policji w SANNIKACH – modernizacja w obiekcie czynnym”

Nr sprawy 47 /19

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu, jako Zamawiający w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018r., poz. 1986 z późn.zm.) informuje, że w przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejsza oferta została wybrana:

➤ **oferta nr 2 Wykonawcy:**

„REMONTEx”
Budownictwo-Remonty-Wykończenia, Mariusz Kinalski
ul. Wschodnia 18
09-400 Płock

I kryterium – łączna cena oferty brutto – 191 146,75 zł

II kryterium – okres gwarancji – 5 lat

z punkcją łączną wynoszącą: 93,33 pkt. w tym: kryterium cena: 60,00 pkt., kryterium okres gwarancji: 33,33 pkt.

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

W postępowaniu złożono cztery ważne oferty. Oferta nr 2 przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. ceny, okresu gwarancji. Oferta otrzymała łącznie 93,33 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację zamówienia.

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 09.09.2019r. do godziny 10:00 wpłynęły cztery oferty.

- 1) Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę 193 914,75 zł brutto.
- 2) Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie:

OFERTA NR 1

„AKBUD” Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 81/7.10, 02-001 Warszawa

OFERTA NR 2

„REMONTEx” Budownictwo-Remonty-Wykończenia, Mariusz Kinałski, ul. Wschodnia 18,
09-400 Płock

OFERTA NR 3

„Energo-Bud” Przemysław Trafalski, Oleszcze 46, 99-319 Dobrzelin

OFERTA NR 4

Zakład Remontowo-Budowlany Artur Cieśliński, ul. Kutnowska 44, 09-500 Gostynin

3) Cena, okres gwarancji:

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Cena	Okres gwarancji
Środki finansowe przeznaczone przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia: 193 914,75 zł			
1	„AKBUD” Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 81/7.10, 02-001 Warszawa	193 914,00 zł	5 lat
2	„REMONTEx” Budownictwo-Remonty-Wykończenia, Mariusz Kinałski ul. Wschodnia 18, 09-400 Płock	191 146,75 zł	5 lat
3	„Energo-Bud” Przemysław Trafalski, Oleszcze 46, 99-319 Dobrzelin	252 150,00 zł	6 lat
4	Zakład Remontowo-Budowlany Artur Cieśliński, ul. Kutnowska 44, 09-500 Gostynin	199 800,00 zł	5 lat

RANKING OFERT

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Cena	Okres gwarancji	Liczba punktów przyznanych ofercie
Środki finansowe przeznaczone przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia: 193 914,75 zł				
1	„AKBUD” Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 81/7.10, 02-001 Warszawa	193 914,00 zł - 59,14 pkt	5 lat - 33,33 pkt	92,47 pkt
2	„REMONTEx” Budownictwo-Remonty- Wykończenia, Mariusz Kinałski ul. Wschodnia 18, 09-400 Płock	191 146,75 zł - 60,00 pkt	5 lat - 33,33 pkt	93,33 pkt

3	„Energ-Bud” Przemysław Trafalski, Oleszce 46, 99-319 Dobrzelin	252 150,00 zł - 45,48 pkt	6 lat - 40,00 pkt	85,48 pkt
4	Zakład Remontowo- Budowlany Artur Cieśliński, ul. Kutnowska 44, 09-500 Gostynin	199 800,00 zł - 57,40 pkt	5 lat - 33,33 pkt	90,73 pkt

- 1 miejsce – oferta nr 2 – 93,33 pkt
2 miejsce – oferta nr 1 – 92,47 pkt
3 miejsce – oferta nr 4 – 90,73 pkt
4 miejsce – oferta nr 3 – 85,48 pkt

1) Wyliczenie i przyznanie punktacji każdej z ofert za zaproponowaną cenę na podstawie następującego wzoru:

$$P_{obliczana} = (X_{min} / X_{obliczana}) \times 60$$

Oferta nr 1

$$P_1 = (191\,146,75 / 193\,914,00) \times 60$$

$$P_1 = 59,14 \text{ pkt}$$

Oferta nr 2

$$P_2 = (191\,146,75 / 191\,146,75) \times 60$$

$$P_2 = 60,00 \text{ pkt}$$

Oferta nr 3

$$P_3 = (191\,146,75 / 252\,150,00) \times 60$$

$$P_3 = 45,48 \text{ pkt}$$

Oferta nr 4

$$P_4 = (191\,146,75 / 199\,800,00) \times 60$$

$$P_4 = 57,40 \text{ pkt}$$

2) Wyliczenie i przyznanie punktacji każdej z ofert za zaproponowany okres gwarancji na podstawie następującego wzoru:

$$P_{obliczana} = (X_{obliczana} / X_{max}) \times 40$$

Oferta nr 1

$$P_1 = (5 \text{ lat} / 6 \text{ lat}) \times 40$$

$$P_1 = 33,33 \text{ pkt}$$

Oferta nr 2

$$P_2 = (5 \text{ lat} / 6 \text{ lat}) \times 40$$

$$P_2 = 33,33 \text{ pkt}$$

Oferta nr 3

$$P_3 = (6 \text{ lat} / 6 \text{ lat}) \times 40$$

$$P_3 = 40,00 \text{ pkt}$$

Oferta nr 4

$$P_4 = (5 \text{ lat} / 6 \text{ lat}) \times 40$$

$$P_4 = 33,33 \text{ pkt}$$

3) Zsumowanie punktacji za dwa kryteria dla każdej z ofert i na tej podstawie dokonanie wyboru najkorzystniejszej oferty.

Pobliczana za cenę + Pobliczana za okres gwarancji = Liczba punktów przyznanych ofercie

Oferta nr 1

$P_1 = 59,14 \text{ pkt} + 33,33 \text{ pkt} = 92,47 \text{ pkt}$

Oferta nr 2

$P_2 = 60,00 \text{ pkt} + 33,33 \text{ pkt} = 93,33 \text{ pkt}$

Oferta nr 3

$P_3 = 45,48 \text{ pkt} + 40,00 \text{ pkt} = 85,48 \text{ pkt}$

Oferta nr 4

$P_4 = 57,40 \text{ pkt} + 33,33 \text{ pkt} = 90,73 \text{ pkt}$

Z poważaniem

KIEROWNIK
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP z siedzibą w Radomiu

mgr Julita Dudzińska

Informację o wyborze najkorzystniejszej oferty opublikowano na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 19.09.2019r. oraz zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie zamawiającego, w miejscu ogólnie dostępnym w dniu 19.09.2019r.

Wyk. egz. poj.
Przesłano e-mailem
Opr. A.S.