

WYKONAWCY**Zmiana i wyjaśnienia treści SIWZ****dot. przetargu nieograniczonego pn. Dostawa telefonów komórkowych wraz z świadczeniem usługi telefonii komórkowej Nr spr. 17/20**

Komenda Wojewódzka Policji z s. w Radomiu, jako Zamawiający w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Publicznych (Dz. U. z 2019r poz.1843 z póź.zm) informuje, że w związku z pytaniami jakie wpłynęły od Wykonawców, Zamawiający uprzejmie wyjaśnia i dokonuje zmian w następujących pozycjach:

Pytanie 1.

§ 1 ust. 11 Umowy – Zamawiający zobowiązał wykonawcę do bezpłatnej wymiany kart SIM. Nie przewidział jednak jakiegokolwiek limitu. Przy aktualnym brzmieniu umowy wykonawca nie jest w stanie określić, ile dodatkowych kart SIM powinien uwzględnić na etapie wyceny oferty. W związku z tym wnoszę o wskazanie limitu kart SIM, które wykonawca będzie zobowiązany wymienić, powyżej którego będzie mu przysługiwało wynagrodzenie.

Odpowiedź 1

Zamawiający wyjaśnia, że zapis w § 1 ust. 11 umowy dotyczy wskazanych w SIWZ 200 szt. dodatkowych nieaktywnych kart SIM. Karty te będą aktywowane (np. w przypadku uszkodzenia, kradzieży) po telefonicznym zgłoszeniu przez Zamawiającego.

Pytanie 2.

§ 5 ust. 7 i 9 Umowy- Wnoszę o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez „prawidłowo” wystawioną fakturę VAT, tzn. czy aby faktura VAT została uznana za prawidłowo wystawioną wystarczające jest aby zawierała wszystkie elementy wymagane przez obowiązujące przepisy w tym zakresie, czy Zamawiający wymaga wskazania w niej również dodatkowych elementów? Jeżeli Zamawiający wymaga wskazania w niej również dodatkowych elementów, to wnosimy o ich precyzyjne oznaczenie. Ewentualnie wnosimy o wykreślenie słowa „prawidłowo wystawionej”.

Odpowiedź 2

Zamawiający podtrzymuje zapisy w § 5 ust. 7 i 9 umowy a zarazem wyjaśnia, że przez prawidłowo wystawioną Fakturę VAT rozumie fakturę spełniającą wszelkie wymagania dotyczące jej wystawienia oraz elementów, które powinna zawierać w rozumieniu przepisów powszechnie obowiązującego prawa.

Pytanie 3.

§ 5 ust. 9 Umowy - Wnoszę o modyfikację przedmiotowego postanowienia w ten sposób, że termin płatności faktury będzie liczony od daty jej wystawienia. Wskazujemy, że obowiązek podatkowy związany z wystawieniem przez wykonawcę faktury VAT powstaje z chwilą jej wystawienia a nie doręczenia adresatowi w związku z czym, datą faktury zawsze jest data jej wystawienia a nie odbioru. Wykonawca nie ma jakiegokolwiek wpływu na to, w jakim terminie faktura jest doręczona.

Odpowiedź 3.

Zamawiający podtrzymuje zapisy w § 5 ust. 9 umowy.

Pytanie 4.

§ 15 ust. 10 Umowy - Zasadna jest zmiana przedmiotowego postanowienia w ten sposób, że za dzień zapłaty uważa się dzień uznania rachunku bankowego wykonawcy. Postanowienie w obecnym kształcie jest niezgodne z poglądem Sądu Najwyższego – por. uchwała SN z dnia 4 stycznia 1995 r. sygn. akt CZP 164/94, w myśl której za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (tu wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu Zamawiającego).

Odpowiedź 4.

Zamawiający podtrzymuje zapisy w § 5 ust. 10 umowy.

Pytanie 5.

§ 7 ust. 10 Umowy – Wnoszę o zmodyfikowanie tego postanowienia poprzez wskazanie, że czas reakcji na zgłoszenia uszkodzonego sprzętu będzie liczony od momentu potwierdzenia przez wykonawcę przyjęcia zgłoszenia (a nie od dnia otrzymania zgłoszenia). Wykonawca może odebrać sprzęt do naprawy dopiero od momentu zweryfikowania zgłoszenia (jego poprawności i kompletności) i potwierdzenia jego otrzymania. Kompletność zgłoszenia ma istotne znaczenie dla wykonawcy, gdyż pozwala należycie ocenić występującą awarię i podjąć właściwe środki zmierzające do jej usunięcia.

Odpowiedź 5.

Zamawiający podtrzymuje zapisy w § 7 ust. 10 umowy.

Pytanie 6.

§ 9 ust. 1 Umowy - Wnoszę o potwierdzenie, że opiekunem Zamawiającego, może być osoba, która pozostają z wykonawcą w stosunku pracy spełniającym wymagania postawione przez Zamawiającego (tj. aktualny pracownik wykonawcy zatrudniony na podstawie umowy o pracę).

Odpowiedź 6.

Zamawiający potwierdza, że ma to być osoba/osoby, które Wykonawca zatrudnia w ramach umowy o pracę.

Pytanie 7.

§ 9 ust. 7 Umowy – Wnoszę o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za „wiarygodną” formę potwierdzenia zatrudnienia opiekuna Zamawiającego na podstawie umowy o pracę oświadczenie wykonawcy. Wnoszę również o wskazanie, że dokument potwierdzający zatrudnienie za podstawie umowy o pracę wykonawca może przekazać w formie elektronicznej z podpisem kwalifikowanym.

Odpowiedź pytanie 7.

Zamawiający podtrzymuje zapisy w § 9 ust. 7 umowy.

Pytanie 8

§ 10 Umowa - W § 10 Umowy nie przewidziano procedury reklamacyjnej umożliwiającej wykonawcy zgłoszenie zastrzeżeń, co do zasadności nałożenia na niego kary umownej i niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu umowy. Kary umowne powinny przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której Strony mają możliwość zaprezentowania swoich stanowisk. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 20 marca 1968 r. (sygn. Akt II CR 419/67): „(...)jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umownej nie nalicza się”. W związku z powyższym wnoszę o wprowadzenie w §10 procedury reklamacyjnej umożliwiającej wykonawcy zgłoszenie zastrzeżeń, co do zasadności nałożenia na niego kary umownej i niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu Umowy.

Odpowiedź pytanie 8

Zamawiający podtrzymuje zapisy w § 10 umowy.

Pytanie 9.

§ 10 Umowy - Wnoszę o wprowadzenie postanowienia ograniczającego wysokość kar umownych do kwoty odpowiadającej 10% wartości netto wynagrodzenia wykonawcy z tytułu realizacji przedmiotu umowy. Wskazujemy, iż zgodnie ze stanowiskiem Prezesa UZP oraz Ministra Inwestycji i Rozwoju, system zamówień publicznych nie powinien wprowadzać rażącej nierówności stron umowy i prowadzić do nadużycia pozycji zamawiającego, poprzez m.in. wprowadzanie nadmiernie wygórowanych i nie ograniczonych w żaden sposób kar umownych nakładanych na wykonawcę. Minimalnym zabezpieczeniem równości stron umowy jest wprowadzenie ograniczenia wysokości kar umownych.

Odpowiedź 9.

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów w § 10 ust. 1 i 2 umowy. W ten sposób, że § 10 ust. 1 i 2 umowy otrzymuje brzmienie:

§ 10

1. Zamawiający naliczy Wykonawcy karę umowną za niedotrzymanie terminu realizacji umowy w wysokości 0,5 % kwoty brutto określonej w § 5 ust. 1 umowy za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu określonego w § 2 ust. 1 i 2.
2. W przypadku, gdy zwłoka, o której mowa w ust. 1 przekroczy 14 dni kalendarzowych Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,25 % kwoty brutto określonej w §5 ust. 1, za każdy następny kalendarzowy dzień zwłoki.

Pytanie 10.

§ 9 i 10 Umowy - kary umowne przewidziane w Umowie są rażąco wygórowane. Kary umowne powinny służyć dyscyplinowaniu wykonawcy, ale nie powinny stanowić dodatkowego źródła dochodu dla Zamawiającego, jak również powinny być adekwatne dla zaistniałego uchybienia. Zastrzeżone przez

Zamawiającego kary są wysoce nadmierne. W związku z tym wnoszę o obniżenie zastrzeżonych kar umownych z § 9 ust. 6 – do 20 zł, z § 10 ust. 1 do 0,5%, z § 10 ust. 2 do 0,5%, z § 10 ust. 3 do 10%.

Odpowiedź pytanie 10.

Zamawiający podtrzymuje zapisy w § 9 ust. 6 umowy i § 10 ust. 3 oraz informuje, że dokonuje zmiany w § 10 ust. 1 i 2 umowy. W ten sposób, że § 10 ust. 1 i 2 umowy otrzymuje brzmienie:

§ 10

1. Zamawiający naliczy Wykonawcy karę umowną za niedotrzymanie terminu realizacji umowy w wysokości 0,5 % kwoty brutto określonej w § 5 ust. 1 umowy za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu określonego w § 2 ust. 1 i 2.
2. W przypadku, gdy zwłoka, o której mowa w ust. 1 przekroczy 14 dni kalendarzowych Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,25 % kwoty brutto określonej w §5 ust. 1, za każdy następny kalendarzowy dzień zwłoki.

Pytanie 11.

§ 12 ust. 2 Umowy -Zamawiający wskazał, że za siłę wyższą nie uznaje się niedotrzymania zobowiązań przez kontrahentów wykonawcy. Należy mieć bowiem na uwadze, że niedotrzymanie zobowiązań przez kontrahentów również może być spowodowane siłą wyższą – najlepszym przykładem jest obecnie panująca sytuacja – pandemia Covid-19, gdzie w wyniku zamknięcia fabryk w Chinach i wstrzymania ruchu lotniczego dostarczenie urządzeń elektronicznych było w pewnym momencie niemożliwe. Wobec tego o ile niedotrzymanie zobowiązań przez kontrahentów nie jest siłą wyższą, o tyle skutki siły wyżej powinny być brane pod uwagę szeroko, również w zakresie wpływu nieprzewidzianych zjawisk na sytuację kontrahentów. W związku z tym wnoszę o wskazanie, że wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności za niedotrzymanie zobowiązań przez jego kontrahentów, w sytuacji, gdy będzie to wynikało z siły wyższej.

Odpowiedź 11.

Zamawiający podtrzymuje zapisy w § 12 ust. 2 umowy.

Pytanie 12

§ 13 Umowy – Wnoszę o zmodyfikowanie § 13 Umowy. Nałożenie na wykonawcę obowiązku zachowania w poufności wszystkich informacji również tych, co do których może powziąć podejrzenie, iż są poufnymi informacjami albo danymi jest nieuzasadnione, gdyż pozostawia wykonawcę w ciągłej niepewności co do charakteru przekazanych mu informacji. Wykonawca powinien mieć obowiązek zachować w poufności tylko te informacje, które zostały wyraźnie zastrzeżone przez Zamawiającego jako informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa. Takie rozwiązanie jest korzystne zarówno dla Zamawiającego jak i dla Wykonawcy, gdyż Zamawiający będzie miał pewność, że istotne dla niego informacje pozostaną tajemnicą, a wykonawca będzie miał pewność które z przekazanych mu informacji powinien objąć szczególną ochroną. Ponadto, wnosimy o ograniczenie okresu, w ciągu którego wykonawca będzie zobowiązany do zachowania poufności informacji po zakończeniu obowiązywania umowy do 3 lat. Wprowadzenie tego obowiązku bez ograniczenia go odpowiednim terminem jest nieuzasadnione, gdyż wprowadza niepewność do relacji pomiędzy Zamawiającym, a Wykonawcą.

Odpowiedź 12.

Zamawiający podtrzymuje zapisy w § 13 umowy

Pytanie 13

§ 13 ust. 1 Umowy – Zamawiający przewidział zakaz udostępniania uzyskanych informacji i danych osobowych osobom trzecim bez pisemnej zgody Zamawiającego. Zamawiający nie wziął pod uwagę, że konieczność udostępnienia informacji może wynikać z wezwania np. organu ścigania lub uprawnionego organu państwowego. W związku z tym wnoszę o modyfikację przedmiotowego postanowienia poprzez wskazanie, że obowiązek uzyskania uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego nie dotyczy informacji przekazywanych na wezwanie organów ścigania i podmiotów uprawnionych do ich żądania.

Wnoszę również o potwierdzenie, że obowiązek przewidziany w § 13 Umowy nie dotyczy referencji należytego wykonania umowy.

Odpowiedź pytanie 13

Zamawiający podtrzymuje zapisy w § 13 ust. 1 umowy

Pytanie 14

OPZ – Zamawiający przewidział obowiązek przeprowadzenia szkolenia z obsługi aplikacji dla administratorów Zamawiającego. Wnoszę o określenie liczby osób, które mają uczestniczyć w szkoleniu oraz miejsca, w którym miałyby się ono odbyć. Są to informacje istotne przy kalkulacji ceny oferty.

Odpowiedź 14

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu w Opisie Przedmiotu Zamówienia załącznik nr 1 do SIWZ o następującym brzmieniu:

Wykonawca w ramach zaoferowanej ceny zapewni szkolenie z obsługi dostarczonej aplikacji dla 2 (dwóch) administratorów Zamawiającego w sposób zaproponowany przez Wykonawcę.

Pytanie 15

OPZ – Wnoszę o potwierdzenie, że obowiązek dostarczenia kabla USB zostanie spełniony w sytuacji, gdy ładowarka telefonu składa się z wtyczki i kabla USB, które podlegają rozdzielaniu.

Odpowiedź pytanie 15

Zamawiający potwierdza, że obowiązek dostarczenia kabla USB zostanie spełniony w sytuacji, gdy ładowarka telefonu składa się z wtyczki i kabla USB, które podlegają rozdzielaniu.

Pytanie 16

Par 5 ust. 9 - Wnosimy o modyfikację przedmiotowych postanowień w ten sposób, że termin płatności faktury będzie liczony od daty jej wystawienia. Wskazujemy, że obowiązek podatkowy związany z wystawieniem przez wykonawcę faktury VAT powstaje z chwilą jej wystawienia a nie doręczenia

adresatowi w związku z czym, datą faktury zawsze jest data jej wystawienia a nie odbioru. Wykonawca nie ma jakiegokolwiek wpływu na to, w jakim terminie faktura jest doręczona

Odpowiedź 16

Zamawiający podtrzymuje zapisy w § 5 ust. 9 umowy.

Pytanie 17

Par 5 ust. 10 - Zasadna jest zmiana przedmiotowego postanowienia w ten sposób, że za dzień zapłaty uważa się dzień uznania rachunku bankowego wykonawcy. Postanowienie w obecnym kształcie jest niezgodne z poglądem Sądu Najwyższego – por. uchwała SN z dnia 4 stycznia 1995 r. sygn. akt CZP 164/94, w myśl której za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (tu wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu Zamawiającego)

Odpowiedź 17

Zamawiający podtrzymuje zapisy w § 5 ust. 10 umowy.

Pytanie 18

Par 7 - Prosimy o doprecyzowanie, że wykonawca jest zobowiązany zapewnić gwarancję producenta oferowanych urządzeń. Wykonawca jest operatorem telekomunikacyjnym i wszystkie naprawy kieruje do wyspecjalizowanego serwisu producenta. Dlatego, w takim przypadku obowiązkiem wykonawcy powinno być zapewnienie gwarancji producenta.

Odpowiedź 18

Zamawiający doprecyzowuje, że przyjęcie przez Wykonawcę gwarancji następuje na zasadzie dyspozycji Art. 353¹ Kodeksu Cywilnego.

Pytanie 19

Par 10

1. Prosimy o takie doprecyzowanie zapisów, z których jednoznacznie wynikać będzie, że Zamawiający naliczy kary umowne jeśli w terminie 30 dni od daty zdarzeń Wykonawca nie wykaże, iż nie ponosi winy za wystąpienie zdarzenia na podstawie którego zobowiązany jest do zapłaty kary umownej. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego (sygn. Akt II CR 419/67): „(...)jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umownej nie nalicza się.” Stąd naliczenie kar umownych przewidzianych w umowie powinno być poprzedzone przeprowadzeniem stosownego postępowania reklamacyjnego mającego na celu umożliwienie Wykonawcy niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu umowy oraz ustalenie istnienia przesłanek naliczenia kar umownych.

Odpowiedź 19

Zamawiający podtrzymuje zapisy w § 10 umowy.

Pytanie 20

2. Wykonawca zwraca się o ograniczenie odpowiedzialności określonej w ust. 6 do wysokości szkody rzeczywistej. Szkody z tytułu utraconych korzyści (lucrum cessans) są i tak rzadko dochodzone w praktyce sądowej jako niezwykle trudne do określenia i udowodnienia. Jednocześnie fakt, że Wykonawcy muszą wziąć ich ryzyko pod uwagę, naraża Zamawiającego na podwyższenie kosztów oferty.

Odpowiedź 20

Zamawiający podtrzymuje zapisy w § 10 ust. 6 umowy.

Pytanie 21

3. Wnosimy o wprowadzenie ograniczenia wysokości kar umownych, które mogą zostać nałożone na wykonawcę w toku obowiązywania umowy do wysokości wypłaconego wynagrodzenia, ewentualnie poprzez wskazanie procentowego lub kwotowego maksymalnego pułapu kar umownych, jakie mogą zostać nałożone na wykonawcę na podstawie umowy. Wprowadzenie proponowanego ograniczenia umożliwia wykonawcy oszacowanie ryzyka związanego z realizacją kontraktu i uwzględnienie go w cenie oferty.

Odpowiedź 21

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów w § 10 ust. 1 i 2 umowy. W ten sposób, że § 10 ust. 1 i 2 umowy otrzymuje brzmienie:

§ 10

1. Zamawiający naliczy Wykonawcy karę umowną za niedotrzymanie terminu realizacji umowy w wysokości 0,5 % kwoty brutto określonej w § 5 ust. 1 umowy za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu określonego w § 2 ust. 1 i 2.
2. W przypadku, gdy zwłoka, o której mowa w ust. 1 przekroczy 14 dni kalendarzowych Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,25 % kwoty brutto określonej w § 5 ust. 1, za każdy następny kalendarzowy dzień zwłoki.

Pytanie 22

Pytanie do 1. Opis Przedmiotu Zamówienia

4. Wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia

- Przedmiotem zamówienia jest dostawa telefonów komórkowych wraz z świadczeniem usługi telefonii komórkowej. Dla wszystkich kart SIM objętych postępowaniem Wykonawca udostępni usługi, które są ogólnodostępne w jego sieci w ofertach skierowanych do klientów „biznesowych”.
- Wykonawca dla 2000 sztuk kart SIM zapewni nielimitowane w skali miesiąca wliczone w koszt abonamentu połączenia głosowe do wszystkich sieci telefonii komórkowych, sieci stacjonarnych, wiadomości SMS/MMS oraz nielimitowanego bezprzewodowego dostępu do sieci Internet (w ramach abonamentu).
- Zamawiający po przekroczeniu 100 GB transferu danych dopuszcza możliwość zmiany parametrów technicznych transmisji danych (obniżenie prędkości transmisji) do poziomu minimum 1 Mb/s.

Pytanie: Czy Zamawiający potwierdza, że powyższe wymagania dotyczą usług w kraju – zarówno dla połączeń, jak i transmisji danych?

Odpowiedź 22

Zamawiający potwierdza, że powyższe wymagania dotyczą usług w kraju zarówno dla połączeń, jak i transmisji danych a zarazem dokonuje zmiany w § 1 ust. 2 umowy o następującym brzmieniu:

Świadczona usługa telekomunikacyjna ma zapewnić na terenie kraju m. in. nielimitowaną łączność głosową, tekstową (SMS), multimedialną (MMS) oraz nielimitowany dostęp do sieci Internet. Realizacja usług odbywać się będzie poprzez wykorzystanie dostarczonych przez Wykonawcę kart SIM, telefonów komórkowych wraz z akcesoriami.

oraz zmiany w Opisie Przedmiotu Zamówienia załącznik nr 1 do SIWZ o następującym brzmieniu:

Wykonawca dla 2000 sztuk kart SIM zapewni nielimitowane na terenie kraju w skali miesiąca wliczone w koszt abonamentu połączenia głosowe do wszystkich sieci telefonii komórkowych, sieci stacjonarnych, wiadomości SMS/MMS oraz nielimitowanego bezprzewodowego dostępu do sieci Internet (w ramach abonamentu).

Pytanie 23

Załącznik nr 1 pkt 1 Wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia

W ramach usługi Wykonawca dostarczy niezbędne do jej realizacji karty SIM w ilości 2000 sztuk w terminie do 30.06.2020 r., a także zapewni bezpłatny serwis. Aktywacja dostarczonych kart SIM nastąpi w dniu rozpoczęcia świadczenia usługi tj. 24.07.2020 r. z zachowaniem ciągłości połączeń głosowych w stosunku do świadczonej usługi przez dotychczasowego operatora.

PYTANIE DO ZMAMAWIAJĄCEGO

Zwracamy się z prośbą o zmianę terminu dostarczenia kart SIM na 08.07.2020. Zwracamy uwagę, iż aby wysłać karty operator biorca musi otrzymać zgodę na przeniesienie od operatora dawcy. Natomiast wnioskować o taką zgodę może nie wcześniej niż 30 dni przed datą przeniesienia (tryb przeniesienia DAY). Dodatkowo w przypadku odmowy ze strony operatora dawcy kwestia wyjaśnienia powodu odmowy leży po stronie przenoszzonego podmiotu. Pragniemy zauważyć, iż to również może wymagać czasu.

Odpowiedź 23

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 24

Załącznik nr 1 pkt 1 Wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia

(...) Wykonawca dla 2000 sztuk kart SIM zapewni nielimitowane w skali miesiąca wliczone w koszt abonamentu połączenia głosowe do wszystkich sieci telefonii komórkowych, sieci stacjonarnych, wiadomości SMS/MMS oraz nielimitowanego bezprzewodowego dostępu do sieci Internet (w ramach abonamentu).

PYTANIE DO ZMAMAWIAJĄCEGO

Zwracamy się z prośbą o modyfikację niniejszego zapisu tj.: (...) wiadomości SMS/MMS do krajowych sieci komórkowych oraz nielimitowanego bezprzewodowego dostępu do sieci Internet na terenie kraju (w ramach abonamentu).

Odpowiedź 24

Zamawiający dokonuje zmiany w § 1 ust. 2 umowy o następującym brzmieniu:

Świadczona usługa telekomunikacyjna ma zapewnić na terenie kraju m. in. nielimitowaną łączność głosową, tekstową (SMS), multimedialną (MMS) oraz nielimitowany dostęp do sieci Internet. Realizacja usług odbywać się będzie poprzez wykorzystanie dostarczonych przez Wykonawcę kart SIM, telefonów komórkowych wraz z akcesoriami.

Oraz zmiany Opisie Przedmiotu Zamówienia załącznik nr 1 do SIWZ o następującym brzmieniu:

Wykonawca dla 2000 sztuk kart SIM zapewni nielimitowane na terenie kraju w skali miesiąca wliczone w koszt abonamentu połączenia głosowe do wszystkich sieci telefonii komórkowych, sieci stacjonarnych, wiadomości SMS/MMS oraz nielimitowanego bezprzewodowego dostępu do sieci Internet (w ramach abonamentu).

Pytanie 25

Załącznik nr 5 §1 pkt 5

Wykonawca dostarczy na własny koszt karty SIM oraz telefony komórkowe, w dostawie jednorazowej w dni robocze tj. od poniedziałku do piątku w godz. 8.00 - 15.00 **w terminie do dnia: 30.06.2020r.**, po uprzednim powiadomieniu telefonicznym na nr tel.: 48 345 34 35 z dwudniowym wyprzedzeniem o gotowości do dokonania dostawy.

PYTANIE DO ZMAMAWIAJĄCEGO

Zwracamy się z prośbą o zmianę terminu dostarczenia kart SIM na 08.07.2020. Zwracamy uwagę, iż aby wysłać karty operator biorca musi otrzymać zgodę na przeniesienie od operatora dawcy. Natomiast wnioskować o taką zgodę może nie wcześniej niż 30 dni przed datą przeniesienia (tryb przeniesienia DAY). Dodatkowo w przypadku odmowy ze strony operatora dawcy kwestia wyjaśnienia powodu odmowy leży po stronie przenoszzonego podmiotu. Pragniemy zauważyć, iż to również może wymagać czasu.

Odpowiedź 25

Zamawiający podtrzymuje zapis w § 1 ust. 5 umowy

Pytanie 26

Załącznik nr 5 §2 pkt 5

Wykonawca zobowiązuje się do dokonania migracji obecnie używanych numerów z sieci operatora dotychczas świadczącego usługę w kolejności podanej przez Zamawiającego (wykaz kolejności w wersji elektronicznej dostarczy Zamawiający).

PYTANIE DO ZMAMAWIAJĄCEGO

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie niniejszego zapisu. Zaznaczamy, iż wykonawca nie ma wpływu na kolejność przenoszonych numerów przy założeniu, że wszystkie numery przenoszone są w tym samym dniu.

Odpowiedź 26

Zamawiający podtrzymuje zapis w § 2 ust. 5 umowy

Pytanie 27

Załącznik nr 5 §5 pkt 9

Zapłata za wykonanie przedmiotu umowy nastąpi w terminie 30 dni od daty otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT.

PYTANIE DO ZAMAWIAJĄCEGO

1. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez sformułowanie „prawidłowo” wystawiona faktura?
2. Ponadto, wnosimy o modyfikację przedmiotowych postanowień w ten sposób, że termin płatności faktury będzie liczony od daty jej wystawienia. Wskazujemy, że obowiązek podatkowy związany z wystawieniem przez wykonawcę faktury VAT powstaje z chwilą jej wystawienia, a nie doręczenia adresatowi w związku z czym, datą faktury zawsze jest data jej wystawienia a nie odbioru. Wykonawca nie ma jakiegokolwiek wpływu na to, w jakim terminie faktura jest doręczona.

Odpowiedź 27

Zamawiający podtrzymuje zapisy w § 5 ust. 7 i 9 umowy a zarazem wyjaśnia, że przez prawidłowo wystawioną Fakturę VAT rozumie fakturę spełniającą wszelkie wymagania dotyczące jej wystawienia oraz elementów, które powinna zawierać w rozumieniu przepisów powszechnie obowiązującego prawa.

Pytanie 28

Załącznik nr 5 §5 pkt 10

Za termin zapłaty przyjmuje się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego.

PYTANIE DO ZAMAWIAJĄCEGO

Wnosimy o zmianę przedmiotowego postanowienia w ten sposób, że za dzień zapłaty uważa się dzień uznania rachunku bankowego wykonawcy. Postanowienie w obecnym kształcie jest niezgodne z poglądem Sądu Najwyższego – por. uchwała SN z dnia 4 stycznia 1995 r. sygn. akt CZP 164/94, w myśl której za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (tu wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu Zamawiającego)

Odpowiedź 28

Zamawiający podtrzymuje zapisy w § 5 ust. 10 umowy.

Pytanie 29

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh.

Odpowiedź 29

Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh.

Pytanie 30

W związku z treścią postanowień § 7 ust. 3 Umowy -Gwarancja udzielana przez Wykonawcę jest niezależna od gwarancji producenta, Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie na czym polega gwarancja Wykonawcy?

Wykonawca zwraca uwagę, że gwarantem jest wyłącznie producent urządzeń na warunkach określonych w karcie gwarancyjnej,. Powyższe wynika z faktu, że to producent urządzeń posiada odpowiednie narzędzia, technologię do usuwania wad w wyprodukowanych przez niego urządzeniach. Wykonawca ponadto zwraca się o potwierdzenie, że odpowiedzialność za wady fizyczne i prawne wskazane w dokumentach gwarancyjnych, jest wyłączona. w przypadku uszkodzenia mechanicznego danego sprzętu spowodowanego wyłączną winą Zamawiającego lub osoby trzeciej, za którą Zamawiający ponosi odpowiedzialność a nie wykonawca.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji postanowień § 7 ust.3 Umowy, poprzez wskazanie, że gwarantem będzie wyłącznie producent?

Odpowiedź 30

Zamawiający podtrzymuje zapisy w § 7 ust. 3 umowy i zarazem wyjaśnia przyjęcie przez Wykonawcę gwarancji następuje na zasadzie dyspozycji Art. 353¹ Kodeksu Cywilnego.

Pytanie 31

Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie zapisu § 10 ust.6 Umowy – o treści Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego kary umowne do wysokości rzeczywiście poniesionej straty.

Wykonawca zwraca się o wskazanie, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy. Zwrócić należy uwagę, że wskazanie maksymalnej odszkodowania umożliwia oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy.

Odpowiedź 31

Zamawiający podtrzymuje zapisy w § 10 ust. 6 umowy

Pytanie 32

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy możliwym jest uzupełnienie treści postanowień Umowy o zapis, zgodnie z którym: „Całkowita suma kar umownych, bonifikat naliczonych na podstawie § 10 ust.1, ust.2 umowy nie przekroczy 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie”?

Wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych daje możliwość oceny ryzyka związanego z realizacją umowy. Podkreślenia wymaga, że kary umowne powinny służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, a nie być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy. Gdyby jednak Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości 20 % wartości Umowy brutto, Wykonawca zwraca się o

wskazanie i rozważenie innej wartości procentowej. Kary umowne służyć powinny zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, natomiast nie powinny być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy, z tego względu ograniczenie wysokości kar umownych wydaje się zasadne.

Odpowiedź 32

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów w § 10 ust. 1 i 2 umowy. W ten sposób, że § 10 ust. 1 i 2 umowy otrzymuje brzmienie:

1. Zamawiający naliczy Wykonawcy karę umowną za niedotrzymanie terminu realizacji umowy w wysokości 0,5 % kwoty brutto określonej w § 5 ust. 1 umowy za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu określonego w § 2 ust. 1 i 2.
2. W przypadku, gdy zwłoka, o której mowa w ust. 1 przekroczy 14 dni kalendarzowych Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,25 % kwoty brutto określonej w §5 ust. 1, za każdy następny kalendarzowy dzień zwłoki

Pytanie 33

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę kolorów telefonów dla Typu II i Typu III z czarnego, na kolor szary?

Odpowiedź 33

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ dla telefonu Typ II i Typ III koloru czarnego.

Pytanie 34

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę terminu składania ofert i wydłużenie go do dnia **08.06.2020r. godz. 13:00** Wyznaczony przez Zamawiającego na dzień 01.06.2020. termin składania ofert jest bowiem zbyt krótki na dobór sprzętu oraz na prawidłowe przygotowanie oferty.

Odpowiedź 34

Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 04.06.2020 r. g. 9:00

Pytanie 35

Czy w ramach dostępnych danych w portalu do zarządzania usługami zamawiający wycofa się z wymogu dotyczącego przechowywania danych PIN dla kart sim? Wyjaśniamy, że pin jest kodem, który użytkownik może zmienić w każdej chwili za pomocą kodu puk, zapewniamy natomiast dostęp do danych nadrzędnych, jakimi są kody puk dla tych kart.

Odpowiedź pytanie 35

Zamawiający dokonuje zmiany w Opisie Przedmiotu Zamówienia załącznik nr 1 do SIWZ o następującym brzmieniu:

- informacji szczegółowych o numerach MSISDN: PUK, nr seryjny karty SIM, informacji o zobowiązaniach finansowych (faktury, billingi).

Pytanie 36

Czy zamawiający wyraża zgodę, żeby cesja numeru na użytkownika odbywała się zgodnie z przyjętymi ogólnymi zasadami realizacji cesji, realizowanymi przez wykonawcę?

Odpowiedź 36

Zamawiający wyjaśnia, że wymaga bezpłatnej cesji zgodnie z przyjętymi ogólnymi zasadami realizacji przez Wykonawcę.

Pytanie 37

Faktury VAT przedłożone przez Wykonawcę muszą zawierać ceny jednostkowe brutto za każdy zrealizowany element składowy usługi.

Czy zamawiający wyraża zgodę, żeby w fakturach za usługi poszczególne składowe (połączenia, abonamenty) były prezentowane wg stawek netto, a dopiero w podsumowaniu doliczany był podatek VAT?

Wyjaśniamy, że tak działa system billingowy wykonawcy i powyższa prezentacja danych billingowych jest zgodna z obowiązującymi przepisami.

Odpowiedź pytanie 37

Zamawiający dokonuje modyfikacji w § 5 ust. 6 umowy o następującym brzmieniu:

Faktury VAT przedłożone przez Wykonawcę mogą zawierać ceny jednostkowe netto lub brutto za każdy zrealizowany element składowy usługi. W przypadku cen jednostkowych netto podatek VAT zostanie doliczony w podsumowaniu.

Pytanie 38

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, czy oświadczenie jakie wykonawcy są zobowiązani złożyć zgodnie z załącznikiem 4 do SIWZ (tj. dotyczące przynależności bądź braku przynależności do grupy kapitałowej), dotyczy przynależności wykonawcy bądź braku przynależności wykonawcy do tej samej grupy kapitałowej z innymi wykonawcami, którzy złożyli oferty w tym postępowaniu ?

Odpowiedź 38

Zamawiający potwierdza, zgodnie z wzorem oświadczenia stanowiącego zał. nr 4 do SIWZ chodzi o przynależność do grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp

Pytanie 39

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy nielimitowane połączenia głosowe, wiadomości SMS, MMS oraz transfer danych wliczone w abonament, mają być wyłącznie na terenie Polski ?

Odpowiedź 39

Zamawiający wyjaśnia, a zarazem dokonuje zmiany w § 1 ust. 2 umowy o następującym brzmieniu:

Świadczona usługa telekomunikacyjna ma zapewnić na terenie kraju m. in. nielimitowaną łączność głosową, tekstową (SMS), multimedialną (MMS) oraz nielimitowany dostęp do sieci Internet. Realizacja usług odbywać się będzie poprzez wykorzystanie dostarczonych przez Wykonawcę kart SIM, telefonów komórkowych wraz z akcesoriami.

oraz zmiany w Opisie Przedmiotu Zamówienia załącznik nr 1 do SIWZ o następującym brzmieniu:

Wykonawca dla 2000 sztuk kart SIM zapewni Nielimitowane na terenie kraju w skali miesiąca wliczone w koszt abonamentu połączenia głosowe do wszystkich sieci telefonii komórkowych, sieci stacjonarnych, wiadomości SMS/MMS oraz Nielimitowanego bezprzewodowego dostępu do sieci Internet (w ramach abonamentu).

Pytanie 40

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy podana w SIWZ wielkość transmisji danych 100 GB dot. wszystkich kart SIM objętych przedmiotem zamówienia, czy pojedynczej karty SIM ? W jakim przedziale czasowym ma być przydzielona transmisja danych w wysokości 100 GB, mając jednocześnie na uwadze, że zamawiający wymaga Nielimitowanego bezprzewodowego dostępu do Internetu ?

Odpowiedź pytanie 40

Zamawiający wyjaśnia, że wymaga Nielimitowanego dostępu do Internetu dla każdej karty sim. Po przekroczeniu 100 GB transferu danych Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany parametrów technicznych transmisji danych (obniżenie prędkości transmisji) wyłącznie na karcie, na której nastąpiło przekroczenie do poziomu minimum 1 Mb/s do końca okresu rozliczeniowego, w którym przekroczenie nastąpiło.

Pytanie 41

Wykonawca wskazuje, że zgodnie z aktualnie obowiązującym rozporządzeniem Ministra Cyfryzacji z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie warunków korzystania z uprawnień w publicznych sieciach telefonicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2324) przerwa w świadczeniu usług telekomunikacyjnych związana z przeniesieniem numerów do sieci nowego operatora może trwać pomiędzy godziną 0:00 a godziną 06:00. W związku z tym wykonawca wnosi o modyfikację zapisów SIWZ oraz umowy, tak aby przeniesienie numerów nastąpiło w czasie 6 godzin zgodnie z treścią aktualnego rozporządzenia.

Odpowiedź 41

Zamawiający podtrzymuje zapisy w § 2 ust. 4 umowy oraz SIWZ.

Pytanie 42

Zgodnie z formularzem oferty cena za abonament ma obejmować cenę szkolenia z „obsługi dostarczonej aplikacji dla administratorów zamawiającego”. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie ile godzin ma trwać szkolenie i dla ilu osób ma być przeprowadzone ?

Odpowiedź 42

Zamawiający wyjaśnia a zarazem dokonuje modyfikacji zapisu SIWZ o następującym brzmieniu: Wykonawca w ramach zaoferowanej ceny zapewni szkolenie z obsługi dostarczonej aplikacji dla 2 (dwóch) administratorów Zamawiającego w sposób zaproponowany przez Wykonawcę

Pytanie 43

Wykonawca wskazuje, że przywołana w formularzu oferty ustawa z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej została uchylona, a tym samym przepisy tej ustawy nie obowiązują. W związku z tym, wykonawca wnosi o stosowną modyfikację formularza oferty.

Odpowiedź 43

Zamawiający dokonuje zmiany w Formularzu Oferty poprzez wykreślenie zapisu o swobodzie działalności gospodarczej i zastąpienie go zapisem:

Oświadczam, że nasza firma jest mikro/małym / średnim przedsiębiorstwem (niepotrzebne skreślić) zgodnie z ustawą z dnia 6 marca 2018 r Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2019 poz. 1292 ze zm.)

- jestem małym lub średnim przedsiębiorcą
- nie jestem małym lub średnim przedsiębiorcą

Pytanie 44

Zgodnie z § 1 ust. 4 umowy zamawiający wymaga przedstawiania w formie elektronicznej informacji o limitach wykorzystanych i limitach pozostałych do wykorzystania. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie o jakie limity chodzi i czego te limity mają dotyczyć ?

Odpowiedź 44

Zamawiający wyjaśnia a zarazem zmienia zapis w § 1 ust. 4 umowy o następującym brzmieniu: Szczegółowe wykazy (tzw. billingi) indywidualnych rozmów, SMS, MMS, ilości danych w kraju i zagranicą, Wykonawca sporządza nieodpłatnie w wersji elektronicznej i przekazuje je Zamawiającemu.

Pytanie 45

Wykonawca wnosi o wykreślenie § 5 ust. 12 umowy, który pozostaje w sprzeczności z innymi postanowieniami umowy (§ 1 ust. 12 i ust. 13), przewidującymi możliwość rozliczania innych usług niż wymienione przez zamawiającego na podstawie cennika wykonawcy dla klientów biznesowych. Cena obliczona na podstawie oferty będzie uwzględniać (poza ceną za sprzęt) tylko wynagrodzenie za opłaty abonamentowe oraz za usługi wliczone w abonament. Tymczasem zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia opłaty za połączenia m.in. w roamingu, czy połączenia międzynarodowe mają być rozliczane zgodnie z cennikiem wykonawcy dla klientów biznesowych. W sytuacji skorzystania przez zamawiającego z takich usług, wykonawca rozliczy je zgodnie z cennikiem, który będzie załącznikiem do umowy. Tym samym zgodnie z SIWZ wynagrodzenie wykonawcy z tytułu wykonanych usług może być wyższe niż określone w cenie oferty.

Odpowiedź 45

Zamawiający podtrzymuje zapis § 5 ust. 12 umowy i wyjaśnia, że zapis § 5 ust. 12 nie pozostaje w sprzeczności z innymi zapisami umowy ponieważ wynagrodzenie określone w § 5 ust. 1 umowy dotyczy wyłącznie usług objętych złożoną ofertą. Pozostałe usługi nie objęte ofertą w przypadku

skorzystania z nich przez Zamawiającego mają być rozliczane przez Wykonawcę na podstawie cennika dla klientów biznesowych.

Pytanie 46

Zgodnie z § 5 ust. 1 umowy „wynagrodzenie z tytułu wykonania przedmiotu umowy nie może przekroczyć kwoty brutto wynikającej ze złożonej oferty”. Jednocześnie w SIWZ oraz innych postanowieniach umowy (§ 1 ust. 12 i ust. 13) zamawiający przewiduje, że opłaty za usługi nieuwzględnione w cenie oferty (która obejmuje tylko opłaty abonamentowe i cenę sprzętu) , będą rozliczone zgodnie z cennikiem wykonawcy dla klientów biznesowych. W konsekwencji, albo zamawiający nie będzie mógł zamówić innych usług (rozliczanych zgodnie z cennikiem wykonawcy), ponieważ ich cena nie jest uwzględniona w cenie oferty, a wynagrodzenie zgodnie z § 5 ust. 1 umowy nie może być wyższe niż kwota z oferty, albo wynagrodzenie wykonawcy (w razie ich zamówienia) będzie przekraczać kwotę wynikającą ze złożonej oferty, co byłoby wbrew postanowieniu §5 ust. 1 umowy. W związku z tym wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jaka kwota ma stanowić wynagrodzenie wykonawcy z tytułu wykonania umowy oraz o stosowną modyfikację § 5 ust. 1 umowy w sposób, który nie będzie wykluczał możliwości zamówienia usług, rozliczanych zgodnie z umową na podstawie cennika wykonawcy dla klientów biznesowych.

Odpowiedź 46

Zamawiający podtrzymuje zapisy w § 5 ust. 1 umowy i zarazem wyjaśnia, że wynagrodzenie określone w § 5 ust. 1 dotyczy usług objętych złożoną ofertą przez Wykonawcę.

Pytanie 47

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że przez dni robocze strony będą rozumieć w umowie dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Odpowiedź 47

Zamawiający potwierdza, że przez dni robocze strony będą rozumieć w umowie dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Pytanie 48

Wykonawca wnosi o modyfikację § 12 ust. 2 umowy w ten sposób, że za siłę wyższą nie uznaje się także braku środków finansowych u zamawiającego.

Odpowiedź 48

Zamawiający podtrzymuje zapisy w § 12 ust. 2 umowy.

Pytanie 49

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 oraz 60a ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne, dostawca publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych zobowiązany jest doręczyć abonentowi regulamin świadczenia usług. W związku z powyższym wykonawca wnosi o uwzględnienie w projekcie umowy postanowienia, zgodnie z którym regulamin świadczenia usług telekomunikacyjnych stanowić

załącznik do umowy, z jednoczesnym zastrzeżeniem, że będzie miał on zastosowanie jedynie w zakresie niesprzecznym z umową.

Odpowiedź 49

Zamawiający uwzględnił w projekcie umowy w § 1 ust. 12 regulamin świadczenia usług telekomunikacyjnych i dokonuje zmiany w § 1 ust. 12 umowy o następującym brzmieniu:

Usługi nie wymienione przez Zamawiającego oraz nieznanne w chwili zawierania umowy rozliczane będą zgodnie z cennikiem usług dla klientów biznesowych. Wykonawca przed podpisaniem umowy dostarczy aktualny Cennik usług oraz Regulamin świadczenia usług telekomunikacyjnych, które stanowiąc będą integralną część umowy. Postanowienia Regulaminu wiążą w zakresie w jakim nie pozostają one w sprzeczności z niniejszą umową.

Pytanie 50

Z uwagi na panującą aktualnie sytuację – pandemia Covid-19 i zakaz zgromadzeń, wnoszę o umożliwienie złożenia oferty w formie elektronicznej. Taki sposób pozwoli ograniczyć kontakty pomiędzy potencjalnymi nosicielami, co więcej umożliwi złożenia oferty większej liczbie podmiotów.

Odpowiedz 50

Zamawiający nie przewiduje składania ofert w formie elektronicznej.

Pytanie 51

Pkt 7 SIWZ – Zamawiający wskazał, że „W dokumencie tym, gwarant/poręczyciel **nie może uzależnić dokonania zapłaty od spełnienia przez beneficjenta dodatkowych warunków** (np. **żądanie przesłania wezwania zapłaty za pośrednictwem banku prowadzącego rachunek**, albo **żądania potwierdzenia przez notariusza, że podpisy złożone na żądaniu zapłaty należą do osób umocowanych do występowania w imieniu, albo żądanie złożenia wezwania np. tylko w formie listu poleconego czy kurierem**) albo przedłożenia dodatkowych dokumentów (oprócz dokumentu potwierdzającego umocowanie osób do występowania w imieniu z żądaniem zapłaty).” Wnoszę o wykreślenie tego wymogu. Tego typu postanowienia są standardowymi postanowieniami umieszczanymi w draftach gwarancji wystawianych przez banki. Termin składania ofert jest bardzo krótki - biorąc pod uwagę, że ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane 22.06 w piątek, a termin składania ofert wyznaczono na 01.06 - poniedziałek godz. 9:00, wykonawca ma w zasadzie jedynie 5 dnia roboczych na wystąpienie o gwarancję bankową i jej uzyskanie. Z uwagi na to, że banki posługują się standardowymi wzorami, przeprosowanie zmian w tak krótkim czasie jest praktycznie niemożliwe.

Odpowiedz 51

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt. 7 SIWZ

Pytanie 52

Pkt 13 lit. a SIWZ – z uwagi na panującą pandemię Covid-19 i zakaz zgromadzeń wnosimy o rozważenie przeprowadzenia otwarcia ofert w formie elektronicznej.

Odpowiedz 52

Zamawiający nie przewiduje otwarcia ofert w formie elektronicznej.

Ponadto zamawiający dokonuje zmiany w pkt. 17 SIWZ ISTOTNE DLA STRON POSTANOWIENIA, KTÓRE ZOSTANĄ WPROWADZONE DO TREŚCI ZAWIERANEJ UMOWY poprzez dodanie zapisu o treści:

7. Umowa może ulec zmianie w przypadku zaistnienia okoliczności związanych z wystąpieniem COVID-19, które wpływają lub mogą wpłynąć na należyte wykonanie umowy, na warunkach i w zakresie zgodnym z art. 15r ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374, ze zm.)”

W związku z wprowadzonymi zmianami w SIWZ Zamawiający przekłada termin składania ofert z dnia 01.06.2020 na 04.06.2020r g. 9:00.

Zamawiający zamieści na stronie BIP, zmiany i wyjaśnienia, zmianę do ogłoszenia, aktualny Opis Przedmiotu Zamówienia, umowę, Formularz Oferty.

Z poważaniem

**Kierownik
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP z s. w Radomiu
mgr Julita Dudzińska**