

L.dz. ZP- 1165/20

Radom, dnia 02.06.2020r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. *Wykonanie usług odbioru, transportu i zagospodarowania odpadów komunalnych stałych z obiektów Komendy Wojewódzkiej Policji zs. w Radomiu oraz jej jednostek podległych* - Nr postępowania 12/20

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu jako Zamawiający w rozumieniu Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 1843 ze zm.) informuję, iż na podstawie art. 92 ust. 1 Ustawy Pzp, w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej kwot określonych na podstawie art. 11 ust. 8 Ustawy Pzp, na wykonanie zadania pod nazwą *Wykonanie usług odbioru, transportu i zagospodarowania odpadów komunalnych stałych z obiektów Komendy Wojewódzkiej Policji zs. w Radomiu oraz jej jednostek podległych*, Zamawiający zgodnie z art. 91 ust. 1 Ustawy Pzp, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty i wykonawców realizujących przedmiot zamówienia na niżej wymienione Zadania:

- **Zadanie nr 1** - KPP Białobrzegi, ul. Żeromskiego 23, 26-800 Białobrzegi - Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe RADKOM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Witosa 76 26-600 Radom;
- **Zadanie nr 2** – KPP Garwolin - ul. Stacyjna 23, 08-400 Garwolin - EKOLIDER Jarosław Wyglądała Lucin, nr 4, 08-400 Garwolin;
- **Zadanie nr 3** – KP Łaskarzew - ul. Szkolna 3, 08-450 Łaskarzew - EKOLIDER Jarosław Wyglądała Lucin, nr 4, 08-400 Garwolin;
- **Zadanie nr 4** – PP Wilga – ul. Warszawska 38, 08-470 Wilga - EKOLIDER Jarosław Wyglądała Lucin, nr 4, 08-400 Garwolin;
- **Zadanie nr 5** – KPP Gostynin – ul. 3 Maja 17, 09-500 Gostynin - Przedsiębiorstwo Oczyszczania Miasta w Gostyninie Spółka z o.o., ul. Bierzewicka 32, 09-500 Gostynin ;
- **Zadanie nr 8** – KP Warka - ul. Polna 4A, 05-660 Warka - Zakład Usług Komunalnych w Warce Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Ul. Farna, Nr 4, 05-660 Warka;
- **Zadanie nr 10** – KPP Kozienice – ul. Radomska 1, 26-900 Kozienice - Kozienicka Gospodarka Komunalna Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Przemysłowa 15, 26-900 Kozienice ;
- **Zadanie nr 26** - KMP - ul. Kilińskiego 8, 09-400 Płock - SUEZ PŁOCKA GOSPODARKA KOMUNALNA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Przemysłowa 31, 09-400 Płock;
- **Zadanie nr 27** – SOT ul. Kilińskiego 8, 09-400 Płock - SUEZ PŁOCKA GOSPODARKA KOMUNALNA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Przemysłowa 31, 09-400 Płock;
- **Zadanie nr 28** – KP Płock ul. Armii Krajowej 62, 09-400 Płock - SUEZ PŁOCKA GOSPODARKA KOMUNALNA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Przemysłowa 31, 09-400 Płock;
- **Zadanie nr 30** – SPPP w Płocku ul. Zglenickiego 42 L, 09-400 Płock - SUEZ PŁOCKA GOSPODARKA KOMUNALNA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Przemysłowa 31, 09-400 Płock;
- **Zadanie nr 33** – KP Raciąż ul. Błonie 1, 09-140 Raciąż - REMONDIS Drobin Komunalna Spółka z Ograniczoną odpowiedzialnością, Ul. Tupadzka, Nr 7, 09-210 Drobin;
- **Zadanie nr 35** – KPP Przysucha ul. 3 Maja 8, 26-400 Przysucha - Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Targowa 52, 26-400 Przysucha;

- **Zadanie nr 37** – KMP Siedlce ul. Starowiejska - Zakład Utylizacji Odpadów Spółka z Ograniczoną odpowiedzialnością, Ul. Błonie, Nr 3, 08-110 Siedlce;
 - **Zadanie nr 38** – KWP (Siedlce ul. Kazimierzowska) - Zakład Utylizacji Odpadów Spółka z Ograniczoną odpowiedzialnością, Ul. Błonie, Nr 3, 08-110 Siedlce;
 - **Zadanie nr 41** – PP Skórzec ul. Siedlecka 7, 08-114 Skórzec - PUK Serwis Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością ul. Brzeska 110, 08-110 Siedlce;
 - **Zadanie nr 47** – KMP Radom ul. 11-go Listopada - Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe RADKOM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Witosa 76 26-600 Radom;
 - **Zadanie nr 48** – KP I Radom ul. Traugutta 30/30A, 26-600 Radom - PREZERO SERVICE WSCHÓD Spółka Ograniczoną Odpowiedzialnością, Ul. Wrocławska, Nr 3, 26-600 Radom;
 - **Zadanie nr 49** – KP II Radom ul. Radomskiego 2, 26-600 Radom - PREZERO SERVICE WSCHÓD Spółka Ograniczoną Odpowiedzialnością, Ul. Wrocławska, Nr 3, 26-600 Radom;
 - **Zadanie nr 50** – KP III Radom ul. Batalionów Chłopskich 6/8a, 26-600 Radom - PREZERO SERVICE WSCHÓD Spółka Ograniczoną Odpowiedzialnością, Ul. Wrocławska, Nr 3, 26-600 Radom;
 - **Zadanie nr 51** – KMP Radom ul. Młodzianowska - PREZERO SERVICE WSCHÓD Spółka Ograniczoną Odpowiedzialnością, Ul. Wrocławska, Nr 3, 26-600 Radom;
 - **Zadanie nr 52** – Rewir Dzielnicy ul. Reja 5 Radom - PREZERO SERVICE WSCHÓD Spółka Ograniczoną Odpowiedzialnością, Ul. Wrocławska, Nr 3, 26-600 Radom;
 - **Zadanie nr 53** – KP Iłża - ul. Przy Maleniu 1a, 27-100 Iłża - Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe RADKOM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością , ul. Witosa 76 26-600 Radom;
 - **Zadanie nr 58** – KPP Wyszaków ul. Kościuszki 13, 07-200 Wyszaków - Wywóz Nieczystości Stałych Jadwiga Danuta Jeż, Ul. Okrzei 81/170 07-202 Wyszaków ;
 - **Zadanie nr 60** – KPP Zwoleń ul. Kochanowskiego 10, 26-700 Zwoleń - Zakład Usług Komunalnych Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Bogusza 19, 26-700 Zwoleń ;
 - **Zadanie nr 61** – KPP Żuromin ul. Warszawska 8, 09-300 Żuromin - Żuromińskie Zakłady Komunalne Spółka z Ograniczoną odpowiedzialnością, Ul. Szpitalna, Nr 125, 09-300 Żuromin ;
 - **Zadanie nr 65** – KWP Radom, ul. Limanowskiego 95 - PREZERO SERVICE WSCHÓD Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością, Ul. Wrocławska, Nr 3, 26-600 Radom;
 - **Zadanie nr 66** – KWP Radom ul. Garbarska - PREZERO SERVICE WSCHÓD Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Ul. Wrocławska, Nr 3, 26-600 Radom.
- Unieważniono zadania nr 12, 24, 29, 31, 32, 34, 40, 54, 55, 56, 62, 67 w trybie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp tj. cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia
- Unieważniono zadania nr 6, 7, 9, 11, 14, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 25, 36, 39, 42, 43, 44, 45, 46, 57, 59, 63, 64 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Pzp – tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu,
- Odrzucono Oferty :
- w ramach zadania nr 13 - w świetle art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą
 - w ramach zadania nr 15 i 16 – na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 10a ust. 5 Ustawy Pzp - w związku z powyższym zadania unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Pzp – tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu,
 - w ramach zadania nr 51 - oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy Pzp

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę brutto w wysokości **259 283,20 zł**, w podziale na poszczególne zadania:

<i>Zadanie nr</i>	<i>Nazwa jednostki</i>	<i>Wartość zamówienia w zł.</i>
1.	KPP Białobrzegi	4 886,15
2.	KPP Garwolin	6 883,19
3.	KP Łaskarzew	1 867,03
4.	PP Wilga	1 867,03

5.	KPP Gostynin	4 993,23
6.	PP Sanniki	1 867,03
7.	PP Nowe Miasto	1 867,03
8.	KP Warka	2 719,49
9.	PP Mogielnica	1 867,03
10.	KPP Kozienice	6 075,91
11.	KP Gniewoszków	2 056,46
12.	KP Grabów	2 056,46
13.	KPP Lipsko	5 221,58
14.	PP Ciepiałów	1 867,03
15.	KPP Łosice	4 993,23
16.	KPP Maków Mazowiecki	4 993,23
17.	PP Krasnosielc	1 867,03
18.	KPP Mława	6 075,91
19.	PP Goworowo	1 867,03
20.	PP Baranowo	1 867,03
21.	PP Kadzidło	1 867,03
22.	PP Łyse	1 867,03
23.	KWP Laskowiec	2 826,58
24.	Ostrów Mazowiecki	6 075,91
25.	KP Małkinia Górna	2 719,49
26.	KMP Kilińskiego	1 4716,47
27.	SOT Kilińskiego 8	2 446,09
28.	KP ul. Armii Krajowej	2 719,49
29.	PP Stara Biała	1 867,03
30.	SPPP w Płocku	9 450,56
31.	KWP (Płock ul.Otolińska)	2 423,52
32.	PP Bodzanów	1 867,03
33.	KP Raciąż	2 195,13
34.	PP Nowe Miasto	1 867,03
35.	KPP Przysucha	4 993,23
36.	KPP Sierpc	4 993,23
37.	KMP Siedlce (ul. Starowiejska)	14 619,53
38.	KWP (Siedlce ul. Kazimierzowska)	4 896,68
39.	KP Mokobody	1 867,03
40.	KP Mordy	1 867,03
41.	PP Skórzec	1 867,03
42.	PP Młodzieszyn	1 867,03
43.	PP Nowa Sucha	1 867,03
44.	PP Teresin	1 867,03
45.	PP Kosów Lacki	1 867,03
46.	PP Sterdyń	1 867,03
47.	KMP Radom (ul. 11-go Listopada)	16 368,22
48.	KP I Radom	4 789,59
49.	KP II Radom	4 031,82
50.	KP III Radom	4 789,59
51.	KMP Radom (ul. Młodzianowska)	5 968,83
52.	Rewir Dzielnicowych Reja	1 867,03
53.	KP Iłża	2 719,49
54.	KP Jedlińsk	2 056,46
55.	PP Wierzbica	1 867,03
56.	KP Zakrzew	1 867,03
57.	PP Przytyk	1 867,03
58.	KPP Wyszaków	7 688,00
59.	PP Długosiodło	1 867,03
60.	KPP Zwoleń	4 896,68
61.	KPP Żuromin	4 566,20
62.	KPP Żyrardów	6 075,90
63.	KP Mszczonów	2 316,43
64.	PP Puszcza Mariańska	1 867,02

65.	KWP Radom (ul. Limanowskiego)	7 388,24
66.	KWP Radom (ul. Garbarska)	4 138,90
67.	KWP Radom (ul. Energetyków)	3 181,28

W terminie określonym przez Zamawiającego tj. do dnia **06.05.2020r.** do godz. **09.00** wpłynęło **22 (dwadzieścia dwie)** w tym 14 ofert w postaci elektronicznej . Oferty od niżej wymienionych Wykonawców :

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 1

Zakład Usług Komunalnych
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Bogusza 19, 26-700 Zwolen
Zadanie nr 60
Wartość oferty – 4608,06 zł.
Termin płatności – 30 dni

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 2

Zakład Usług Komunalnych w Lipsku
ul. Solecka 88, 27-300 Lipsko
Zadanie nr 13
Wartość oferty – 8035,20 zł.
Termin płatności – 21 dni

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 3

Kozienicka Gospodarka Komunalna
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Przemysłowa 15, 26-900 Kozienice
Zadanie nr 10
Wartość oferty – 6798,71 zł.
Termin płatności – 30 dni

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 4

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Targowa 52, 26-400 Przysucha
Zadanie nr 35
Wartość oferty – 4587,84 zł.
Termin płatności – 14 dni

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 5

PGK Żyrardów
ul. Czysta 5, 96-300 Żyrardów
Zadanie nr 62
Wartość oferty – 8359,20 zł.
Termin płatności – 21 dni

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 6

Suez Płocka Gospodarka Komunalna
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Przemysłowa 31, 09-400 Płock
Zadanie nr 5
Wartość oferty – 7581,60 zł.
Termin płatności – 30 dni

Zadanie nr 26
Wartość oferty – 16135,20 zł.
Termin płatności – 30 dni

Zadanie nr 27
Wartość oferty – 3110,40 zł.
Termin płatności – 30 dni

Zadanie nr 28
Wartość oferty – 3407,40 zł.
Termin płatności – 30 dni

Zadanie nr 29
Wartość oferty – 2563,92 zł.
Termin płatności – 30 dni

Zadanie nr 30
Wartość oferty – 10899,36 zł.
Termin płatności – 30 dni

Zadanie nr 31
Wartość oferty – 3201,12 zł.
Termin płatności – 30 dni

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 7

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe RADKOM
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Witosa 76 26-600 Radom

Zadanie nr 1
Wartość oferty – 5245,56 zł.
Termin płatności – 30 dni

Zadanie nr 47
Wartość oferty – 14411,52 zł.
Termin płatności – 30 dni

Zadanie nr 48
Wartość oferty – 5634,36 zł.
Termin płatności – 30 dni

Zadanie nr 49
Wartość oferty – 4727,16 zł.
Termin płatności – 30 dni

Zadanie nr 50
Wartość oferty – 5634,36 zł.
Termin płatności – 30 dni

Zadanie nr 51
Wartość oferty – 5271,48 zł.
Termin płatności – 30 dni

Zadanie nr 52
Wartość oferty – 2572,56 zł.
Termin płatności – 30 dni

Zadanie nr 53
Wartość oferty – 3379,32 zł.
Termin płatności – 30 dni

Zadanie nr 56
Wartość oferty – 2572,56 zł.
Termin płatności – 30 dni

Zadanie nr 65
Wartość oferty – 6829,92 zł.
Termin płatności – 30 dni

Zadanie nr 66
Wartość oferty – 4937,76 zł.
Termin płatności – 30 dni

Zadanie nr 67
Wartość oferty – 6389,28 zł.
Termin płatności -30 dni

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 8

Wywóz Nieczystości Stałych Jadwiga Danuta Jeż
ul. Okrzei 81/170 07-202 Wyszków
Zadanie nr 58
Wartość oferty – 7529,76 zł.
Termin płatności – 30 dni

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 9/1

BŁYSK BIS
Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością
ul. Moniuszki 108, 06-200 Maków Mazowiecki
Zadanie nr 16
Wartość oferty – 9 852,06 zł.
Termin płatności – 30 dni

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 10/2

Zakład Gospodarki Komunalnej w Ostrowi Mazowieckiej
Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością
ul. Bolesława Prusa nr 66, 07-300 Ostrów Mazowiecka
Zadanie nr 24
Wartość oferty – 11272,61 zł.
Termin płatności -30 dni

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 11/3

REMONDIS Drobin
Komunalna Spółka z Ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Tupadzka, Nr 7, 09-210 Drobin
Zadanie nr 33
Wartość oferty -2729,16 zł.
Termin płatności -30 dni

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 12/4

Zakład Utylizacji Odpadów Spółka z Ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Błonie, Nr 3, 08-110 Siedlce
Zadanie nr 37
Wartość oferty – 12141,93 zł./ po zmianie 12140,93
Termin płatności – 30 dni
Zadanie nr 38
Wartość oferty – 3032,64 zł.
Termin płatności – 30 dni

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 13/5

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe "Interbud"
Spółka z Ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Limanowskiego, Nr 154, 26-600 Radom
Zadanie nr 47
Wartość oferty – 18727,20 zł.
Termin płatności –30 dni

Zadanie nr 48
Wartość oferty – 6858,00 zł.
Termin płatności –30 dni

Zadanie nr 49
Wartość oferty – 5769,36 zł.
Termin płatności -30 dni

Zadanie nr 50
Wartość oferty – 6858,00 zł.
Termin płatności -30 dni

Zadanie nr 51 – oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy Pzp
Wartość oferty – 7194,96 zł.
Termin płatności - brak

Zadanie nr 52
Wartość oferty – 3542,40 zł.
Termin płatności – 30 dni

Zadanie nr 54
Wartość oferty – 4860,00 zł.
Termin płatności - 30 dni

Zadanie nr 55
Wartość oferty – 4536,00 zł.
Termin płatności – 30 dni

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 14/6

Przedsiębiorstwo Oczyszczania Miasta w Gostyninie
Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością
ul. Bierzewicka 32, 09-500 Gostynin
Zadanie nr 5
Wartość oferty - 5961,60 zł.
Termin płatności -30 dni

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 15/7

Zakład Usług Komunalnych w Warce
Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością
ul. Farna, Nr 4, 05-660 Warka
Zadanie nr 8
Wartość oferty - 2 479,68 zł.
Termin płatności -30 dni

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 16/8

EKOLIDER Jarosław Wyglądała
Lucin, nr 4, 08-400 Garwolin
Zadanie nr 2
Wartość oferty – 5520,19 zł./ po zmianie 5520,18
Termin płatności –30 dni

Zadanie nr 3
Wartość oferty – 1535,13 zł./ po zmianie 1310,11
Termin płatności –30 dni

Zadanie nr 4
Wartość oferty – 1310,11 zł.
Termin płatności -30 dni

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 17/9

PUK Serwis
Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością
ul. Brzeska 110, 08-110 Siedlce

Zadanie nr 37
Wartość oferty – 14412,30 zł.
Termin płatności -30 dni

Zadanie nr 38
Wartość oferty – 5989,85 zł.
Termin płatności -30 dni

Zadanie nr 40
Wartość oferty – 2447,50 zł.
Termin płatności – 30 dni

Zadanie nr 41
Wartość oferty – 2248,71 zł.
Termin płatności – 30 dni

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 18/10

PREZERO SERVICE WSCHÓD Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością
Ul. Wrocławska, Nr 3, 26-600 Radom

Zadanie nr 1
Wartość oferty – 7727,40 zł.
Termin płatności -30 dni

Zadanie nr 10
Wartość oferty – 7970,40 zł.
Termin płatności -30 dni

Zadanie nr 12
Wartość oferty – 7565,40 zł.
Termin płatności -30 dni

Zadanie nr 47
Wartość oferty – 15370,56 zł.
Termin płatności -30 dni

Zadanie nr 48
Wartość oferty – 4687,20 zł./ po zmianie 4557,60
Termin płatności -30 dni

Zadanie nr 49
Wartość oferty – 3780,00 zł.
Termin płatności – 30 dni

Zadanie nr 50
Wartość oferty – 4557,60 zł.
Termin płatności -30 dni

Zadanie nr 51
Wartość oferty – 5 179,68 zł
Termin płatności -30 dni

Zadanie nr 52
Wartość oferty – 1844,64 zł.
Termin płatności – 30 dni

Zadanie nr 54
Wartość oferty – 5637,60 zł
Termin płatności – 30 dni

Zadanie nr 65
Wartość oferty – 6454,08 zł.
Termin płatności – 30 dni

Zadanie nr 66
Wartość oferty – 3888,00 zł.
Termin płatności – 30 dni

Zadanie nr 67
Wartość oferty – 6065,28 zł.
Termin płatności – 30 dni

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 19/11

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Płońsku
Spółka z Ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Mickiewicza, Nr 4, Kod 09-100, Płońsk

Zadanie nr 34
Wartość oferty - 12 787,20 zł.
Termin płatności -30 dni

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 20/12

NIESKAŻONE ŚRODOWISKO

Spółka z Ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Ekologiczna, Nr 5, 08-200 Łosice,

Zadanie nr 15
Wartość oferty – 4 445,28 zł.
Termin płatności – 30 dni

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 21/13

EKO-MAZ Spółka z Ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Gierzynskiego, Nr 17, 09-407 Płock

Zadanie nr 26
Wartość oferty – 20308,32 zł.
Termin płatności – 30 dni

Zadanie nr 27
Wartość oferty – 5826,60 zł.
Termin płatności – 30 dni

Zadanie nr 28
Wartość oferty – 6231,60 zł.
Termin płatności – 30 dni

Zadanie nr 29
Wartość oferty – 5594,40 zł.
Termin płatności – 30 dni

Zadanie nr 30
Wartość oferty – 14476,32 zł.
Termin płatności -30 dni

Zadanie nr 31
Wartość oferty – 6480,00 zł.
Termin płatności – 30 dni

Zadanie nr 32
Wartość oferty – 5594,40 zł.
Termin płatności – 30 dni

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 22/14

Żuromińskie Zakłady Komunalne
Spółka z Ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Szpitalna, Nr 125, 09-300 Żuromin

Zadanie nr 61
Wartość oferty – 4212,00 zł.
Termin płatności – 30 dni

OCENA DOKUMENTÓW

Oferta Wykonawcy oznaczona nr 1 – dotyczy zadania nr 60
Oferta zawiera wymagane w SIWZ dokumenty jest ważna, podlega porównaniu.

Oferta Wykonawcy oznaczona nr 2 – dotyczy zadania nr 13
Oferta odrzucona w świetle art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą .

Oferta Wykonawcy oznaczona nr 3 – dotyczy zadania nr 10
Oferta zawiera wymagane w SIWZ dokumenty jest ważna, podlega porównaniu.

Oferta Wykonawcy oznaczona nr 4 – dotyczy zadania nr 35
Oferta zawiera wymagane w SIWZ dokumenty jest ważna, podlega porównaniu.

Oferta Wykonawcy oznaczona nr 5 – dotyczy zadania nr 62
Oferta zawiera wymagane w SIWZ dokumenty jest ważna, podlega porównaniu.

Oferta Wykonawcy oznaczona nr 6 – dotyczy zadania nr 5, 26, 27, 28, 29, 30, 31,
Oferta zawiera wymagane w SIWZ dokumenty jest ważna, podlega porównaniu.

Oferta Wykonawcy oznaczona nr 7 – dotyczy zadania nr 1, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 56, 65, 66, 67
Oferta zawiera wymagane w SIWZ dokumenty jest ważna, podlega porównaniu.

Oferta Wykonawcy oznaczona nr 8 – dotyczy zadania nr 58
Oferta zawiera wymagane w SIWZ dokumenty jest ważna, podlega porównaniu

Oferta Wykonawcy oznaczona nr 9/1 – dotyczy zadania nr 16 - **Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 10a ust. 5 Ustawy Pzp**

Oferta Wykonawcy oznaczona nr 10/2 – dotyczy zadania nr 24
Oferta zawiera wymagane w SIWZ dokumenty jest ważna, podlega porównaniu.

Oferta Wykonawcy oznaczona nr 11/3 – dotyczy zadania nr 33
Oferta zawiera wymagane w SIWZ dokumenty jest ważna, podlega porównaniu.

Oferta Wykonawcy oznaczona nr 12/4 – dotyczy zadania nr 37, 38
Oferta zawiera wymagane w SIWZ dokumenty jest ważna, podlega porównaniu.

Oferta Wykonawcy oznaczona nr 13/5 dotyczy zadania nr 47, 48, 49, 50, 52, 54, 55
dot. zadania nr 51 - oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy Pzp .
dotyczy zadania nr 47, 48, 49, 50, 52, 54, 55 - Oferta zawiera wymagane w SIWZ dokumenty jest ważna, podlega porównaniu.

Oferta Wykonawcy oznaczona nr 14/6 – dotyczy zadania nr 5
Oferta zawiera wymagane w SIWZ dokumenty jest ważna, podlega porównaniu.

Oferta Wykonawcy oznaczona nr 15/7 - dotyczy zadania nr 8
Oferta zawiera wymagane w SIWZ dokumenty jest ważna, podlega porównaniu.

Oferta Wykonawcy oznaczona nr 16/8 – dotyczy zadania nr 2, 3, 4
Oferta zawiera wymagane w SIWZ dokumenty jest ważna, podlega porównaniu.

Oferta Wykonawcy oznaczona nr 17/9 - dotyczy zadania nr 37, 38, 40, 41
Oferta zawiera wymagane w SIWZ dokumenty jest ważna, podlega porównaniu.

Oferta Wykonawcy oznaczona nr 18/10 – dotyczy zadania nr 1,10,12, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 54, 65, 66, 67

Oferta zawiera wymagane w SIWZ dokumenty jest ważna, podlega porównaniu.

Oferta Wykonawcy oznaczona nr 19/11 – dotyczy zadania nr 34

Oferta zawiera wymagane w SIWZ dokumenty jest ważna, podlega porównaniu.

Oferta Wykonawcy oznaczona nr 20/12 – dotyczy zadania nr 15 - **Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 10a ust. 5 Ustawy Pzp .**

Oferta Wykonawcy oznaczona nr 21/13 – dotyczy zadania nr 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32,

Oferta zawiera wymagane w SIWZ dokumenty jest ważna, podlega porównaniu.

Oferta Wykonawcy oznaczona nr 22/14 – dotyczy zadania nr 61.

Oferta zawiera wymagane w SIWZ dokumenty jest ważna, podlega porównaniu.

PUNKTACJA WAŻNYCH OFERT W RAMACH POSZCZEGÓLNYCH ZADAŃ

Przy wyborze oferty zamawiający kierował się następującym kryterium i jego znaczeniem:

I. Cena oferty brutto (C) -60 %

II. Termin płatności (T) -40 %

Opis kryterium:

1) Cena oferty (C) - za to kryterium będą liczone na podstawie ceny oferty brutto podanej w formularzu cenowym

$$C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$$

gdzie:

C min- najniższa badana cena oferty (najniższa wartość oferty brutto) PLN

Cx - cena oferty badanej (wartość badanej oferty brutto) PLN

2) Termin płatności faktury VAT (T) - nie może być krótszy niż 14 dni i nie dłuższy niż 30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT.

Punkty za to kryterium będą liczone wg wzoru

$$T = \frac{TP}{TP_{\max}} \times 40$$

gdzie: TP- termin płatności faktury VAT / rachunku zadeklarowany w ofercie badanej

TP max - najdłuższy możliwy termin płatności faktury VAT / rachunku (30 dni)

Za najkorzystniejszą Zamawiający uzna ofertę Wykonawcy spośród złożonych nie podlegających odrzuceniu, która uzyskała największą liczbę punktów "S" wliczoną według poniższego wzoru:

$$S = C + T$$

Zadanie nr 1 - KPP Białobrzegi, ul. Żeromskiego 23, 26-800 Białobrzegi

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Termin płatności” $T = \frac{TP}{TP_{\max}} \times 40$	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + T$
		4886,15			
7.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe RADKOM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Witosa 76 26-600 Radom	5245,56	60 pkt	30	100 pkt
				40 pkt	
18/10	PREZERO SERVICE WSCHÓD Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością ul. Wrocławska, Nr 3, 26-600 Radom	7727,40	40,73 pkt	30	80,73 pkt
				40 pkt	

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 7. spełnia wymagania określone w SIWZ, jednakże cena oferty przewyższa środki finansowe Zamawiającego przeznaczone na realizację zamówienia w ramach zadania nr 1. o kwotę **359,41 zł.**, - w związku z powyższym zamawiający zwiększa środki finansowe na realizację zamówienia w ramach zadania nr 1. do ceny najkorzystniejszej oferty czyli do kwoty **5245,56 zł.**

oraz w trybie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp dokonuje wyboru jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 7. i zawarcie umowy z wykonawcą **Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe RADKOM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Witosa 76 26-600 Radom** – na realizację przedmiotu zamówienia w ramach tego zadania.

Zadanie nr 2 – KPP Garwolin - ul. Stacyjna 23, 08-400 Garwolin

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Termin płatności” $T = \frac{TP}{TP_{\max}} \times 40$	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + T$
		6883,19			
16/8	EKOLIDER Jarosław Wyglądała Lucin, nr 4, 08-400 Garwolin	5520,18	60 pkt	30	100 pkt
				40 pkt	

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr **16/8** na zadanie nr 2. i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia z wykonawcą **EKOLIDER Jarosław Wyglądała Lucin, nr 4, 08-400 Garwolin.**

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria - Cena – 60 %, Termin płatności – 40%.

Zadanie nr 3 – KP Łaskarzew - ul. Szkolna 3, 08-450 Łaskarzew

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Termin płatności”	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + T$	
		1867,03		TP $T = \frac{\text{TP}_{\max}}{\dots} \times 40$		
		Cena oferty brutto [PLN]				
16/8	EKOLIDER Jarosław Wyglądała Lucin, nr 4, 08-400 Garwolin	1310,11	60 pkt	30	100 pkt	
				40 pkt		

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr **16/8**. na zadanie nr **3**. i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia z wykonawcą **EKOLIDER Jarosław Wyglądała Lucin, nr 4, 08-400 Garwolin**.

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria - Cena – 60 %, Termin płatności – 40%.

Zadanie nr 4 – PP Wilga – ul. Warszawska 38, 08-470 Wilga

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Termin płatności”	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + T$	
		1867,03		TP $T = \frac{\text{TP}_{\max}}{\dots} \times 40$		
		Cena oferty brutto [PLN]				
16/8	EKOLIDER Jarosław Wyglądała Lucin, nr 4, 08-400 Garwolin	1310,11	60 pkt	30	100 pkt	
				40 pkt		

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr **16/8**. na zadanie nr **4**. i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia z wykonawcą **EKOLIDER Jarosław Wyglądała Lucin, nr 4, 08-400 Garwolin**.

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria - Cena – 60 %, Termin płatności – 40%.

Zadanie nr 5 – KPP Gostynin – ul. 3 Maja 17, 09-500 Gostynin

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Termin płatności” $T = \frac{TP}{TP_{\max}} \times 40$	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + T$
		4993,23			
6.	SUEZ PŁOCKA GOSPODARKA KOMUNALNA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Przemysłowa 31, 09-400 Płock	7581,60	47,18 pkt	30	87,18 pkt
				40 pkt	
14/6	Przedsiębiorstwo Oczyszczania Miasta w Gostyninie Spółka Z O.O. Ul. Bierzewicka 32, 09-500 Gostynin	5961,60	60 pkt	30	100 pkt
				40 pkt	

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr **14/6**. spełnia wymagania określone w SIWZ, jednakże cena oferty przewyższa środki finansowe zamawiającego przeznaczone na realizację zamówienia w ramach zadania nr **5**. o kwotę **968,37** zł., jednakże Zamawiający zwiększył środki finansowe na realizację zamówienia w ramach zadania nr **5**. do ceny najkorzystniejszej oferty czyli do kwoty **5961,60** zł.

oraz w trybie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp dokona wyboru jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr **14/6**. i zawarcie umowy z wykonawcą **Przedsiębiorstwo Oczyszczania Miasta w Gostyninie Spółka z o.o. ul. Bierzewicka 32, 09-500 Gostynin** – na realizację przedmiotu zamówienia w ramach tego zadania.

Zadanie nr 8 – KP Warka - ul. Polna 4A, 05-660 Warka

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Termin płatności” $T = \frac{TP}{TP_{\max}} \times 40$	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + T$
		2719,49			
15/7	Zakład Usług Komunalnych w Warce Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Ul. Farna, Nr 4, 05-660 Warka	2479,68	60 pkt	30	100 pkt
				40 pkt	

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr **15/7**. na zadanie nr **8**. i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia z wykonawcą **Zakład Usług Komunalnych w Warce Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Ul. Farna, Nr 4, 05-660 Warka**.

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria - Cena – 60 %, Termin płatności – 40%.

Zadanie nr 10 – KPP Kozenice – ul. Radomska 1, 26-900 Kozenice

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Termin płatności” $T = \frac{TP}{TP_{\max}} \times 40$	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + T$
		6075,91			
3.	Kozienska Gospodarka Komunalna Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Przemysłowa 15, 26-900 Kozenice	6798,71	60 pkt	30	100 pkt
				40 pkt	
18/10	PREZERO SERVICE WSCHÓD Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Ul. Wrocławska, Nr 3, 26-600 Radom	7970,40	51,18 pkt	30	91,18 pkt
				40 pkt	

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 3. spełnia wymagania określone w SIWZ, jednakże cena oferty przewyższa środki finansowe Zamawiającego przeznaczone na realizację zamówienia w ramach zadania nr 10. o kwotę **722,80 zł.**, - w związku z powyższym zamawiający zwiększa środki finansowe na realizację zamówienia w ramach zadania nr 10. do ceny najkorzystniejszej oferty czyli do kwoty **6798,71 zł.**

oraz w trybie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp dokonuje wyboru jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 3. i zawarcie umowy z wykonawcą **Kozienska Gospodarka Komunalna Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Przemysłowa 15, 26-900 Kozenice** – na realizację przedmiotu zamówienia w ramach tego zadania.

Zadanie nr 12 – KP Grabów - ul. Pułaskiego 30, 26-902 Grabów

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Termin płatności” $T = \frac{TP}{TP_{\max}} \times 40$	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + T$
		2056,46			
18/10	PREZERO SERVICE WSCHÓD Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Ul. Wrocławska, Nr 3, 26-600 Radom	7565,40	60 pkt	30	100 pkt
				40 pkt	

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania w trybie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp tj. cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego Zadania.

Zadanie nr 13 – KPP Lipsko – ul. Spacerowa 31a, 27-300 Lipsko

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Termin płatności” $T = \frac{TP}{TP_{\max}} \times 40$	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + T$
		5221,58			
2.	Zakład Usług Komunalnych w Lipsku Ul. Solecka 88, 27-300 Lipsko	Oferta odrzucona w świetle art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą .			

Zadanie nr 15 –KPP Łosice – ul. Kolejowa 6, 08-200 Łosice

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium – „Termin płatności”	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C +T
		4993,23	$C = \frac{C_{min}}{60 C_x} \times$	TP $T = \frac{TP}{TP_{max}} \times 40$	
		Cena oferty brutto [PLN]			
20/12	NIESKAŻONE ŚRODOWISKO Spółka z Ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Ekologiczna, Nr 5, 08-200 Łosice	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 10a ust. 5 Ustawy Pzp.			

Zadanie nr 16- KPP Maków Mazowiecki - ul. Łąkowa 3, 06-200 Maków Mazowiecki

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium – „Termin płatności”	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C +T
		4993,23	$C = \frac{C_{min}}{60 C_x} \times$	TP $T = \frac{TP}{TP_{max}} \times 40$	
		Cena oferty brutto [PLN]			
9/1	BŁYSK BIS Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Ul. Moniuszki 108, 06-200 Maków Mazowiecki	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 10a ust. 5 Ustawy Pzp.			

Zadanie nr 24 – KPP Ostów Mazowiecki - ul. Piłata 12, 07-300 Ostów Mazowiecki

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium – „Termin płatności”	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C +T
		6075,91	$C = \frac{C_{min}}{60 C_x} \times$	TP $T = \frac{TP}{TP_{max}} \times 40$	
		Cena oferty brutto [PLN]			
10/2	Zakład Gospodarki Komunalnej w Ostrowi Mazowieckiej Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością ul. Bolesława Prusa nr 66, 07-300 Ostów Mazowiecka	11 272,61	60 pkt	30	100 pkt
				40 pkt	

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania w trybie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp tj. cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego Zadania.

Zadanie nr 26 KMP - ul. Kilińskiego 8, 09-400 Płock

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{60 C_x} \times$	Wartość punktowa dla kryterium – „Termin płatności” $T = \frac{TP}{TP_{\max}} \times 40$	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + T$
		14716,47			
		Cena oferty brutto [PLN]			
6.	SUEZ PŁOCKA GOSPODARKA KOMUNALNA Spółka z o.o, Ul. Przemysłowa 31, 09-400 Płock	16 135,20	60 pkt	30	100 pkt
				40 pkt	
21/13	EKO-MAZ Spółka z Ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Gierzynskiego 17 09-407 Płock	20 308,32	47,67 pkt	30	87,67 pkt
				40 pkt	

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr **6.** spełnia wymagania określone w SIWZ, cena oferty przewyższa środki finansowe zamawiającego przeznaczone na realizację zamówienia w ramach zadania nr **26** o kwotę **1418,73** zł., jednakże zamawiający zwiększył środki finansowe na realizację zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty czyli do kwoty **16 135,20** zł.

oraz w trybie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp dokona wyboru jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr **6.** i zawarcie umowy z wykonawcą **SUEZ PŁOCKA GOSPODARKA KOMUNALNA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Przemysłowa 31, 09-400 Płock** – na realizację przedmiotu zamówienia w ramach tego zadania.

Zadanie nr 27 – SOT ul. Kilińskiego 8, 09-400 Płock

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{60 C_x} \times$	Wartość punktowa dla kryterium – „Termin płatności” $T = \frac{TP}{TP_{\max}} \times 40$	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + T$
		2446,09			
		Cena oferty brutto [PLN]			
6.	SUEZ PŁOCKA GOSPODARKA KOMUNALNA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Przemysłowa 31, 09-400 Płock	3110,40	60 pkt	30	100 pkt
				40 pkt	
21/13	EKO-MAZ Spółka z Ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Gierzynskiego, Nr 17, 09-407 Płock	5826,60	32,03 pkt	30	72,03 pkt
				40 pkt	

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr **6.** spełnia wymagania określone w SIWZ, cena oferty przewyższa środki finansowe zamawiającego przeznaczone na realizację zamówienia w ramach zadania nr **27** o kwotę **664,31** zł., jednakże zamawiający zwiększył środki finansowe na realizację zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty czyli do kwoty **3110,40** zł.

oraz w trybie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp dokona wyboru jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr **6.** i zawarcie umowy z wykonawcą **SUEZ PŁOCKA GOSPODARKA KOMUNALNA Spółka z ograniczoną**

odpowiedzialnością Ul. Przemysłowa 31, 09-400 Płock – na realizację przedmiotu zamówienia w ramach tego zadania.

Zadanie nr 28 – KP Płock ul. Armii Krajowej 62, 09-400 Płock

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium – „Termin płatności”	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C + T
		2719,49 Cena oferty brutto [PLN]	C_{\min} $C = \frac{\dots}{60 C_x} \times$	TP $T = \frac{\dots}{TP_{\max}} \times 40$	
6.	SUEZ PŁOCKA GOSPODARKA KOMUNALNA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Przemysłowa 31, 09-400 Płock	3407,40	60 pkt	30	100 pkt
				40 pkt	
21/13	EKO-MAZ Spółka z Ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Gierzynskiego, Nr 17, 09-407 Płock	6231,60	32,81 pkt	30	72,81 pkt
				40 pkt	

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr **6.** spełnia wymagania określone w SIWZ, cena oferty przewyższa środki finansowe zamawiającego przeznaczone na realizację zamówienia w ramach zadania nr **28.** o kwotę **687,91 zł.**, jednakże Zamawiający zwiększył środki finansowe na realizację zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty czyli do kwoty **3407,40 zł.**

oraz w trybie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp dokona wyboru jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr **6.** i zawarcie umowy z wykonawcą **SUEZ PŁOCKA GOSPODARKA KOMUNALNA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Przemysłowa 31, 09-400 Płock**

Zadanie nr 29 – PP Stara Biała ul. Zglenickiego 42 L, 09-411 Płock

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium – „Termin płatności”	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C + T
		1867,03 Cena oferty brutto [PLN]	C_{\min} $C = \frac{\dots}{60 C_x} \times$	TP $T = \frac{\dots}{TP_{\max}} \times 40$	
6.	SUEZ PŁOCKA GOSPODARKA KOMUNALNA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Przemysłowa 31, 09-400 Płock	2563,92	60 pkt	30	100 pkt
				40 pkt	
21/13	EKO-MAZ Spółka z Ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Gierzynskiego, Nr 17, 09-407 Płock	5594,40	27,50 pkt	30	67,50 pkt
				40 pkt	

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania w trybie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp tj. cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego Zadania.

Zadanie nr 30 – SPPP w Plocku

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Termin płatności” $T = \frac{TP}{TP_{\max}} \times 40$	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + T$
		9450,56			
		Cena oferty brutto [PLN]			
6.	SUEZ PŁOCKA GOSPODARKA KOMUNALNA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Przemysłowa 31, 09-400 Plock	10 899,36	60 pkt	30	100 pkt
				40 pkt	
21/13	EKO-MAZ Spółka z Ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Gierzynskiego, Nr 17, 09-407 Plock	14 476,32	45,17 pkt	30	85,17
				40 pkt	

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 6. spełnia wymagania określone w SIWZ, cena oferty przewyższa środki finansowe zamawiającego przeznaczone na realizację zamówienia w ramach zadania nr 30. o kwotę **1 448,80 zł.**, jednakże Zamawiający zwiększył środki finansowe na realizację zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty czyli do kwoty **10 899,36 zł.**

oraz w trybie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp dokona wyboru jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 6. i zawarł umowę z wykonawcą **SUEZ PŁOCKA GOSPODARKA KOMUNALNA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Przemysłowa 31, 09-400 Plock.**

Zadanie nr 31 – KWP (Plock ul. Otołńska)

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Termin płatności” $T = \frac{TP}{TP_{\max}} \times 40$	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + T$
		2423,52			
		Cena oferty brutto [PLN]			
6.	SUEZ PŁOCKA GOSPODARKA KOMUNALNA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Przemysłowa 31, 09-400 Plock	3201,12	60 pkt	30	100 pkt
				40 pkt	
21/13	EKO-MAZ Spółka z Ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Gierzynskiego Nr 17, 09-407 Plock	6480,00	29,64 pkt	30	69,64
				40 pkt	

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania w trybie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp tj. cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego Zadania.

Zadanie nr 32 – PP Bodzanów

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{60 C_x} \times$	Wartość punktowa dla kryterium – „Termin płatności” $T = \frac{TP}{TP_{\max}} \times 40$	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + T$
		1867,03			
		Cena oferty brutto [PLN]			
21/13	EKO-MAZ Spółka z o.o. Ul. Gierzyńskiego Nr 17, 09-407 Płock	5594,40	60 pkt	30	100 pkt
				40 pkt	

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania w trybie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp tj. cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego Zadania.

Zadanie nr 33 – KP Raciąż

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{60 C_x} \times$	Wartość punktowa dla kryterium – „Termin płatności” $T = \frac{TP}{TP_{\max}} \times 40$	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + T$
		2195,13			
		Cena oferty brutto [PLN]			
11/3	REMONDIS Drobin Komunalna Spółka z Ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Tupadzka, Nr 7, 09-210 Drobin	2729,16	60 pkt	30	100 pkt
				40 pkt	

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 11/3. spełnia wymagania określone w SIWZ, cena oferty przewyższa środki finansowe zamawiającego przeznaczone na realizację zamówienia w ramach zadania nr 33. o kwotę **534,03 zł.**, jednakże Zamawiający zwiększył środki finansowe na realizację zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty czyli do kwoty **2729,16 zł.**

oraz w trybie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp dokona wyboru jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 11/3. i zawarcie umowy z wykonawcą **REMONDIS Drobin Komunalna Spółka z Ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Tupadzka, Nr 7, 09-210 Drobin**

Zadanie nr 34 – PP Nowe Miasto

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium – „Termin płatności”	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C +T
		1867,03	$C = \frac{C_{min}}{C_x} \times 60$	$T = \frac{TP}{TP_{max}} \times 40$	
		Cena oferty brutto [PLN]			
19/11	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Płońsku Spółka z Ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Mickiewicza, Nr 4, 09-100, Płońsk	12 787,20	60 pkt	30	100 pkt
				40 pkt	

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania w trybie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp tj. cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego Zadania.

Zadanie nr 35 – KPP Przysucha

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium – „Termin płatności”	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C +T
		4993,23	$C = \frac{C_{min}}{60 C_x} \times 60$	$T = \frac{TP}{TP_{max}} \times 40$	
		Cena oferty brutto [PLN]			
4.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Targowa 52, 26-400 Przysucha	4587,84	60 pkt	14	100 pkt
				40 pkt	

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr **4.** na zadanie nr **35.** i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia z wykonawcą **Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Targowa 52, 26-400 Przysucha**

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria - Cena – 60 %, Termin płatności – 40%.

Zadanie nr 37 – KMP Siedlce ul. Starowiejska

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Termin płatności” $T = \frac{TP}{TP_{\max}} \times 40$	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + T$
		14 619,53			
		Cena oferty brutto [PLN]			
12/4	Zakład Utylizacji Odpadów Spółka z Ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Błonie, Nr 3, 08-110 Siedlce	12 140,93	60 pkt	30	100 pkt
				40 pkt	
17/9	PUK Serwis Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością ul. Brzeska 110, 08-110 Siedlce	14 412,30	50,54 pkt	30	90,54 pkt
				40 pkt	

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr **12/4** na zadanie nr **37**. i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia z wykonawcą **Zakład Utylizacji Odpadów Spółka z Ograniczoną odpowiedzialnością, Ul. Błonie, Nr 3, 08-110 Siedlce**

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria - Cena – 60 %, Termin płatności – 40%.

Zadanie nr 38 – KWP (Siedlce ul. Kazimierzowska)

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Termin płatności” $T = \frac{TP}{TP_{\max}} \times 40$	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + T$
		4896,68			
		Cena oferty brutto [PLN]			
12/4	Zakład Utylizacji Odpadów Spółka z Ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Błonie, Nr 3, 08-110 Siedlce	3032,64	60 pkt	30	100 pkt
				40 pkt	
17/9	PUK Serwis Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością ul. Brzeska 110, 08-110 Siedlce	5989,85	30,38 pkt	30	70,38
				40 pkt	

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr **12/4** na zadanie nr **38**. i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia z wykonawcą **Zakład Utylizacji Odpadów Spółka z Ograniczoną odpowiedzialnością, Ul. Błonie, Nr 3, 08-110 Siedlce**

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych

Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria - Cena – 60 %, Termin płatności – 40%.

Zadanie nr 40 – KP Mordy

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{60 C_x} \times$	Wartość punktowa dla kryterium – „Termin płatności” $T = \frac{TP}{TP_{\max}} \times 40$	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + T$
		1867,03			
		Cena oferty brutto [PLN]			
17/9	PUK Serwis Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością ul. Brzeska 110, 08-110 Siedlce	2447,50	60 pkt	30	100 pkt
				40 pkt	

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania w trybie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp tj. cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego Zadania.

Zadanie nr 41 – PP Skórzec

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{60 C_x} \times$	Wartość punktowa dla kryterium – „Termin płatności” $T = \frac{TP}{TP_{\max}} \times 40$	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + T$
		1867,03			
		Cena oferty brutto [PLN]			
17/9	PUK Serwis Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością ul. Brzeska 110, 08-110 Siedlce	2248,71	60 pkt	30	100 pkt
				40 pkt	

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 17/9. spełnia wymagania określone w SIWZ, cena oferty przewyższa środki finansowe zamawiającego przeznaczone na realizację zamówienia w ramach zadania nr 41. o kwotę 381,68 zł., jednakże Zamawiający zwiększył środki finansowe na realizację zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty czyli do kwoty 2248,71 zł.

oraz w trybie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp dokona wyboru jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 17/9. i zawarcie umowy z wykonawcą PUK Serwis Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością ul. Brzeska 110, 08-110 Siedlce

Zadanie nr 47 – KMP Radom ul. 11-go Listopada

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Termin płatności”	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + T$
		16 368,22		$T = \frac{TP}{TP_{\max}} \times 40$	
		Cena oferty brutto [PLN]			
7.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo-Handlowe RADKOM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Witosa 76 26-600 Radom	14 411,52	60 pkt	30	100 pkt
				40 pkt	
13/5	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe "Interbud" Spółka z Ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Limanowskiego, Nr 154, 26-600 Radom	18 727,20	46,17 pkt	30	86,17
				40 pkt	
18/10	PREZERO SERVICE WSCHÓD Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Ul. Wrocławska, Nr 3, 26-600 Radom	15 370,56	56,26 pkt	30	96,26
				40 pkt	

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr 7. na zadanie nr 47. i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia z wykonawcą **Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe RADKOM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Witosa 76 26-600 Radom**

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria - Cena – 60 %, Termin płatności – 40%.

Zadanie nr 48 – KP 1 Radom

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Termin płatności”	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + T$
		4789,59		$T = \frac{TP}{TP_{\max}} \times 40$	
		Cena oferty brutto [PLN]			
7.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo-Handlowe RADKOM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Witosa 76 26-600 Radom	5634,36	48,53 pkt	30	88,53
				40 pkt	
13/5	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe "Interbud" Spółka z Ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Limanowskiego, Nr 154, 26-600 Radom	6858,00	39,87	30	79,87
				40 pkt	

18/10	PREZERO SERVICE WSCHÓD Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Ul. Wroclawska, Nr 3, 26-600 Radom	4687,20 po zmianie 4557,60	60 pkt	30	100 pkt
				40 pkt	

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr **18/10**, na zadanie nr **48**, i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia z wykonawcą **PREZERO SERVICE WSCHÓD Spółka Ograniczoną Odpowiedzialnością, Ul. Wroclawska, Nr 3, 26-600 Radom**

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria - Cena – 60 %, Termin płatności – 40%.

Zadanie nr 49 – KP II Radom

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium – „Termin płatności”	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C + T
		4031,82 Cena oferty brutto [PLN]	$C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	$T = \frac{TP}{TP_{\max}} \times 40$	
7.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe RADKOM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Witosa 76 26-600 Radom	4727,16	47,98 pkt	30	87,98
				40 pkt	
13/5	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe "Interbud" Spółka z Ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Limanowskiego, Nr 154, 26-600 Radom	5769,36	39,31 pkt	30	79,31
				40 pkt	
18/10	PREZERO SERVICE WSCHÓD Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Ul. Wroclawska, Nr 3, 26-600 Radom	3780,00	60 pkt	30	100
				40 pkt	

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr **18/10**, na zadanie nr **49**, i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia z wykonawcą **PREZERO SERVICE WSCHÓD Spółka Ograniczoną Odpowiedzialnością, Ul. Wroclawska, Nr 3, 26-600 Radom**.

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria - Cena – 60 %, Termin płatności – 40%.

Zadanie nr 50 – KP III Radom

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Termin płatności”	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + T$
		4789,59		$T = \frac{TP}{TP_{\max}} \times 40$	
		Cena oferty brutto [PLN]			
7.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe RADKOM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Witosa 76 26-600 Radom	5634,36	48,53	30	88,53
				40 pkt	
13/5	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe "Interbud" Spółka z Ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Limanowskiego 154, 26-600 Radom	6858,00	39,87	30	79,87
				40 pkt	
18/10	PREZERO SERVICE WSCHÓD Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Ul. Wroclawska, Nr 3, 26-600 Radom	4557,60	60 pkt	30	100 pkt
				40 pkt	

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr **18/10**. na zadanie nr **50**. i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia z wykonawcą **PREZERO SERVICE WSCHÓD Spółka Ograniczoną Odpowiedzialnością, Ul. Wroclawska, Nr 3, 26-600 Radom**.

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria - Cena – 60 %, Termin płatności – 40%.

Zadanie nr 51 – KMP Radom ul. Młodzianowska

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Termin płatności”	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + T$
		5968,83		$T = \frac{TP}{TP_{\max}} \times 40$	
		Cena oferty brutto [PLN]			
7.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe RADKOM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Witosa 76 26-600 Radom	5271,48	58,95 pkt	30	98,95 pkt
				40 pkt	
13/5	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe "Interbud" Spółka z Ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Limanowskiego 154, 26-600 Radom	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2			

18/10	PREZERO SERVICE WSCHÓD Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Ul. Wroclawska, Nr 3, 26-600 Radom	5179,68	60 pkt	30	100 pkt
				40 pkt	

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr **18/10**, na zadanie nr **51**, i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia z wykonawcą **PREZERO SERVICE WSCHÓD Spółka Ograniczoną Odpowiedzialnością, Ul. Wroclawska, Nr 3, 26-600 Radom**.

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria - Cena – 60 %, Termin płatności – 40%.

Zadanie nr 52 – Rewir Dzielnicowych ul. Reja 5 Radom

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Termin płatności”	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + T$
		1867,03 Cena oferty brutto [PLN]		$T = \frac{TP}{TP_{\max}} \times 40$	
7.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe RADKOM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Witosa 76 26-600 Radom	2572,56	43,02 pkt	30	83,02 pkt
				40 pkt	
13/5	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe "Interbud" Spółka z Ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Limanowskiego, Nr 154, 26-600 Radom	3542,40	31,24 pkt	30	71,24 pkt
				40 pkt	
18/10	PREZERO SERVICE WSCHÓD Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Ul. Wroclawska, Nr 3, 26-600 Radom	1844,64	60 pkt	30	100 pkt
				40 pkt	

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr **18/10**, na zadanie nr **52**, i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia z wykonawcą **PREZERO SERVICE WSCHÓD Spółka Ograniczoną Odpowiedzialnością, Ul. Wroclawska, Nr 3, 26-600 Radom**.

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria - Cena – 60 %, Termin płatności – 40%.

Zadanie nr 53 – KP Ilża

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium – „Termin płatności”	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C + T
		2719,49 Cena oferty brutto [PLN]	$C = \frac{C_{\min}}{60 C_x} \times 60$	$T = \frac{TP}{TP_{\max}} \times 40$	
7.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe RADKOM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Witosa 76 26-600 Radom	3379,32	60 pkt	30	100 pkt
				40 pkt	

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 7. spełnia wymagania określone w SIWZ, jednakże cena oferty przewyższa środki finansowe Zamawiającego przeznaczone na realizację zamówienia w ramach zadania nr 53. o kwotę **659,83 zł.**, - w związku z powyższym zamawiający zwiększa środki finansowe na realizację zamówienia w ramach zadania nr 53. do ceny najkorzystniejszej oferty czyli do kwoty **3379,32 zł.**

Oraz w trybie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp dokonuje wyboru jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 7. i zawarcie umowy z wykonawcą **Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe RADKOM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Witosa 76 26-600 Radom** – na realizację przedmiotu zamówienia w ramach tego zadania.

Zadanie nr 54 – KP Jedlińsk

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena”	Wartość punktowa dla kryterium – „Termin płatności”	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C + T
		2056,46 Cena oferty brutto [PLN]	$C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	$T = \frac{TP}{TP_{\max}} \times 40$	
13/5	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe "Interbud" Spółka z Ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Limanowskiego 154, 26-600 Radom	4860,00	60 pkt	30	100 pkt
				40 pkt	
18/10	PREZERO SERVICE WSCHÓD Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Ul. Wrocławska, Nr 3, 26-600 Radom	5637,60	51,72 pkt	30	91,72
				40 pkt	

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania w trybie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp tj. cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego Zadania.

Zadanie nr 55 – PP Wierzbica

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Termin płatności” $T = \frac{TP}{TP_{\max}} \times 40$	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + T$
		1867,03			
13/5	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe "Interbud" Spółka z Ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Limanowskiego, Nr 154, 26-600 Radom	4536,00	60 pkt	30	100 pkt
				40 pkt	

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania w trybie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp tj. cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego Zadania.

Zadanie nr 56 – KP Zakrzew

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Termin płatności” $T = \frac{TP}{TP_{\max}} \times 40$	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + T$
		1867,03			
7.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe RADKOM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Witosa 76 26-600 Radom	2572,56	60 pkt	30	100 pkt
				40 pkt	

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania w trybie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp tj. cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego Zadania.

Zadanie nr 58 – KPP Wyszaków

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Termin płatności” $T = \frac{TP}{TP_{\max}} \times 40$	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + T$
		7688,00			
8.	Wywóz Nieczystości Stałych Jadwiga Danuta Jeż, Ul. Okrzei 81/170 07-202 Wyszaków	7529,76	60 pkt	30	100 pkt
				40 pkt	

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr **8**, na zadanie nr **58**, i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia z wykonawcą **Wywóz Nieczystości Stałych Jadwiga Danuta Jeż, Ul. Okrzei 81/170 , 07-202 Wyszków**

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria - Cena – 60 %, Termin płatności – 40%.

Zadanie nr 60 – KPP Zwoleń

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Termin płatności” $T = \frac{TP}{TP_{\max}} \times 40$	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + T$
		4896,68			
		Cena oferty brutto [PLN]			
1.	Zakład Usług Komunalnych Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Bogusza 19, 26-700 Zwoleń	4608,06	60 pkt	30	100 pkt
				40 pkt	

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr **1**, na zadanie nr **60**, i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia z wykonawcą **Zakład Usług Komunalnych Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Bogusza 19, 26-700 Zwoleń**

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria - Cena – 60 %, Termin płatności – 40%.

Zadanie nr 61 – KPP Żuromin

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{60 C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Termin płatności” $T = \frac{TP}{TP_{\max}} \times 40$	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + T$
		4566,20			
		Cena oferty brutto [PLN]			
22/14	Żuromińskie Zakłady Komunalne Spółka z Ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Szpitalna, Nr 125, 09-300 Żuromin	4212,00	60 pkt	30	100 pkt
				40 pkt	

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr **22/14**, na zadanie nr **61**, i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia z wykonawcą **Żuromińskie Zakłady Komunalne Spółka z Ograniczoną odpowiedzialnością, Ul. Szpitalna, Nr 125, 09-300 Żuromin**

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria - Cena – 60 %, Termin płatności – 40%.

Zadanie nr 62- KPP Żyrardów

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Termin płatności” $T = \frac{TP}{TP_{\max}} \times 40$	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + T$
		6075,90			
5.	PGK Żyrardów Ul. Czysta 5, 96-300 Żyrardów	8359,20	60 pkt	21	88 pkt.
				28 pkt	

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania w trybie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp tj. cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego Zadania.

Zadanie nr 65 – KWP Radom, ul. Limanowskiego 95

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Termin płatności” $T = \frac{TP}{TP_{\max}} \times 40$	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + T$
		7388,24			
7.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe RADKOM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Witosa 76 26-600 Radom	6829,92	56,70	30	96,70 pkt
				40 pkt	
18/10	PREZERO SERVICE WSCHÓD Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Ul. Wrocławska, Nr 3, 26-600 Radom	6454,08	60 pkt	30	100 pkt
				40 pkt	

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr **18/10**, na zadanie nr **65**, i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia z wykonawcą **PREZERO SERVICE WSCHÓD Spółka Ograniczoną Odpowiedzialnością, Ul. Wrocławska, Nr 3, 26-600 Radom**.

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria - Cena – 60 %, Termin płatności – 40%.

Zadanie nr 66 – KWP Radom ul. Garbarska

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Termin płatności” $T = \frac{TP}{TP_{\max}} \times 40$	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + T$
		4138,90			
		Cena oferty brutto [PLN]			
7.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe RADKOM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Witosa 76 26-600 Radom	4937,76	47,24	30 40 pkt	87,24
18/10	PREZERO SERVICE WSCHÓD Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Ul. Wrocławska, Nr 3, 26-600 Radom	3888,00	60 pkt	30 40 pkt	100 pkt

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr **18/10**, na zadanie nr **66**, i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia z wykonawcą **PREZERO SERVICE WSCHÓD Spółka Ograniczoną Odpowiedzialnością, Ul. Wrocławska, Nr 3, 26-600 Radom**.

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria - Cena – 60 %, Termin płatności – 40%.

Zadanie nr 67 – KWP Radom ul. Energetyków

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Termin płatności” $T = \frac{TP}{TP_{\max}} \times 40$	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + T$
		3181,28			
		Cena oferty brutto [PLN]			
7.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe RADKOM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Witosa 76 26-600 Radom	6389,28	56,96 pkt	30 40 pkt	96,96 pkt
18/10	PREZERO SERVICE WSCHÓD Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Ul. Wrocławska, Nr 3, 26-600 Radom	6065,28	60 pkt	30 40 pkt	100 pkt

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania w trybie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp tj. cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego Zadania.

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty: wybrane oferty uzyskały najwyższą liczbę punktów liczoną jako suma punktów uzyskanych w kryteriach :

I. Cena oferty brutto (C) -60 %

II. Termin płatności (T) -40 %

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty: art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (*Dz. U. z 2018r. poz. 1986 z póź. zm.*).

Umowy w sprawie zamówienia publicznego zostaną zawarta na podstawie art. 94 ust 1 pkt. 2 ustawy Pzp,

Z poważaniem:

**KIEROWNIK
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP z siedzibą w Radomiu
/-/ mgr Julita Dudzińska**

Komenda Wojewódzka Policji
z siedzibą w Radomiu
Sekcja Zamówień Publicznych
ul. 11 Listopada 37/59
26-600 Radom
dokument wytworzył : Małgorzata Wójcik