



## KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI

z siedzibą w Radomiu  
SEKCJA ZAMÓWIENI PUBLICZNYCH  
26-600 Radom, ul. 11 Listopada 37/59

tel. +48(48) 345-31-03

faks +48(48) 345-20-02

L.dz. ZP- 1211 / 2020

Radom, dn. 05.06.2020r.

Egz. poj.

### WYKONAWCY

### INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NA ZADANIA NR 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12.

do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843.)  
**„Zakup wraz z dostawą materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji w garnizonie mazowieckim”**  
**Numer sprawy 14/20**

Komenda Wojewódzka Policji z siedzibą w Radomiu jako zamawiający w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) **informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania jako najkorzystniejsze wybrane zostały oferty wykonawców:**

#### Zadanie nr 1

Oferta oznaczona nr 5 złożona przez:

**Bilt Polska s.c.**  
**ul. Mariacka 5/7 lok. 2 i 3**  
**26-600 Radom**

#### Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Na Zadanie nr 1 wpłynęły trzy ważne oferty oznaczone nr 3, 5 i 6.

**Oferta oznaczona nr 5 uzyskała w rankingu ofert największą liczbę tj. 80,47 punktów w trzech kryteriach oceny ofert:**

- Cena „C”- 60,00 pkt.
- Jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych „J”- 0,47 pkt.
- Termin dostawy częściowej – „T”- 20,00 pkt.

i wybrana została w trybie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp jako najkorzystniejsza na Zadanie nr 1.

#### Zadanie nr 2

Oferta oznaczona nr 6 złożona przez:

**Przedsiębiorstwo Wielobranżowe**  
**Multikom Adam Papierski**  
**ul. Fabryczna 15**  
**85-741 Bydgoszcz**

#### Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Na Zadanie nr 2 wpłynęły dwie ważne oferty oznaczone nr 5 i 6.

**Oferta oznaczona nr 6 uzyskała w rankingu ofert największą liczbę tj. 81,50 punktów w trzech kryteriach oceny ofert:**

- Cena „C”- 60,00 pkt.
- Jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych „J”- 1,50 pkt.
- Termin dostawy częściowej – „T”- 20,00 pkt.

i wybrana została w trybie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp jako najkorzystniejsza na Zadanie nr 2.

### **Zadanie nr 3**

Oferta oznaczona nr 2 złożona przez:

Copy. Net.pl Piotr Sójka  
ul. Cypryjska 70 lok. U2  
02-761 Warszawa

#### **Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Na Zadanie nr 3 wpłynęły trzy ważne oferty oznaczone nr 2, 5 i 6.

**Oferta oznaczona nr 2 w rankingu ofert uzyskała największą liczbę tj. 100,00 punktów w trzech kryteriach oceny ofert**

- Cena „C”- 60,00 pkt.
- Jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych „J”- 20,00 pkt.
- Termin dostawy częściowej – „T”- 20,00 pkt.

Cena oferty przewyższa o kwotę 8.776,53zł. środki zamawiającego przeznaczone na realizację zamówienia, jednakże istnieje możliwość zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty o 8.776,53zł.

Zamawiający wybrał w trybie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp jako najkorzystniejszą na Zadanie nr 3 ofertę oznaczoną nr 2.

### **Zadanie nr 4**

Oferta oznaczona nr 5 złożona przez:

Bilt Polska s.c.  
ul. Mariacka 5/7 lok. 2 i 3  
26-600 Radom

#### **Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Na Zadanie nr 4 wpłynęły cztery ważne oferty oznaczone nr 2, 3, 5 i 6.

**Oferta oznaczona nr 5 uzyskała w rankingu ofert największą liczbę tj. 80,00 punktów w trzech kryteriach oceny ofert:**

- Cena „C”- 60,00 pkt.
- Jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych „J”- 0,00 pkt.
- Termin dostawy częściowej – „T”- 20,00 pkt.

i wybrana została w trybie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp jako najkorzystniejsza na Zadanie nr 4.

### **Zadanie nr 5**

Oferta oznaczona nr 5 złożona przez:

Bilt Polska s.c.  
ul. Mariacka 5/7 lok. 2 i 3  
26-600 Radom

#### **Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Na Zadanie nr 5 wpłynęły trzy ważne oferty oznaczone nr 2, 5 i 6.

**Oferta oznaczona nr 5 w rankingu ofert uzyskała największą liczbę tj. 80,58 punktów w trzech kryteriach oceny ofert**

- Cena „C”- 60,00 pkt.
- Jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych „J”- 0,58 pkt.
- Termin dostawy częściowej – „T”- 20,00 pkt.

Cena oferty przewyższa o kwotę 805,47zł. środki zamawiającego przeznaczone na realizację zamówienia, jednakże istnieje możliwość zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty o 805,47zł.

Zamawiający wybrał w trybie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp jako najkorzystniejszą na Zadanie nr 5 ofertę oznaczoną nr 5.

### **Zadanie nr 6**

Oferta oznaczona nr 6 złożona przez:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe  
Multikom Adam Papierski  
ul. Fabryczna 15  
85-741 Bydgoszcz

#### **Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Na Zadanie nr 6 wpłynęły trzy ważne oferty oznaczone nr 3, 5 i 6.

**Oferta oznaczona nr 6 uzyskała w rankingu ofert największą liczbę tj. 80,68 punktów w trzech kryteriach oceny ofert:**

- Cena „C”- 60,00 pkt.
- Jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych „J”- 0,68 pkt.
- Termin dostawy częściowej – „T”- 20,00 pkt.

i wybrana została w trybie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp jako najkorzystniejsza na Zadanie nr 6.

#### **Zadanie nr 7**

Oferta oznaczona nr 6 złożona przez:  
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe  
Multikom Adam Papierski  
ul. Fabryczna 15  
85-741 Bydgoszcz

#### **Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Na Zadanie nr 7 wpłynęły trzy ważne oferty oznaczone nr 1, 5 i 6.

**Oferta oznaczona nr 6 w rankingu ofert uzyskała największą liczbę tj. 80,21 punktów w trzech kryteriach oceny ofert**

- Cena „C”- 60,00 pkt.
- Jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych „J”- 0,21 pkt.
- Termin dostawy częściowej – „T”- 20,00 pkt.

Cena oferty przewyższa o kwotę 22.851,09zł. środki zamawiającego przeznaczone na realizację zamówienia, jednakże istnieje możliwość zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty tj. o kwotę 22.851,09zł.

Zamawiający wybrał w trybie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp jako najkorzystniejszą na Zadanie nr 7 ofertę oznaczoną nr 6.

#### **Zadanie nr 8**

Oferta oznaczona nr 1 złożona przez:  
World Trade Technology Polska Sp. z o.o.  
Janowice 387  
32-020 Wieliczka

#### **Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Na Zadanie nr 8 wpłynęły cztery ważne oferty oznaczone nr 1, 2, 5 i 6.

**Oferta oznaczona nr 1 w rankingu ofert uzyskała największą liczbę tj. 80,00 punktów w trzech kryteriach oceny ofert**

- Cena „C”- 60,00 pkt.
- Jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych „J”- 0,00 pkt.
- Termin dostawy częściowej – „T”- 20,00 pkt.

Cena oferty przewyższa o kwotę 277,77zł. środki zamawiającego przeznaczone na realizację zamówienia, jednakże istnieje możliwość zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty tj. o kwotę 277,77zł.

Zamawiający wybrał w trybie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp jako najkorzystniejszą na Zadanie nr 8 ofertę oznaczoną nr 1.

#### **Zadanie nr 9**

Oferta oznaczona nr 5 złożona przez:  
Bilt Polska s.c.  
ul. Mariacka 5/7 lok. 2 i 3  
26-600 Radom

#### **Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Na Zadanie nr 9 wpłynęła jedna ważna oferta oznaczone nr 5.

**Oferta oznaczona nr 5 uzyskała największą liczbę tj. 100,00 punktów w dwóch kryteriach oceny ofert**

- Cena „C”- 60,00 pkt.
- Jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych „J”- 40,00 pkt.

Cena oferty przewyższa o kwotę 809,38zł. środki zamawiającego przeznaczone na realizację zamówienia, jednakże istnieje możliwość zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty tj. o kwotę 809,38zł.

Zamawiający wybrał w trybie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp jako najkorzystniejszą na Zadanie nr 9 ofertę oznaczoną nr 5.

#### **Zadanie nr 10**

Oferta oznaczona nr 4 złożona przez:  
Bilt Polska s.c.  
ul. Mariacka 5/7 lok. 2 i 3  
26-600 Radom

#### **Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Na Zadanie nr 10 wpłynęły cztery ważne oferty oznaczone nr 1, 2, 5 i 6.

**Oferta oznaczona nr 4 w rankingu ofert uzyskała największą liczbę tj. 100,00 punktów w dwóch kryteriach oceny ofert**

- Cena „C”- 60,00 pkt.
- Jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych „J”- 40,00 pkt.

Cena oferty przewyższa o kwotę 15.666,16zł. środki zamawiającego przeznaczone na realizację zamówienia, jednakże istnieje możliwość zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty tj. o kwotę 15.666,16zł.

Zamawiający wybrał w trybie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp jako najkorzystniejszą na Zadanie nr 10 ofertę oznaczoną nr 4.

#### **Zadanie nr 11**

Oferta oznaczona nr 5 złożona przez:

Bilt Polska s.c.

ul. Mariacka 5/7 lok. 2 i 3

26-600 Radom

#### **Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Na Zadanie nr 11 wpłynęły dwie ważne oferty oznaczone nr 5 i 6.

**Oferta oznaczona nr 5 w rankingu ofert uzyskała największą liczbę tj. 100,00 punktów w dwóch kryteriach oceny ofert**

- Cena „C”- 60,00 pkt.
- Jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych „J”- 40,00 pkt.

Cena oferty przewyższa o kwotę 24.549,95zł. środki zamawiającego przeznaczone na realizację zamówienia, jednakże istnieje możliwość zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty tj. o kwotę 24.549,95zł.

Zamawiający wybrał w trybie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp jako najkorzystniejszą na Zadanie nr 11 ofertę oznaczoną nr 5.

#### **Zadanie nr 12**

Oferta oznaczona nr 2 złożona przez:

Copy. Net.pl Piotr Sójka

ul. Cypryjska 70 lok. U2

02-761 Warszawa

#### **Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Na Zadanie nr 12 wpłynęły trzy ważne oferty oznaczone nr 2, 5 i 6.

**Oferta oznaczona nr 2 w rankingu ofert uzyskała największą liczbę tj. 100,00 punktów w dwóch kryteriach oceny ofert**

- Cena „C”- 60,00 pkt.
- Jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych „J”- 40,00 pkt.

Cena oferty przewyższa o kwotę 8.474,95zł. środki zamawiającego przeznaczone na realizację zamówienia, jednakże istnieje możliwość zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty tj. o kwotę 8.474,95zł.

Zamawiający wybrał w trybie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp jako najkorzystniejszą na Zadanie nr 12 ofertę oznaczoną nr 2.

### **WYLICZENIE i PRYZYKNANIE OFERTOM PUNKTACJI**

Zamawiający dokona wyboru najkorzystniejszej spośród złożonych, ważnych i niepodlegających odrzuceniu ofert. Przy wyborze oferty Zamawiający kieruje się następującymi kryteriami i ich znaczeniem:

#### **A. Dla zadań nr: 1 - 8**

- Kryterium I
  - a. cena „C” - 60 %
  - b. jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych „J” - 20 %
  - c. termin dostawy częściowej „T”- 20 %

#### **B. Dla zadań nr: 9 - 12**

- Kryterium II (o podwyższonej punktacji dla oferowanych materiałów eksploatacyjnych polecanych przez Producenta urządzenia)
  - a. cena „C” - 60 %
  - b. jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych „J” - 40 %

Przy dokonywaniu oceny komisja przetargowa posłuży się następującymi wzorami:

**A) KRYTERIUM I - dla zadań nr: 1-8**

**a) kryterium - cena „C”:**

$$C = \frac{C_N}{C_O} \times 60 \text{ pkt.}$$

gdzie:

C - wartość punktowa ocenianej oferty dla kryterium „Cena”,

C<sub>N</sub> - najniższa cena ofertowa (brutto) badanego zadania spośród wszystkich ofert podlegających ocenie,

C<sub>O</sub> - cena oferty ocenianej (brutto).

**b) kryterium –jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych „J”**

Za zaoferowanie polecanego przez Producenta urządzenia każdego materiału eksploatacyjnego Zamawiający przyzna 1 pkt., natomiast za każdy materiał zamienny, w tym również regenerowany - dopuszczony przez Zamawiającego jedynie w zadaniach nr: 1 ÷ 8 w pozycjach co najwyżej zawierających materiały eksploatacyjne chronione Prawem Patentowym, o którym mowa w pkt. 3.1. Zamawiający przyzna 0 pkt. Maksymalna liczba materiałów eksploatacyjnych polecanych przez Producenta urządzenia w ramach ocenianego zadania wynika z sumy ilości materiałów eksploatacyjnych ujętych w pozycjach badanego zadania na podstawie czego została również ona wskazana w druku - wykaz/cennik asortymentowo-ilościowy. Końcowa ocena wartości punktowej /J/ za kryterium jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych zostanie przyznana wówczas z zastosowaniem następujących zasad:

$$J = \frac{L_{OPMP}}{L_{MAX}} \times 20 \text{ pkt.}$$

gdzie:

**J** - Wartość punktowa ocenianej oferty dla kryterium „Jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych”

**L<sub>OPMP</sub>** - liczba oferowanych polecanych przez producenta urządzenia materiałów eksploatacyjnych badanej oferty w ocenianym zadaniu.

**L<sub>MAX</sub>** - maksymalna liczba materiałów eksploatacyjnych polecanych przez producenta urządzenia w ramach ocenianego zadania wynikająca z sumy ilości materiałów ujętych w pozycjach badanego zadania.

**c) kryterium - termin dostawy częściowej „T”**

Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć przedmiot zamówienia od daty otrzymania pisemnego zapotrzebowania, **jednak nie dłużej niż 8 dni kalendarzowych.**

Proponowane kryteria wyboru ofert:

- oferta zawierająca 8 dni kalendarzowych deklarowanego „Terminu dostawy częściowej” – 0 punktów,
- oferta zawierająca od 6 do 7 dni kalendarzowych deklarowanego „Terminu dostawy częściowej” – 5 punktów,
- oferta zawierająca od 4 do 5 dni kalendarzowych deklarowanego „Terminu dostawy częściowej” – 10 punktów,
- oferta zawierająca od 1 do 3 dni kalendarzowych deklarowanego „Terminu dostawy częściowej” – 20 punktów.

Maksymalny termin dostawy częściowej wynosi 8 dni kalendarzowych

W przypadku gdy Wykonawca zadeklaruje „Termin dostawy częściowej” dłuższy niż 8 dni kalendarzowych oferta Wykonawcy będzie podlegała odrzuceniu.

**d) Łączna ilość punktów ocenianej oferty (łączna punktacja)**

- Uzyskana w ten sposób wartość punktowa zostanie wykorzystana do wzoru łącznej wartości punktów ocenianej oferty.

Łączna ilość punktów ocenianej oferty (ocena końcowa)

$$W = C + J + T$$

gdzie:

- W - ocena końcowa,
- C - punkty za cenę,
- J - punkty za jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych
- T - punkty za termin dostawy częściowej

Cena ofertowa brutto ma być wyrażona w złotych polskich z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Za ofertę najkorzystniejszą uznana zostanie oferta, spośród złożonych, ważnych i niepodlegających odrzuceniu ofert, która uzyska największą ilość punktów w ramach danego Zadania. Jeżeli nie można wybrać najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający spośród tych ofert wybiera ofertę z najniższą ceną, a jeżeli zostały złożone oferty o takiej samej cenie, Zamawiający wzywa wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez zamawiającego ofert dodatkowych. Obliczenia będą dokonane z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

**B) KRYTERIUM II - dla zadań nr: 9-12**

**o podwyższonej punktacji dla oferowanych materiałów eksploatacyjnych polecanych przez Producenta urządzeń.**

Zamawiający w ramach zdań nr 9÷12 wymaga aby Wykonawca składając ofertę zobowiązał się dostarczyć przedmiot zamówienia w **terminie nieprzekraczającym 6 dni kalendarzowych** od daty otrzymania pisemnego zapotrzebowania. W przypadku gdy Wykonawca wskaże w treści oferty „Termin dostawy częściowej” dłuższy niż 6 dni kalendarzowych oferta Wykonawcy będzie podlegała odrzuceniu.

Wykonawca zobowiązany jest w tym celu wypełnić druk cennika ofertowego - odpowiednio wpisując do znajdującego się pod tabelą oświadczenia z miejscem przeznaczonym do wpisania <Terminu dostawy częściowej> deklarowanego w liczbie dni kalendarzowych w jakim Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć przedmiot zamówienia od daty otrzymania pisemnego zapotrzebowania, jednak nie dłużej niż 6 dni kalendarzowych.

**a) kryterium - cena „C”:**

$$C = \frac{C_N}{C_O} \times 60 \text{ pkt.}$$

gdzie:

- C - wartość punktowa ocenianej oferty dla kryterium „Cena”,
- C<sub>N</sub> - najniższa cena ofertowa (brutto) badanego zadania spośród wszystkich ofert podlegających ocenie,
- C<sub>O</sub> - cena oferty ocenianej (brutto).

**b) kryterium jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych „J”**

Za oferowanie polecanego przez Producenta urządzenia każdego materiału eksploatacyjnego Zamawiający przyzna 1 pkt., natomiast za każdy materiał zamienny Zamawiający przyzna 0 pkt. Maksymalna liczba materiałów eksploatacyjnych polecanych przez Producenta urządzenia w ramach ocenianego zadania wynika z sumy ilości materiałów ujętych w pozycjach badanego zadania na podstawie czego została również ona wskazana w druku -wykaz/cennik asortymentowo-ilościowy. Końcowa ocena wartości punktowej /J/ za kryterium jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych zostanie przyznana wówczas z zastosowaniem następujących zasad:

$$J = \frac{L_{OPMP}}{L_{MAX}} \times 40 \text{ pkt.}$$

gdzie:

- J - Wartość punktowa ocenianej oferty dla kryterium „Jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych”
- L<sub>OPMP</sub> - liczba oferowanych polecanych przez producenta urządzenia materiałów eksploatacyjnych badanej oferty w ocenianym zadaniu.

$L_{MAX}$  - maksymalna liczba materiałów eksploatacyjnych polecanych przez producenta urządzenia w ramach ocenianego zadania wynikająca z sumy ilości materiałów ujętych w pozycjach badanego zadania.

**c) Łączna ilość punktów ocenianej oferty (łączna punktacja)**

- Uzyskana w ten sposób wartość punktowa zostanie wykorzystana do wzoru łącznej wartości punktów ocenianej oferty.  
Łączna ilość punktów ocenianej oferty (ocena końcowa)

$$W = C + J$$

gdzie:

W - ocena końcowa,

C - punkty za cenę,

J - punkty za jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych

Cena ofertowa brutto ma być wyrażona w złotych polskich z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

Za ofertę najkorzystniejszą uznana zostanie oferta, spośród złożonych, ważnych i niepodlegających odrzuceniu ofert, która uzyska największą ilość punktów w ramach danego Zadania.

Jeżeli nie można wybrać najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający spośród tych ofert wybiera ofertę z najniższą ceną, a jeżeli zostały złożone oferty o takiej samej cenie, Zamawiający wzywa wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez zamawiającego ofert dodatkowych.

Obliczenia będą dokonane z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

**Wyliczenie i przyznanie ofertom punktacji. Ranking ofert na Zadania od nr 1 do nr 8:**

| Numer Zadania | Środki zamawiającego przeznaczone na realizację zamówienia brutto (w zł) | Numer oferty | Cena oferty brutto (w zł) | Liczba punktów za: kryterium „Cena”<br>$C=(C_N/C_O) \times 60$ pkt. | Liczba punktów za: kryterium „Jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych”<br>$J=(L_{OPMB}/L_{MAX}) \times 20$ pkt. | Liczba punktów za: kryterium termin dostawy częściowej „T”<br>8dni -0 pkt.<br>6-7dni -5pkt<br>4-5dni-10pkt<br>1-3dni -20pkt | Ogółem liczba punktów za trzy kryteria – maks 100 punktów<br>$W = C + J + T$ |
|---------------|--|--------------|---------------------------|---|--|---|--|
| <b>1</b>      | <b>9 863,09</b>  | 3            | 8 061,42                  | 47,18   | 0,12   | 20,00   | 67,30  |
|               |  | 5            | <b>6 339,00</b>           | <b>60,00</b>  | <b>0,47</b>  | <b>20,00</b>  | <b>80,47</b>   |
|               |  | 6            | 7 117,00                  | 53,44   | 0,47   | 20,00   | 73,91  |
| <b>2</b>      | <b>24 910,31</b>   | 5            | 48 965,00                 | 28,94   | 6,52   | 20,00   | 55,46  |
|               |  | 6            | <b>23 619,97</b>          | <b>60,00</b>  | <b>1,50</b>  | <b>20,00</b>  | <b>81,50</b>   |
| <b>3</b>      | <b>119 819,97</b>  | 2            | <b>128 596,50</b>         | <b>60,00</b>  | <b>20,00</b>   | <b>20,00</b>  | <b>100,00</b>  |
|               |  | 5            | 255 210,00                | 30,23   | 20,00  | 20,00   | 70,23  |
|               |  | 6            | 164 220,26                | 46,98   | 20,00  | 20,00   | 86,98  |
| <b>4</b>      | <b>31 399,48</b>   | 2            | 81 358,35                 | 20,74   | 0,00   | 20,00   | 40,74  |
|               |  | 3            | 32 277,66                 | 52,27   | 0,00   | 20,00   | 72,27  |

|   |            |   |            |       |      |       |       |
|---|------------|---|------------|-------|------|-------|-------|
|   |            | 5 | 28 121,00  | 60,00 | 0,00 | 20,00 | 80,00 |
|   |            | 6 | 32 293,65  | 52,25 | 0,00 | 20,00 | 72,25 |
| 5 | 6 182,53   | 2 | 11 168,40  | 37,54 | 0,58 | 20,00 | 58,12 |
|   |            | 5 | 6 988,00   | 60,00 | 0,58 | 20,00 | 80,58 |
|   |            | 6 | 7 849,09   | 53,42 | 2,01 | 20,00 | 75,43 |
| 6 | 22 130,15  | 3 | 25 251,90  | 47,68 | 0,68 | 20,00 | 68,36 |
|   |            | 5 | 36 119,00  | 33,33 | 5,31 | 20,00 | 58,64 |
|   |            | 6 | 20 065,70  | 60,00 | 0,68 | 20,00 | 80,68 |
| 7 | 116 433,68 | 1 | 164 341,93 | 50,85 | 0,58 | 20,00 | 71,43 |
|   |            | 5 | 162 868,00 | 51,31 | 0,50 | 20,00 | 71,81 |
|   |            | 6 | 139 284,77 | 60,00 | 0,21 | 20,00 | 80,21 |
| 8 | 18 637,83  | 1 | 18 915,60  | 60,00 | 0,00 | 20,00 | 80,00 |
|   |            | 2 | 40 989,75  | 27,69 | 0,29 | 20,00 | 47,98 |
|   |            | 5 | 22 910,00  | 49,54 | 0,29 | 20,00 | 69,83 |
|   |            | 6 | 20 996,10  | 54,05 | 0,00 | 20,00 | 74,05 |

Wyliczenie i przyznanie ofertom punktacji. Ranking ofert na Zadania od nr 9 do nr 12:

| Numer Zadania | Środki zamawiającego przeznaczone na realizację zamówienia brutto ( w zł) | Numer oferty | Cena oferty brutto (w zł) | Liczba punktów za: kryterium „Cena”<br>$C=(C_N/C_O)\times 60$ pkt. | Liczba punktów za: kryterium „Jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych”<br>$J=(L_{OPMP}/L_{MAX})\times 40$ pkt. | Ogółem liczba punktów za dwa kryteria – maks 100 punktów<br>$W = C + J$ |
|---------------|---|--------------|---------------------------|--|---|---|
| 9             | 5 076,62  | 5            | 5 886,00                  | 60,00  | 40,00   | 100,00  |
| 10            | 65 384,69   | 4            | 81 050,85                 | 60,00  | 40,00   | 100,00  |
|               |   | 5            | 94 285,00                 | 51,58  | 40,00   | 91,58   |
|               |   | 6            | 86 841,38                 | 56,00  | 37,25   | 93,25   |
| 11            | 124 050,05  | 5            | 148 600,00                | 60,00  | 40,00   | 100,00  |
|               |   | 6            | 150 356,50                | 59,30  | 40,00   | 99,30   |



|    |           |   |           |       |       |        |
|----|-----------|---|-----------|-------|-------|--------|
| 12 | 48 257,57 | 2 | 56 732,52 | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
|    |           | 5 | 63 690,00 | 53,45 | 40,00 | 93,45  |
|    |           | 6 | 59 704,98 | 57,01 | 40,00 | 97,01  |

Z poważaniem  
KIEROWNIK  
Sekcji Zamówień Publicznych  
KWP z siedzibą w Radomiu  
*/-/ mgr Julita Dudzińska*

Informację o wyborze najkorzystniejszej oferty opublikowano na stronie internetowej zamawiającego i tablicy ogłoszeń w dniu 05.06.2020r. oraz przesłano e-mailem.