

L.dz. ZP- 1468/20

INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
– na zadanie nr 6, 19, 20, 23, 25, 26, 30, 31, 34, 37, 40, 41

UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

- na zadanie nr 5, 7, 9, 17, 32

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. *Wykonanie usług odbioru i transportu odpadów komunalnych stałych oraz odpadów budowlanych z obiektów Komendy Wojewódzkiej Policji zs. w Radomiu oraz jej jednostek podległych*

- Nr postępowania 22/20

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę **180 028,59** zł brutto w podziale na poszczególne zadania :

Zadanie 1	PP Sanniki	3643,10 zł.
Zadanie 2	PP Nowe Miasto	3643,10 zł.
Zadanie 3	PP Mogielnica	3643,10 zł.
Zadanie 4	KP Gniewoszków	3967,86 zł.
Zadanie 5	KP Grabów	3967,86 zł.
Zadanie 6	KPP Lipsko	6373,05 zł.
Zadanie 7	PP Ciepiałów	3643,10 zł.
Zadanie 8	KPP Łosice	6199,16 zł.
Zadanie 9	KPP Maków Maz.	6199,16 zł.
Zadanie 10	PP Krasnosielc	3643,10 zł.
Zadanie 11	KPP Mława	7271,99 zł.
Zadanie 12	PP Goworowo	3643,10 zł.
Zadanie 13	PP Baranowo	3643,10 zł.
Zadanie 14	PP Kadzidło	3643,10 zł.
Zadanie 15	PP Łyse	3643,10 zł.
Zadanie 16	KWP Laskowiec	3757,10 zł.
Zadanie 17	KPP Ostrów Maz.	7271,99 zł.
Zadanie 18	KP Małkinia Górna	3562,60 zł.
Zadanie 19	PP Stara Biała	3643,10 zł.
Zadanie 20	KWP Otokińska	3859,23 zł.

Zadanie 21	PP Bodzanów	3643,10 zł.
Zadanie 22	PP Nowe Miasto	3643,10 zł.
Zadanie 23	KPP Sierpc	6199,16 zł.
Zadanie 24	KWP Starowiejska(SOT)	3039,68 zł.
Zadanie 25	KP Mokobody	3643,10 zł.
Zadanie 26	KP Mordy	3643,10 zł.
Zadanie 27	PP Młodzieszyn	3643,10 zł.
Zadanie 28	PP Nowa Sucha	3643,10 zł.
Zadanie 29	PP Teresin	3643,10 zł.
Zadanie 30	PP Kosów Lacki	3643,10 zł.
Zadanie 31	PP Sterdyń	3643,10 zł.
Zadanie 32	KP Jedlińsk	3967,86 zł.
Zadanie 33	PP Wierzbica	3643,10 zł.
Zadanie 34	KP Zakrzew	3643,10 zł.
Zadanie 35	PP Przytyk	3643,09 zł.
Zadanie 36	PP Długosiodło	3643,09 zł.
Zadanie 37	KPP Żyrardów	7271,98 zł.
Zadanie 38	KP Mszczonów	3664,71 zł.
Zadanie 39	PP Puszcza Mariańska	3643,09 zł.
Zadanie 40	KWP Energetyków	8020,83 zł.
Zadanie 41	KWP Radom, 11 Listopada 37/59	8000,00 zł.

W terminie określonym przez Zamawiającego tj. do dnia **17.06.2020r.** do godz. **09.00** wpłynęło **13 (trzyнадцать ofert)** w tym **5** ofert w postaci elektronicznej .

Oferty od niżej wymienionych Wykonawców :

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 1

NIESKAŻONE ŚRODOWISKO

Spółka z Ograniczoną odpowiedzialnością

ul. Ekologiczna, Nr 5, 08-200 Łosice

Zadanie nr 8

Wartość oferty – **4 445,28 zł.**

Termin płatności – 30 dni

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 2

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe RADKOM

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

ul. Witosa 76 26-600 Radom

Zadanie nr 34

Wartość oferty – **2572,56 zł.**

Termin płatności –30 dni

Zadanie nr 40

Wartość oferty – 5598,72 zł.

Termin płatności – 30 dni

Zadanie nr 41

Wartość oferty – 4731,59 zł.

Termin płatności -30 dni

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 3

Zakład Usług Komunalnych w Lipsku

ul. Solecka 88, 27-300 Lipsko

Zadanie nr 7

Wartość oferty – 5969,80 zł./ po zmianie 5969,81 zł.

Termin płatności – 14 dni

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 4

Zakład Usług Komunalnych w Lipsku

ul. Solecka 88, 27-300 Lipsko

Zadanie nr 6

Wartość oferty – 8074,00 zł./ po zmianie 8074,08 zł.

Termin płatności – 14 dni

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 5

PREZERO SERVICE WSCHÓD Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością

ul. Wrocławska, Nr 3, 26-600 Radom

Zadanie nr 5

Wartość oferty – 8321,94 zł.

Termin płatności – 30 dni

Zadanie nr 32

Wartość oferty – 6201,36 zł.

Termin płatności – 30 dni

Zadanie nr 40

Wartość oferty – 6766,85 zł.

Termin płatności – 30 dni

Zadanie nr 41

Wartość oferty – 7668,00 zł.

Termin płatności – 30 dni

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 6

SUEZ PŁOCKA GOSPODARKA KOMUNALNA

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

ul. Przemysłowa 31 09-400 Płock

Zadanie nr 19

Wartość oferty – 2563,92 zł.

Termin płatności – 30 dni

Zadanie nr 20

Wartość oferty – 3201,12 zł.

Termin płatności – 30 dni

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 7 i 8 (zmiana)

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „Żyrardów” Sp. z o. o.

96-300 Żyrardów, ul. Czysta 5

Zadanie nr 37

Wartość oferty – 8359,20 zł.

Termin płatności – 21 dni

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 9.1

BŁYSK BIS

**Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Moniuszki 108 , 06-200 Maków Mazowiecki**

Zadanie nr 9

Wartość oferty – **9852,06 zł.**

Termin płatności – **30 dni**

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 10.2

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

ul. Gdańska 69, 07-100 Węgrów

Zadanie nr 25

Wartość oferty – **4509,00 zł.**

Termin płatności – **30 dni**

Zadanie nr 30

Wartość oferty – **4509,00 zł.**

Termin płatności – **30 dni**

Zadanie nr 31

Wartość oferty – **4509,00 zł.**

Termin płatności – **30 dni**

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 11.3

Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej

EMPEGEK w Sierpcu

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

ul. Konstytucji 3 Maja 48

09-200 Sierpc

Zadanie nr 23

Wartość oferty – **6408,72 zł.**

Termin płatności – **30 dni**

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 12.4

PUK Serwis

Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością

ul. Brzeska 110, 08-110 Siedlce

Zadanie nr 26

Wartość oferty – **1958,26 zł.**

Termin płatności – **30 dni**

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 13.5

Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej

Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością

ul. Bolesława Prusa 66,

07-300, Ostrów Mazowiecka

Zadanie nr 17

Wartość oferty – **11 272,61 zł.**

Termin płatności – **30 dni**

OCENA DOKUMENTÓW

Oferta Wykonawcy oznaczona nr 2 – dotyczy zadania nr **34, 40, 41**

Oferta zawiera wymagane w SIWZ dokumenty jest ważna, podlega porównaniu.

Oferta Wykonawcy oznaczona nr 3 – dotyczy zadania nr **7**

Oferta zawiera wymagane w SIWZ dokumenty jest ważna, podlega porównaniu.

Oferta Wykonawcy oznaczona nr 4 – dotyczy zadania nr **6**

Oferta zawiera wymagane w SIWZ dokumenty jest ważna, podlega porównaniu.

Oferta Wykonawcy oznaczona nr 5 – dotyczy zadania nr **5, 32, 40, 41**

Oferta zawiera wymagane w SIWZ dokumenty jest ważna, podlega porównaniu.

Oferta Wykonawcy oznaczona nr 6 – dotyczy zadania nr **19, 20**

Oferta zawiera wymagane w SIWZ dokumenty jest ważna, podlega porównaniu.

Oferta Wykonawcy oznaczona nr 7 i zmiana oferty 8 – dotyczy zadania nr **37**

Oferta zawiera wymagane w SIWZ dokumenty jest ważna, podlega porównaniu.

Oferta Wykonawcy oznaczona nr 9.1 – dotyczy zadania nr **9**

Oferta zawiera wymagane w SIWZ dokumenty jest ważna, podlega porównaniu.

Oferta Wykonawcy oznaczona nr 10.2 – dotyczy zadania nr **25, 30, 31**

Oferta zawiera wymagane w SIWZ dokumenty jest ważna, podlega porównaniu.

Oferta Wykonawcy oznaczona nr 11.3 – dotyczy zadania nr **23**

Oferta zawiera wymagane w SIWZ dokumenty jest ważna, podlega porównaniu.

Oferta Wykonawcy oznaczona nr 12.4 – dotyczy zadania nr **26**

Oferta zawiera wymagane w SIWZ dokumenty jest ważna, podlega porównaniu.

Oferta Wykonawcy oznaczona nr 13.5 – dotyczy zadania nr **17**

Oferta zawiera wymagane w SIWZ dokumenty jest ważna, podlega porównaniu.

PRZY WYBORZE OFERTY ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE SIĘ KIEROWAŁ NASTĘPUJĄCYM KRYTERIUM I JEGO ZNACZENIEM:

I. Cena oferty brutto (C) -60 %

II. Termin płatności (T) -40 %

Opis kryterium:

Cena oferty (C) - za to kryterium będą liczone na podstawie ceny oferty brutto podanej w formularzu cenowym

$$C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$$

gdzie:

C min- najniższa badana cena oferty (najniższa wartość oferty brutto) PLN

Cx - cena oferty badanej (wartość badanej oferty brutto) PLN

Termin płatności faktury VAT (T) - nie mógł być krótszy niż 14 dni i nie dłuższy niż 30 dni od daty wpływu do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej i zgodnej z umową faktury VAT.

Punkty za to kryterium będą liczone wg wzoru

$$T = \frac{TP}{TP_{max}} \times 40$$

gdzie: TP- termin płatności faktury VAT / rachunku zadeklarowany w ofercie badanej

TP max - najdłuższy możliwy termin płatności faktury VAT / rachunku (30 dni)

Za najkorzystniejszą Zamawiający uzna ofertę Wykonawcy spośród złożonych nie podlegających odrzuceniu, która uzyskała największą liczbę punktów "S" wyliczoną według poniższego wzoru: **S = C +T**

Zadanie nr 5 - KP Grabów nad Pilicą, ul. Pułaskiego 30, 26-902 Grabów (powiat kozienicki)

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium –„Termin płatności”	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C +T
		3967,86		TP $T = \frac{TP}{TP_{max}} \times 40$	
		Cena oferty brutto [PLN]			
5.	PREZERO SERVICE WSCHÓD Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością ul. Wrocławska 3, 26-600 Radom	8321,94	60	30 dni	100
				40	

Zamawiający unieważnia postępowanie w ramach tego zadania w trybie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp tj. cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego Zadania.

Zadanie nr 6 - KPP Lipsko, ul. Spacerowa 31a, 27-300 Lipsko (powiat lipski)

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium –„Termin płatności”	Łączna ilość punktów ocenianej oferty S = C +T
		6373,05		TP $T = \frac{TP}{TP_{max}} \times 40$	
		Cena oferty brutto [PLN]			
4.	Zakład Usług Komunalnych w Lipsku ul. Solecka 88, 27-300 Lipsko	8074,00 po zmianie 8074,08	60	14 dni	78,66
				18,66	

Wykonawca oznaczony nr 4. tj. **Zakład Usług Komunalnych w Lipsku, ul. Solecka 88, 27-300 Lipsko** zdobył największą ilość punktów w ramach zadania nr 6 cena oferty przewyższa środki finansowe zamawiającego przeznaczone na realizację zamówienia o kwotę **1701,03 zł.**, jednakże zamawiający zwiększył środki finansowe na realizację zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty czyli do kwoty **8074,08 zł.**

Oraz w trybie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp dokona wyboru jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 4. i zawarciu umowy z wykonawcą **Zakład Usług Komunalnych w Lipsku, ul. Solecka 88, 27-300 Lipsko** – na realizację przedmiotu zamówienia w ramach tego zadania.

Zadanie nr 7 - PP Ciepiałów, ul. Czachowskiego 1, 27-310 Ciepiałów (powiat lipski)

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium –„Termin płatności”	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + T$
		3643,10		TP $T = \frac{TP}{TP_{\max}} \times 40$	
		Cena oferty brutto [PLN]			
3.	Zakład Usług Komunalnych w Lipsku ul. Solecka 88, 27-300 Lipsko	5969,80	60	14 dni	78,66
		po zmianie 5969,81		18,66	

Zamawiający unieważnia postępowanie w ramach tego zadania w trybie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp tj. cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego Zadania.

Zadanie nr 9 - KPP Maków Mazowiecki ,ul. Łąkowa 3, 06-200 Maków Mazowiecki (powiat makowski)

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium –„Termin płatności”	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + T$
		6199,16		TP $T = \frac{TP}{TP_{\max}} \times 40$	
		Cena oferty brutto [PLN]			
9.1	BŁYSK BIS Spółka z o.o ul. Moniuszki 108 06-200 Maków Mazowiecki	9852,06	60	30 dni	100
				40	

Zamawiający unieważnia postępowanie w ramach tego zadania w trybie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp tj. cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego Zadania.

Zadanie nr 17 - KPP Ostrów Mazowiecka, ul. Pilata 12, 07-300 Ostrów Mazowiecki (powiat ostrowski)

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Termin płatności” $T = \frac{TP}{TP_{\max}} \times 40$	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + T$
		7271,99 Cena oferty brutto [PLN]		30 dni 40	
13.5	Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Spółka z o o ul. B. Prusa 66, 07-300, Ostrów Maz.	11272,61	60	30 dni 40	100

Zamawiający unieważnia postępowanie w ramach tego zadania w trybie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp tj. cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego Zadania.

Zadanie nr 19 - PP Stara Biała, ul. Zlenickiego 42 L, 09-411 Płock (powiat płocki)

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Termin płatności” $T = \frac{TP}{TP_{\max}} \times 40$	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + T$
		3643,10 Cena oferty brutto [PLN]		30 dni 40	
6.	SUEZ PŁOCKA GOSPODARKA KOMUNALNA Spółka z o o ul. Przemysłowa 31 09-400 Płock	2563,92	60	30 dni 40	100

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr 6. na zadanie nr 19. i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia z wykonawcą **SUEZ PŁOCKA GOSPODARKA KOMUNALNA Spółka z o o, ul. Przemysłowa 31 09-400 Płock .**

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria - Cena – 60 %, Termin płatności – 40%.

Zadanie nr 20 - KWP o /z Płock, ul. Otolińska 29, 09-400 Płock

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Termin płatności”	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + T$
		3859,23 Cena oferty brutto [PLN]		$T = \frac{TP}{TP_{\max}} \times 40$	
6.	SUEZ PŁOCKA GOSPODARKA KOMUNALNA Spółka z o o ul. Przemysłowa 31 09-400 Płock	3201,12	60	30 dni	100
				40	

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr **6.** na zadanie nr **20.** i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia z wykonawcą **SUEZ PŁOCKA GOSPODARKA KOMUNALNA Spółka z o o, ul. Przemysłowa 31 09-400 Płock .**

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria - Cena – 60 %, Termin płatności – 40%.

Zadanie nr 23 - KPP Sierpc, ul. Kilińskiego 24c, 09-200 Sierpc (powiat sierpecki)

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Termin płatności”	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + T$
		6199,16 Cena oferty brutto [PLN]		$T = \frac{TP}{TP_{\max}} \times 40$	
11.3	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej EMPEGEK w Sierpcu Spółka z o o ul. Konstytucji 3 Maja 48 09-200 Sierpc	6408,72	60	30 dni	100
				40	

Wykonawca oznaczony nr **11.3.** tj. **Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej EMPEGEK w Sierpcu Spółka z o o, ul. Konstytucji 3 Maja 48, 09-200 Sierpc** zdobył największą ilość punktów w ramach zadania nr **23** cena oferty przewyższa środki finansowe zamawiającego przeznaczone na realizację zamówienia o kwotę **209,56** zł., jednakże zamawiający zwiększył środki finansowe na realizację zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty czyli do kwoty **6408,72** zł.

Oraz w trybie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp dokona wyboru jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr **11.3** i zawarcie umowy z wykonawcą **Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej EMPEGEK w Sierpcu Spółka z o o, ul. Konstytucji 3 Maja 48, 09-200 Sierpc** – na realizację przedmiotu zamówienia w ramach tego zadania.

Zadanie nr 25 - KP Mokobody, ul. Ks. Brzózki 1, 08-124 Mokobody (powiat siedlecki)

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Termin płatności”	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + T$
		3643,10		$T = \frac{TP}{TP_{\max}} \times 40$	
		Cena oferty brutto [PLN]			
10.2	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Spółka z o o ul. Gdańska 69, 07-100 Węgrów	4509,00	60	30 dni	100
				40	

Wykonawca oznaczony nr **10.2** tj. **Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Spółka z o o, ul. Gdańska 69, 07-100 Węgrów** zdobył największą ilość punktów w ramach zadania nr **25** cena oferty przewyższa środki finansowe zamawiającego przeznaczone na realizację zamówienia o kwotę **865,90** zł., jednakże zamawiający zwiększył środki finansowe na realizację zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty czyli do kwoty **4509,00** zł.

Oraz w trybie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp dokona wyboru jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr **10.2** i zawarcie umowy z wykonawcą **Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Spółka z o o, ul. Gdańska 69, 07-100 Węgrów** – na realizację przedmiotu zamówienia w ramach tego zadania.

Zadanie nr 26 - KP Mordy, ul. Kilińskiego 5, 08-140 Mordy (powiat siedlecki)

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Termin płatności”	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + T$
		3643,10		$T = \frac{TP}{TP_{\max}} \times 40$	
		Cena oferty brutto [PLN]			
12.4	PUK Serwis Spółka z o o ul. Brzeska 110, 08-110 Siedlce	1958,26	60	30 dni	100
				40	

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr **12.4** na zadanie nr **26** i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia z wykonawcą **PUK Serwis Spółka z o o, ul. Brzeska 110, 08-110 Siedlce**.

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria - Cena – 60 %, Termin płatności – 40%.

Zadanie nr 30 - PP Kosów Lacki, ul. Łąkowa 3, 08-330 Kosów Lacki (powiat sokołowski)

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium „Termin płatności”	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + T$
		3643,10		TP $T = \frac{\text{TP}}{\text{TP}_{\max}} \times 40$	
		Cena oferty brutto [PLN]			
10.2	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Spółka z o o ul. Gdańska 69, 07-100 Węgrów	4509,00	60	30 dni	100
				40	

Wykonawca oznaczony nr **10.2** tj. **Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Spółka z o o, ul. Gdańska 69, 07-100 Węgrów** zdobył największą ilość punktów w ramach zadania nr **30** cena oferty przewyższa środki finansowe zamawiającego przeznaczone na realizację zamówienia o kwotę **865,90** zł., jednakże zamawiający zwiększył środki finansowe na realizację zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty czyli do kwoty **4509,00** zł.

Oraz w trybie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp dokona wyboru jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr **10.2** i zawarcie umowy z wykonawcą **Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Spółka z o o, ul. Gdańska 69, 07-100 Węgrów** – na realizację przedmiotu zamówienia w ramach tego zadania.

Zadanie nr 31 - PP Sterdyń, ul. Seroczyńska 1, 08-320 Sterdyń (powiat sokołowski)

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium „Termin płatności”	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + T$
		3643,10		TP $T = \frac{\text{TP}}{\text{TP}_{\max}} \times 40$	
		Cena oferty brutto [PLN]			
10.2	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Spółka z o o odpowiedzialnością ul. Gdańska 69, 07-100 Węgrów	4509,00	60	30 dni	100
				40	

Wykonawca oznaczony nr **10.2** tj. **Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Spółka z o o, ul. Gdańska 69, 07-100 Węgrów** zdobył największą ilość punktów w ramach zadania nr **31** cena oferty przewyższa środki finansowe zamawiającego przeznaczone na realizację zamówienia o kwotę **865,90** zł., jednakże zamawiający zwiększył środki finansowe na realizację zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty czyli do kwoty **4509,00** zł.

Oraz w trybie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp dokona wyboru jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr **10.2** i zawarcie umowy z wykonawcą **Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Spółka z o o, ul. Gdańska 69, 07-100 Węgrów** – na realizację przedmiotu zamówienia w ramach tego zadania.

Zadanie nr 32 - KP Jedlińsk, ul. Warszawska 4, 26-660 Jedlińsk (powiat radomski)

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Termin płatności”	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + T$
		3967,86		$T = \frac{TP}{TP_{\max}} \times 40$	
		Cena oferty brutto [PLN]			
5.	PREZERO SERVICE WSCHÓD Spółka z o o ul. Wrocławska, 3, 26-600 Radom	6201,36	60	30 dni	100
				40	

Zamawiający unieważnia postępowanie w ramach tego zadania w trybie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp tj. cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego Zadania.

Zadanie nr 34 - KP Zakrzew , Zakrzew 29, 26-652 Zakrzew (powiat radomski)

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium – „Termin płatności”	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + T$
		3643,10		$T = \frac{TP}{TP_{\max}} \times 40$	
		Cena oferty brutto [PLN]			
2.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe RADKOM Spółka z o o ul. Witosa 76 26-600 Radom	2572,56	60	30 dni	100
				40	

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr **2.** na zadanie nr **34** i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia z wykonawcą **Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe RADKOM Spółka z o o , ul. Witosa 76 , 26-600 Radom.**

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria - Cena – 60 %, Termin płatności – 40%.

Zadanie nr 37 - KPP Żyrardów, ul. Chopina 4, 96-300 Żyrardów (powiat żyrardowski)

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium –„Termin płatności” $T = \frac{TP}{TP_{\max}} \times 40$	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + T$
		7271,98 Cena oferty brutto [PLN]		21 dni 28	
7 i 8	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „Żyrardów” Sp. z o. o. 96-300 Żyrardów, ul. Czysta 5	8359,20	60	21 dni 28	88

Wykonawca oznaczony nr 7 i 8 tj. **Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „Żyrardów” Sp. z o. o. 96-300 Żyrardów, ul. Czysta 5** zdobył największą ilość punktów w ramach zadania nr 37 cena oferty przewyższa środki finansowe zamawiającego przeznaczone na realizację zamówienia o kwotę **1087,22 zł.**, jednakże zamawiający zwiększył środki finansowe na realizację zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty czyli do kwoty **8359,20 zł.**

Oraz w trybie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp dokona wyboru jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 7 i 8 i zawarcie umowy z wykonawcą **Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „Żyrardów” Sp. z o. o. 96-300 Żyrardów, ul. Czysta 5** – na realizację przedmiotu zamówienia w ramach tego zadania.

Zadanie nr 40 - KWP zs. w Radomiu ul. Energetyków 14, 26-600 Radom, (SOT, magazyny - powiat radomski)

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium –„Termin płatności” $T = \frac{TP}{TP_{\max}} \times 40$	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + T$
		8020,83 Cena oferty brutto [PLN]		30 dni 40	
2.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe RADKOM Spółka z o o ul. Witosa 76 26-600 Radom	5598,72	60	30 dni 40	100
5.	PREZERO SERVICE WSCHÓD Spółka z o o ul. Wrocławska, 3, 26-600 Radom	6766,85	49,64	30 dni 40	89,64

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr 2. na zadanie nr 40 i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia z wykonawcą **Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe RADKOM Spółka z o o , ul. Witosa 76 , 26-600 Radom.**

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria - Cena – 60 %, Termin płatności – 40%.

Zadanie nr 41 - KWP zs. w Radomiu ul. 11 Listopada 37/59, 26-600 Radom (powiat radomski)

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania brutto [PLN]	Wartość punktowa dla kryterium „Cena” $C = \frac{C_{\min}}{C_x} \times 60$	Wartość punktowa dla kryterium „Termin płatności” $T = \frac{TP}{TP_{\max}} \times 40$	Łączna ilość punktów ocenianej oferty $S = C + T$
		8000,00		Cena oferty brutto [PLN]	
2.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe RADKOM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Witosa 76 26-600 Radom	4731,59	60	30 dni	100
				40	
5.	PREZERO SERVICE WSCHÓD Spółka z o.o ul. Wrocławska, 3, 26-600 Radom	7668,00	37,02	30 dni	77,02
				40	

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający dokonuje Wyboru oferty oznaczonej nr **2.** na zadanie nr **41** i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia z wykonawcą **Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe RADKOM Spółka z o o , ul. Witosa 76 , 26-600 Radom.**

Oferta Wykonawcy wybranego do realizacji przedmiotu zadania odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria - Cena – 60 %, Termin płatności – 40%.

- **Uzasadnienie faktyczne unieważnieniu postępowania w ramach zadań nr 5, 7, 9, 17, 32** - wartość złożonych ofert przewyższa wartość szacowanego zamówienia przez Zamawiającego o 30 % - w związku z powyższym Zamawiający nie zwiększy środków finansowych na realizację przedmiotu zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty i unieważnia postępowanie w ramach ww. zadań w trybie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp tj. cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
- **Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty w ramach zadań nr 6, 19, 20, 23, 25, 26, 30, 31, 34, 37, 40, 41:** wybrane oferty uzyskały najwyższą liczbę punktów liczoną jako suma punktów uzyskanych w kryteriach : I. - Cena oferty brutto (C) -60 %, II. - Termin płatności (T) -40 %.
- **Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:** art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (*Dz. U. z 2018r. poz. 1986 z póź. zm.*).

Umowy w sprawie zamówienia publicznego zostaną zawarta na podstawie art. 94 ust 1 pkt. 2 ustawy Pzp,

Z poważaniem:

KIEROWNIK
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP z siedzibą w Radomiu
/-/ mgr Julita Dudzińska