



Radom, dnia 08.07.2020 r.

Egz. poj.

Wykonawcy

Wyjaśnienia i zmiana treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) pn.: „Zakup i dostawa samochodów służbowych”
Numer sprawy: 21/2020

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu jako Zamawiający w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) w związku z zapytaniami Wykonawców wyjaśnia i dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Zapytanie nr 1

dotyczy części 1 przedmiotowego postępowania

„Zgodnie z zapisami określonymi w pkt 1.4.2. Specyfikacji technicznej policyjnego pojazdu nieoznakowanego segment C typ Kombi w wersji „A” Zamawiający określał wymagania techniczne dla silnika i układu zasilania.

Mając powyższe na uwadze proszę o określenie czy Zamawiający uzna za spełnienie powyższego warunku przez jednostkę silnikową opartą na jednostce spalinowej i elektrycznej - 48V- generującą łącznie 160KM mocy przy zachowaniu zasady, iż to jednostka napędowa o zapłonie iskrowym osiągać będzie moc netto nie mniejszą niż 95 kW (wg. Danych z pkt. 27 świadectwa zgodności WE lub z dokumentu zawierającego te same dane co świadectwo zgodności WE pojazdu bazowego podpisanego przez importera danej oferowanej marki pojazdu).”

Odpowiedź na zapytanie nr 1

Zamawiający nie wyraża zgody na dopuszczenie zaproponowanego przez Wykonawcę rozwiązania, podtrzymuje wymagania techniczne dla silnika i układu zasilania wyszczególnione w Specyfikacji Technicznej policyjnego pojazdu oznakowanego z segmentu C typu kombi w wersji „A”, stanowiącej załącznik nr 5A Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 2

dotyczy części 1 przedmiotowego postępowania

„Prosimy o doprecyzowanie czy oprogramowania umożliwiające programowanie i strojenie radiotelefonów systemu DMR (załączniki 1ł,2ł) oraz systemu TETRA (załącznik 3ł) mają być dostarczone na nośnikach elektronicznych oryginalnie przygotowanych przez producenta radiotelefonów? Oryginalnie przygotowane płyty CD/ DVD zachowują prawa autorskie producenta oprogramowania oraz są dodatkowo fabrycznie zabezpieczone przed uszkodzeniem zapisu. Ma to duże znaczenie wobec obserwowanych na rynku prób ofertowania i dostarczania bezpłatnych nielegalnych kopii oprogramowania wiodącego producenta radiotelefonów naruszających prawa autorskie i zapisywanych na płytach CD / DVD łatwo ulegających uszkodzeniom.”

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający informuje, iż wymaga dostarczenia oryginalnego oprogramowania do programowania i strojenia radiotelefonów, jednakże nie wymaga dostarczenia oprogramowania na nośnikach oryginalnie przygotowanych przez producenta radiotelefonu.

Pytanie nr 3

dotyczy części 1 przedmiotowego postępowania

„Prosimy o doprecyzowanie czy w sytuacji gdy instalacja na stanowisku użytkownika oprogramowania umożliwiającego programowanie i strojenie radiotelefonów systemu TETRA (załącznik 3ł) jest licencjonowana przez producenta oprogramowania Zamawiający wymaga dostarczenia niniejszej licencji w zestawie do programowania?”

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający oznajmia, że w sytuacji gdy instalacja na stanowisku użytkownika oprogramowania umożliwiającego programowanie i strojenie radiotelefonów systemu TETRA (załącznik 3ł) jest licencjonowana przez producenta oprogramowania, Zamawiający wymaga dostarczenia niniejszej licencji w zestawie do programowania.

Pytanie nr 4

dotyczy przedmiotowego postępowania

„1. Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację treści punktu 6.2 ppkt 1 lit. b) SIWZ poprzez rezygnację ze stosowania w niniejszym postępowaniu fakultatywnej przesłanki wykluczenia wykonawcy określonej w art. 24 ust. 5 pkt 4) PZP i związane z tym wykreślenie powyższego fragmentu SIWZ? Wykonawca pragnie zauważyć, że stosowanie tej przesłanki nie należy do obowiązków Zamawiającego a rezygnacja z jej stosowania mogłaby poszerzyć krąg podmiotów mogących ubiegać się o udzielenie zamówienia.”

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający nie wyraża zgody na przedstawioną modyfikację treści i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 5

dotyczy części 1 przedmiotowego postępowania

„2. Zgodnie z treścią §4 ust. 2 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4A do SIWZ („Umowa 1”) Zamawiający zastrzega sobie prawo do odstąpienia od umowy, bez wyznaczenia terminów dodatkowych, w przypadku niedotrzymania przez Wykonawcę któregokolwiek z terminów określonych w ust. 1 przedmiotowego paragrafu. Czy poprawna jest interpretacja, że w przypadku opisanym w tym postanowieniu, Zamawiającemu przysługuje uprawnienie do odstąpienia wyłącznie od części Umowy, która nie została wykonana przez Wykonawcę w terminie określonym w §4 ust. 1?”

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 6

dotyczy części 1 i 2 przedmiotowego postępowania

„3. Zgodnie z treścią §6 ust. 5 Umowy 1 [analogiczne pytanie dotyczy §5 ust. 6 wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 4B do SIWZ („Umowa 2”) w ramach gwarancji Wykonawca jest zobowiązany usunąć wady w terminie 21 dni od dnia jej zgłoszenia przez Zamawiającego. Należy zwrócić uwagę, że w pierwszej kolejności Zamawiający powinien dostarczyć pojazd, w którym występuje wada do warsztatu Wykonawcy uzgodnionego przez strony celem zbadania zasadności reklamacji, na którą Wykonawca powinien mieć przewidziany termin (rozpatrzenie reklamacji). Dopiero od momentu rozpatrzenia reklamacji powinien biec termin na usunięcie wady.

Z uwagi na powyższe, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia poprzez:

- a) Zobowiązanie Zamawiającego do dostarczenia pojazdu, którego dotyczy zgłaszana wada, do serwisu Wykonawcy uzgodnionego przez strony;
- b) dodanie terminu dla Wykonawcy na rozpatrzenie reklamacji liczonego od dnia przyjęcia pojazdu w serwisie;
- c) liczenie terminu na usunięcie wady od dnia rozpatrzenia przez Wykonawcę reklamacji?”

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający nie wyraża zgody na przedstawioną zmianę i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 7

dotyczy części 1 i 2 przedmiotowego postępowania

„4. Zgodnie z treścią §6 ust. 10 Umowy 1 (analogiczne pytanie dotyczy §5 ust. 10 Umowy 2) „Wykonawca zobowiązany jest do dodatkowego ubezpieczenia dostarczonego pojazdu w zakresie ubezpieczenia typu „Assistance” gwarantującego bezpłatne holowanie od miejsca awarii do najbliższej stacji serwisowej wykonującej naprawy gwarancyjne.”.

Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z przedmiotowego postanowienia? Wskazać należy, że ubezpieczenie pojazdu powinno leżeć po stronie właściciela pojazdu, tj. Zamawiającego.”

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zamawiający nie wyraża zgody na przedstawioną propozycję i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 8

dotyczy części 1 i 2 przedmiotowego postępowania

„5. §6 ust. 14 Umowy 1 (analogiczne pytanie dotyczy §5 ust. 14 Umowy 2) – czy poprawna jest interpretacja, że w przypadkach określonych w przedmiotowym postanowieniu Wykonawca zobowiązany będzie wykonywać na rzecz Zamawiającego wszelkie usługi, czynności naprawcze oraz naprawy, do jakich zobowiązany był Gwarant na podstawie umowy Gwarancji technicznej, na identycznych warunkach, wyłącznie jeżeli uznanie przez Gwaranta, że usługa, czynność naprawcza, naprawa lub przegląd okresowy zostały wykonane przez Wykonawcę niezgodnie z wymogami producenta lub użyciem części (materiałów) niespełniających norm producenta zostało potwierdzone w opinii niezależnego rzeczoznawcy?

Odpowiedź na pytanie nr 8

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ.

Pytanie nr 9

dotyczy części 1 i 2 przedmiotowego postępowania

„6. §6 Umowy 1 i §5 Umowy 2 – czy Zamawiający dopuszcza dodanie postanowienia precyzującego, że zakres terytorialny gwarancji to terytorium RP?”

Odpowiedź na pytanie nr 9

Zamawiający nie wyraża zgody na przedstawioną propozycję i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 10

dotyczy części 1 i 2 przedmiotowego postępowania

„7. Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z §7 ust. 3 Umowy 1 oraz §6 ust. 3 Umowy 2? Wskazać należy, że uprawnienie Zamawiającego jest bardzo daleko idące i uniemożliwia w praktyce pozasądową obronę przez niezasadnie naliczoną karą umowną.”

Odpowiedź na pytanie nr 10

Zamawiający nie wyraża zgody na przedstawioną modyfikację treści i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 11

dotyczy części 1 przedmiotowego postępowania

„8. Zgodnie z treścią §6 ust. 11 Umowy 1 przeglądy okresowe w ramach gwarancji realizowane będą w stacjach obsługi wskazanych przez producenta (brak wymogu, aby były to Autoryzowane Stacje Obsługi jak w przypadku napraw gwarancyjnych). Jednocześnie zgodnie z Częścią VI ust. 12 Specyfikacji technicznej policyjnego pojazdu oznakowanego z segmentu C typu kombi w wersji A przeglądy mają być realizowane w Autoryzowanych Stacjach Obsługi.

Z uwagi na powyższą sprzeczność prosimy o wyjaśnienie czy poprawna jest interpretacja, że Zamawiający dopuszcza wykonywanie przeglądów okresowych w warsztatach wskazanych przez Wykonawcę innych niż ASO.

Odpowiedź na pytanie nr 11

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ.

Pytanie nr 12

dotyczy części 2 przedmiotowego postępowania

„9. Części VI ust. 11 załącznika nr 5B do SIWZ zawiera referencje do ust. 2 pkt 4 i 5 którego brak w części VI, prosimy o wyjaśnienie jakie przeglądy okresowe i naprawy w ramach gwarancji realizowane będą w miejscu użytkowania pojazdu na terenie Polski.”

Odpowiedź na pytanie nr 12

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ.

Pytanie nr 13

dotyczy części 2 przedmiotowego postępowania

„10. Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację §11 ust. 1 i 3 Załącznika nr 4a do SIWZ oraz §10 ust. 1 i 3 Załącznika nr 4b do SIWZ poprzez wprowadzenie w tych postanowieniach dwustronnego zamiast jednostronnego obowiązku zachowania poufności, tak aby dotyczył on „Stron” umowy, a nie tylko Wykonawcy.”

Odpowiedź na pytanie nr 13

Zamawiający nie wyraża zgody na przedstawioną modyfikację treści i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 14

dotyczy części 1 i 2 przedmiotowego postępowania

„11. Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację §11 ust. 4 Załącznika nr 4a do SIWZ oraz §10 ust. 4 Załącznika nr 4b do SIWZ, polegającą na nadaniu tym postanowieniom nowej, następującej treści: „Postanowienia w zakresie zachowania w tajemnicy informacji uzyskanych w związku z realizacją niniejszej Umowy wiążą Strony w okresie realizacji niniejszej Umowy oraz 3 lat po zakończeniu jej realizacji”? Wykonawca chciałby zauważyć, że wprowadzenie do umowy nieograniczonego czasowo obowiązku zachowania poufności nie jest celowe, gdyż po pewnym czasie informacje uzyskane w związku z jej realizacją utracą wartość gospodarczą.”

Odpowiedź na pytanie nr 14

Zamawiający nie wyraża zgody na przedstawioną modyfikację treści i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 15

dotyczy części 1 i 2 przedmiotowego postępowania

„12. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany treści §11 ust. 5 Załącznika nr 4a do SIWZ oraz §10 ust. 5 Załącznika nr 4b do SIWZ, poprzez nadanie tym postanowieniom nowej, następującej treści: *„Wykonawca będzie przetwarzał uzyskane dane osobowe wyłącznie dla potrzeb niezbędnych do realizacji niniejszej umowy, zgodnie z Rozporządzeniem nr 679/2016 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych (RODO))”.*

Uzasadnienie: Zasady ochrony danych osobowych są zawarte w RODO, które stosuje się bezpośrednio. Ustawa o ochronie danych osobowych z 2018 r. nie stanowi transpozycji przepisów RODO do prawa krajowego (jak miało to miejsce z uchyloną Dyrektywą 95/46/WE i ustawą o ochronie danych osobowych z 1997 r.). Powołana w komentowanych postanowieniach ustawa o ochronie danych osobowych z 2018 r. określa natomiast jedynie:

- 1) podmioty publiczne obowiązane do wyznaczenia inspektora ochrony danych oraz tryb zawiadomienia o jego wyznaczeniu;
- 2) warunki i tryb akredytacji podmiotu uprawnionego do certyfikacji w zakresie ochrony danych osobowych, akredytowanego przez Polskie Centrum Akredytacji, podmiotu monitorującego kodeks postępowania oraz certyfikacji;
- 3) tryb zatwardzenia kodeksu postępowania;
- 4) organ właściwy w sprawie ochrony danych osobowych;
- 5) postępowanie w sprawie naruszenia przepisów o ochronie danych osobowych;
- 6) tryb europejski współpracy administracyjnej;
- 7) kontrolę przestrzegania przepisów o ochronie danych osobowych;
- 8) odpowiedzialność cywilną za naruszenie przepisów o ochronie danych osobowych i postępowanie przed sądem;
- 9) odpowiedzialność karną i administracyjne kary pieniężne za naruszanie przepisów o ochronie danych osobowych.

Odpowiedź na pytanie nr 15

Zamawiający nie wyraża zgody na przedstawioną zmianę treści i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 16

dotyczy części 1 przedmiotowego postępowania

„Zadanie 1 - Specyfikacja Techniczna – załącznik nr 5A, wymagania techniczne dla instalacji łączności radiowej, załączniki 1ł pkt 9.10 , 2ł pkt 9.8, 3ł pkt 1.1 oraz odpowiedź Zamawiającego na pytanie 12 z dnia 29.06.2020r.

Udzielając odpowiedzi Zamawiający nie określił ilości zestawów do programowania radiotelefonów. W załącznikach 1ł pkt 9.10, 2ł pkt 9.8, 3ł pkt 1.1. miejsca na wpisanie ilości kompletów do danego zadania są niewypełnione.

Prosimy ponownie o określenie ile kompletów zestawów do programowania radiotelefonów ma być przedmiotem dostawy wg załączników 1ł pkt 9.10, 2ł pkt 9.8, 3ł pkt 1.1. w zamówieniu podstawowym i opcjonalnym.”

Odpowiedź na pytanie nr 16

Zamawiający informuje, iż określił przedstawione parametry ilościowe w rozdziale 4 pkt 7 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający odpowiada również Wykonawcy na określone pytania nr 1 i 2 w następujący sposób: Zamawiający informuje, iż wymaga dostarczenia oryginalnego oprogramowania do programowania i strojenia radiotelefonów, jednakże nie wymaga dostarczenia oprogramowania na nośnikach oryginalnie przygotowanych przez producenta radiotelefonu.

Zamawiający oznajmia, że w sytuacji gdy instalacja na stanowisku użytkownika oprogramowania umożliwiającego programowanie i strojenie radiotelefonów systemu TETRA (załącznik 3f) jest licencjonowana przez producenta oprogramowania, Zamawiający wymaga dostarczenia niniejszej licencji w zestawie do programowania.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany terminu składania i otwarcia ofert poprzez dokonanie zmian w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Zapis w punkcie 14 ust. 1 SIWZ o treści:

„14. MIEJSCE I TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

1. Oferty należy składać w terminie do dnia **13.07.2020 r.** do godz. **10:30** za pośrednictwem Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku dostępnego na miniPortalu [https://miniportal.uzp.gov.pl.](https://miniportal.uzp.gov.pl)”

otrzymuje brzmienie:

„14. MIEJSCE I TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

1. Oferty należy składać w terminie do dnia **24.07.2020 r.** do godz. **10:30** za pośrednictwem Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku dostępnego na miniPortalu [https://miniportal.uzp.gov.pl.](https://miniportal.uzp.gov.pl)”

Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmiany w tym zakresie w Ogłoszeniu o zamówieniu poprzez dokonanie sprostowania.

Powyzsza zmiana treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia obowiązuje wszystkich Wykonawców, stanowi jej integralną część i należy ją uwzględnić podczas przygotowania ofert.

Pozostałe zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pozostają bez zmian.

Z poważaniem

WIERCOWNIK
Sekcja Zamówień Publicznych
KWP z siedzibą w Radomiu
mgr Daria Dądzinska

Wyk. egz. poj.:

Komenda Wojewódzka Policji z siedzibą w Radomiu
ul. 11 Listopada 37/59, 26-600 Radom
Sekcja Zamówień Publicznych
dokument wytworzył: Dariusz Duda