



## KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI

z siedzibą w Radomiu  
SEKCJA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
26-600 Radom, ul. 11 Listopada 37/59

tel. +48(48) 345-31-03

faks +48(48) 345-20-02

L.dz. ZP- 1761 / 2020

Radom, dn. 04.08.2019r.

Egz. poj.

### WYKONAWCY

#### Nr sprawy 23/20

#### INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NA ZADANIA NR 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14

#### I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA NA ZADANIA NR 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 15

do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie prowadzonego na podstawie art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 1843) zwana dalej ustawą Pzp.

w następującym przedmiocie zamówienia:

- a) świadczenia medyczne z zakresu profilaktycznej opieki zdrowotnej nad policjantami i pracownikami Policji, pełniącymi służbę/pracującymi na terenie KMP/KPP w: Białobrzegach, Garwolinie, Grójcu, Lipsku, Ostrołęce, Ostrowi Mazowieckiej, Przasnyszu, Sochaczewie, Zwoleniu, Żurominie, obejmujące:
- wykonywanie badań okresowych i kontrolnych policjantów,
  - wykonywanie badań wstępnych, okresowych i kontrolnych pracowników Policji,
  - wydawanie orzeczeń/zaświadczeń o braku lub przeciwwskazaniach do pracy na danym stanowisku,
  - uczestniczenie lekarza w komisji bezpieczeństwa i higieny pracy,
  - przegląd stanowisk pracy pod względem szkodliwości warunków pracy,
  - wykonanie badań lekarskich kierowcom lub osobom kierującym pojazdami służbowymi uprzywilejowanymi,
  - wykonywanie badań lekarskich do celów sanitarno-epidemiologicznych wraz z wydawaniem orzeczeń;
  - wykonywaniu badań osobom kierującym statkami żeglugi śródlądowej.
- b) świadczenia medyczne w zakresie wykonywania szczepień ochronnych dla policjantów i pracowników Policji, pełniących służbę/pracujących na terenie działania KPP w: Białobrzegach, Garwolinie, Sochaczewie, Zwoleniu, Żurominie.

Komenda Wojewódzka Policji z siedzibą w Radomiu jako zamawiający w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) **informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania jako najkorzystniejsze wybrane zostały oferty wykonawców:**

#### Zadanie nr 7

**Oferta oznaczona nr 1 złożona przez  
Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Przasnyszu,  
ul. Sadowa nr 9, 06-300 Przasnysz**

#### Zadanie nr 8

**Oferta oznaczona nr 8 złożona przez  
Klinika Alfa s.c., M. Krajewski, S. Krajewska,  
ul. Polna 9b, 96-500 Sochaczew.**

#### Zadanie nr 9

**Oferta oznaczona nr 3 złożona przez  
Centrum Medyczne Internus Sp. z o.o.,  
ul. Gen. Fieldorfa Nila nr 10, 24-100 Puławy.**

#### Zadanie nr 11

**Oferta oznaczona nr 6 złożona przez**

**Polmedic Sp. z o.o.,  
ul. Graniczna nr 24, 26-600 Radom**

**Zadanie nr 12**

**Oferta oznaczona nr 2 złożona przez  
Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Garwolinie,  
ul. Lubelska 50, 08-400 Garwolin.**

**Zadanie nr 13**

**Oferta oznaczona nr 8 złożona przez  
Klinika Alfa s.c., M. Krajewski, S. Krajewska,  
ul. Polna 9b, 96-500 Sochaczew.**

**Zadanie nr 14**

**Oferta oznaczona nr 3 złożona przez  
Centrum Medyczne Internus Sp. z o.o.,  
ul. Gen. Fieldorfa Nila nr 10, 24-100 Puławy.**

**UZASADNIENIE WYBORU**

**Zadanie nr 7**

Na Zadanie nr 7 wpłynęły dwie ważne oferty oznaczone nr 1 i nr 5. Oferta oznaczona nr 1 uzyskała największą ilość tj. 99,31 punktów w czterech kryteriach oceny ofert na Zadanie nr 1 i jest najkorzystniejsza.

Cena oferty przewyższa środki zamawiającego przeznaczone na realizację zamówienia o kwotę 13 733,18zł. Jednakże, istnieje możliwość zwiększenia środków finansowych na realizację zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty tj. o kwotę 13.733,18zł.

W związku z powyższym, zamawiający wybrał w trybie art. 91 ust. 1 w związku z art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp jako najkorzystniejszą na Zadanie nr 7 ofertę oznaczoną nr 1 złożoną przez Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Przasnyszu, ul. Sadowa nr 9, 06-300 Przasnysz.

**Zadanie nr 8**

Oferta oznaczona nr 8 uzyskała maksymalną ilość 100,00 punktów w czterech kryteriach oceny ofert i jest jedyną i najkorzystniejszą ofertą złożoną na Zadanie nr 8.

Cena oferty przewyższa środki zamawiającego przeznaczone na realizację zamówienia o kwotę 1 730,86zł. Jednakże, istnieje możliwość zwiększenia środków finansowych na realizację zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty tj. o kwotę 1 730,86zł.

W związku z powyższym, zamawiający wybrał w trybie art. 91 ust. 1 w związku z art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp jako najkorzystniejszą na Zadanie nr 8 ofertę oznaczoną nr 8 złożoną przez Klinika Alfa s.c., M. Krajewski, S. Krajewska, ul. Polna 9b, 96-500 Sochaczew.

**Zadanie nr 9**

Oferta oznaczona nr 3 uzyskała maksymalną ilość 100,00 punktów w czterech kryteriach oceny ofert i jest jedyną i najkorzystniejszą ofertą złożoną na Zadanie nr 9.

Cena oferty przewyższa środki zamawiającego przeznaczone na realizację zamówienia o kwotę 2 685,84zł. Jednakże, istnieje możliwość zwiększenia środków finansowych na realizację zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty tj. o kwotę 2 685,84zł.

W związku z powyższym, zamawiający wybrał w trybie art. 91 ust. 1 w związku z art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp jako najkorzystniejszą na Zadanie nr 9 ofertę oznaczoną nr 3 złożoną przez Centrum Medyczne Internus Sp. z o.o., ul. Gen. Fieldorfa Nila nr 10, 24-100 Puławy.

**Zadanie nr 11**

Oferta oznaczona nr 6 uzyskała maksymalną ilość 100,00 punktów w dwóch kryteriach oceny ofert i jest jedyną i najkorzystniejszą ofertą złożoną na Zadanie nr 11.

Cena oferty mieści się w środkach przeznaczonych przez zamawiającego na realizację zamówienia. W związku z powyższym zamawiający wybrał w trybie art. 91 ust. 1 jako najkorzystniejszą na Zadanie nr 11 ofertę oznaczoną nr 6 złożoną przez Polmedic Sp. z o.o., ul. Graniczna nr 24, 26-600 Radom.

### Zadanie nr 12

Oferta oznaczona nr 2 uzyskała maksymalną ilość 100,00 punktów w dwóch kryteriach oceny ofert i jest jedyną i najkorzystniejszą ofertą złożoną na Zadanie nr 12.

Cena oferty mieści się w środkach przeznaczonych przez zamawiającego na realizację zamówienia. W związku z powyższym zamawiający wybrał w trybie art. 91 ust. 1 jako najkorzystniejszą na Zadanie nr 12 ofertę oznaczoną nr 2 złożoną przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Garwolinie, ul. Lubelska 50, 08-400 Garwolin.

### Zadanie nr 13

Oferta oznaczona nr 8 uzyskała maksymalną ilość 100,00 punktów w dwóch kryteriach oceny ofert i jest jedyną i najkorzystniejszą ofertą złożoną na Zadanie nr 13.

Cena oferty mieści się w środkach przeznaczonych przez zamawiającego na realizację zamówienia. W związku z powyższym zamawiający wybrał w trybie art. 91 ust. 1 jako najkorzystniejszą na Zadanie nr 13 ofertę oznaczoną nr 8 złożoną przez Klinika Alfa s.c., M. Krajewski, S. Krajewska, ul. Polna 9b, 96-500 Sochaczew.

### Zadanie nr 14

Na Zadanie nr 14 wpłynęły dwie ważne oferty oznaczone nr 3 i nr 6. Oferta oznaczona nr 3 uzyskała największą maksymalną ilość tj. 100,00 punktów w dwóch kryteriach oceny ofert na Zadanie nr 14 i jest najkorzystniejsza.

Cena oferty przewyższa środki zamawiającego przeznaczone na realizację zamówienia o kwotę 411,21zł. Jednakże, istnieje możliwość zwiększenia środków finansowych na realizację zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty tj. o kwotę 411,21zł.

W związku z powyższym, zamawiający wybrał w trybie art. 91 ust. 1 w związku z art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp jako najkorzystniejszą na Zadanie nr 14 ofertę oznaczoną nr 3 złożoną przez Centrum Medyczne Internus Sp. z o.o., ul. Gen. Fieldorfa Nila nr 10, 24-100 Puławy.

## USTALENIE RANKINGU OFERT

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej spośród złożonych, ważnych i niepodlegających odrzuceniu ofert. Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami i ich znaczeniem:

**Kryteria oceny ofert dla świadczeń medycznych z zakresu profilaktycznej opieki zdrowotnej nad policjantami i pracownikami Policji tj. dla Zadań od nr 1 do nr 10.**

lp.	Kryterium	Waga
1.	Cena (C) - Łączna wartość brutto wszystkich usług wymienionych w Formularzu ofertowym	60 %
2.	Odległość (O) - średnia wartość zsumowanych odległości: od siedziby zamawiającego do miejsca, gdzie będzie świadczona usługa oraz od miejsca gdzie będzie świadczona usługa do siedziby zamawiającego nie większa niż 40 km	25 %
3.	Dysponowanie gabinetem lekarza medycyny pracy w którym byłaby możliwość obsługi policjantów i pracowników Policji poza kolejnością pięć dni w tygodniu (G)	5 %
4.	Obsługiwanie policjantów i pracowników przez lekarzy specjalistów poza kolejnością (S)	10 %

### KRYTERIUM NR 1:

SPOSÓB OBLICZANIA PUNKTÓW DLA KRYTERIUM NR 1 – CENA (C)  
ŁĄCZNA WARTOŚĆ BRUTTO WSZYSTKICH USŁUG WYMIENIONYCH  
W FORMULARZU OFERTOWYM

$$C = (C_N \div C_{OB}) \times 60 \text{ pkt}$$

$C_N$  - najniższa zaoferowana cena brutto spośród złożonych ofert

$C_{OB}$  – cena brutto oferty badanej

### KRYTERIUM NR 2:

SPOSÓB OBLICZANIA PUNKTÓW DLA KRYTERIUM NR 2 – ODLEGŁOŚĆ (O)

średnia wartość zsumowanych odległości: od siedziby Zamawiającego do miejsca, gdzie będzie świadczona usługa oraz od miejsca gdzie będzie świadczona usługa do siedziby Zamawiającego **nie większa niż 40 km**

(najkrótsza, liczona w km z proponowanych tras obliczana za pomocą strony internetowej [www.google.pl/maps](http://www.google.pl/maps) „wyznacz trasę samochodową”

(Odległość obliczana na podstawie załączonych przez Wykonawcę wydruków z tej strony internetowej),  
obliczana według wzoru:

$$O = (X_{\min} \div X_{\text{obliczana}}) \times 25 \text{ pkt}$$

$X_{\min}$  – najkrótsza średnia ilość kilometrów spośród złożonych ofert

$X_{\text{obliczana}}$  – średnia ilość kilometrów oferty badanej

Wykonawca załączy do oferty wydruki ze strony internetowej [http:// www.google.pl/maps](http://www.google.pl/maps) „wyznacz trasę samochodową” obrazujące wyliczenie najkrótszej trasy:

- od siedziby jednostki do miejsca świadczenia usług
- od miejsca świadczenia usług do siedziby jednostki.

W przypadku, gdy Wykonawca nie wskaże w Formularzu ofertowym odległości lub nie załączy do oferty wydruków ze strony internetowej [http:// www.google.pl/maps](http://www.google.pl/maps), „wyznacz trasę samochodową” zamawiający dokona samodzielnie weryfikacji odległości na stronie <http://www.google.pl/maps>, „wyznacz trasę samochodową” na podstawie podanego w Formularzu ofertowym adresu placówki gdzie świadczone będą usługi.

- W przypadku gdy średnia odległość będzie większa niż 40 km, oferta zostanie odrzucona jako niezgodna z treścią Ogłoszenia.
- W przypadku nie wpisania w ofercie adresu placówki gdzie świadczona będzie usługa wykonania świadczeń z zakresy profilaktycznej opieki zdrowotnej oferta wykonawcy zostanie odrzucona jako niezgodna z treścią Ogłoszenia

#### **KRYTERIUM NR 3:**

SPOSÓB OBLICZANIA PUNKTÓW DLA KRYTERIUM NR 3 – DYSPONOWANIE GABINETEM LEKARZA MEDYCYNY PRACY W KTÓRYM BYŁABY MOZLIWOŚĆ OBSŁUGI POLICJANTÓW I PRACOWNIKÓW POLICJI POZA KOLEJNOŚCIĄ PRZEZ PIĘĆ DNI W TYGODNIU (G)

G - dysponowanie oddzielnym gabinetem lekarza medycyny pracy – **5 pkt**

G – brak oddzielnego gabinetu lekarz medycyny pracy – **0 pkt**

#### **KRYTERIUM NR 4:**

SPOSÓB OBLICZANIA PUNKTÓW DLA KRYTERIUM NR 4 – OBSŁUGIWANIE POLICJANTÓW I PRACOWNIKÓW PRZEZ LEKARZY SPECJALISTÓW POZA KOLEJNOŚCIĄ (S) = 10 pkt

S – obsługa poza kolejnością – **10 pkt**

S – brak obsługi poza kolejnością – **0 pkt**

Zamawiający uzna najkorzystniejszą ofertę, która uzyska największą liczbę punktów, będących sumą kryterium Nr 1, Nr 2, Nr 3 i Nr 4.

Najkorzystniejsza oferta = O + C + G + S

**Kryteria oceny ofert dla świadczeń medycznych w zakresie wykonywania szczepień ochronnych dla policjantów i pracowników Policji tj. dla Zadań od nr 11 do nr 15.**

<b>lp.</b>	<b>Kryterium</b>	<b>Waga</b>
1.	Cena (C) - Łączna wartość brutto wszystkich usług wymienionych w cenniku Formularzu ofertowym	70 %
2.	Odległość (O) – średnia wartość zsumowanych odległości: od siedziby Zamawiającego do miejsca, gdzie będzie świadczona usługa oraz od miejsca gdzie będzie świadczona usługa do siedziby Zamawiającego nie większa niż 40 km	30 %

#### **KRYTERIUM NR 1:**

SPOSÓB OBLICZANIA PUNKTÓW DLA KRYTERIUM NR 1 – CENA (C)  
ŁĄCZNA WARTOŚĆ BRUTTO WSZYSTKICH USŁUG WYMIENIONYCH  
W FORMULARZU OFERTOWYM

$$C = (C_N \div C_{OB}) \times 70 \text{ pkt}$$

$C_N$  - najniższa zaoferowana cena brutto spośród złożonych ofert

C<sub>OB</sub> – cena brutto oferty badanej

## KRYTERIUM NR 2:

SPOSÓB OBLICZANIA PUNKTÓW DLA KRYTERIUM NR 2– ODLEGŁOŚĆ (O) średnia wartość zsumowanych odległości: od siedziby Zamawiającego do miejsca, gdzie będzie świadczona usługa oraz od miejsca gdzie będzie świadczona usługa do siedziby Zamawiającego **nie większa niż 40 km** (najkrótsza, liczona w km z proponowanych tras obliczana za pomocą strony internetowej [www.google.pl/maps](http://www.google.pl/maps)„wyznacz trasę samochodową”

(Odległość obliczana na podstawie załączonych przez Wykonawcę wydruków z tej strony internetowej), obliczana według wzoru:

$$O = (X_{\min} \div X_{\text{obliczana}}) \times 30 \text{ pkt}$$

X<sub>min</sub> – najkrótsza średnia ilość kilometrów spośród złożonych ofert

X<sub>obliczana</sub> – średnia ilość kilometrów oferty badanej

Wykonawca załączy do oferty wydruki ze strony internetowej [http:// www.google.pl/maps](http://www.google.pl/maps) „wyznacz trasę samochodową” obrazujące wyliczenie najkrótszej trasy:

- od siedziby jednostki do miejsca świadczenia usług
- od miejsca świadczenia usług do siedziby jednostki.

W przypadku, gdy Wykonawca nie wskaże w Formularzu ofertowym odległości lub nie załączy do oferty wydruków ze strony internetowej [http:// www.google.pl/maps](http://www.google.pl/maps) „wyznacz trasę samochodową” zamawiający dokona samodzielnie weryfikacji odległości na stronie <http://www.google.pl/maps> „wyznacz trasę samochodową” na podstawie podanego w Formularzu ofertowym adresu placówki gdzie świadczone będą usługi.

- W przypadku gdy średnia odległość będzie większa niż 40 km, oferta zostanie odrzucona jako niezgodna z treścią Ogłoszenia.
- W przypadku nie wpisania w ofercie adresu placówki gdzie świadczona będzie usługa wykonania szczepień ochronnych oferta wykonawcy zostanie odrzucona jako niezgodna z treścią Ogłoszenia

Zamawiający uzna za najkorzystniejszą ofertę, która uzyska największą liczbę punktów, będących sumą kryterium Nr 1, Nr 2.

Najkorzystniejsza oferta = C + O

Ranking ofert stanowi załącznik do Informacji o wyborze.

## UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA - UZSADNIENIE

Zamawiający unieważnił postępowanie na Zadania nr: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 15.

### Zadanie nr 1

Jedyna złożona na Zadanie nr 1 oferta oznaczona nr 6 została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści Ogłoszenia o zamówieniu – informacja przesłana w dniu 10.07.2020r.

W związku z powyższym zamawiający unieważnił postępowanie na Zadanie nr 1 w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### Zadanie nr 2

Na Zadanie nr 2 wpłynęły dwie oferty. Oferta oznaczona nr 2 i oferta oznaczona nr 9.

Oferta oznaczona nr 2 została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści Ogłoszenia o Zamówieniu - informacja przesłana w dniu 10.07.2020r.

Oferta oznaczona nr 9 została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści Ogłoszenia o Zamówieniu - informacja przesłana w dniu 29.07.2020r.

Ponieważ na Zadanie nr 2 nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, zamawiający unieważnił postępowanie na Zadanie nr 2 w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp.

### Zadanie nr 3

Na Zadanie nr 3 nie złożono żadnej oferty. W związku z powyższym zamawiający unieważnił postępowanie na Zadanie nr 3 w trybie art. 93 ust. 1 pkt 1), ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu

**Zadanie nr 4**

Na Zadanie nr 4 nie złożono żadnej oferty. W związku z powyższym zamawiający unieważnił postępowanie na Zadanie nr 4 w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 1), ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu

**Zadanie nr 5**

Jedyna złożona na Zadanie nr 5 oferta oznaczona nr 7 została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści Ogłoszenia o zamówieniu – informacja przesłana w dniu 10.07.2020r.

W związku z powyższym zamawiający unieważnił postępowanie na Zadanie nr 5 w trybie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Zadanie nr 6**

Jedyna złożona na Zadanie nr 6 oferta oznaczona nr 4 została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści Ogłoszenia o zamówieniu – informacja przesłana w dniu 14.07.2020r..

W związku z powyższym zamawiający unieważnił postępowanie na Zadanie nr 6 w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Zadanie nr 10**

Na Zadanie nr 10 nie złożono żadnej oferty. W związku z powyższym zamawiający unieważnił postępowanie na Zadanie nr 10 w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 1), ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu

**Zadanie nr 15**

Na Zadanie nr 15 nie złożono żadnej oferty. W związku z powyższym zamawiający unieważnił postępowanie na Zadanie nr 15 w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 1), ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu

Z poważaniem

KIEROWNIK  
Sekcji Zamówień Publicznych  
KWP z siedzibą w Radomiu  
/-/ mgr Julita Dudzińska

Opublikowano na stronie internetowej zamawiającego w dniu 04.,08.2020r. oraz przesłano e-mailem.