

Radom, dnia 01.09.2020r.

L.dz. ZP- 1937/20

WYKONAWCY

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn **Zakup i dostawa olejów silnikowych, przekładniowych oraz środków smarowych do pojazdów służbowych KWP zs. w Radomiu**
– nr postępowania **26/20**

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu jako Zamawiający w rozumieniu Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) informuje, iż **unieważnia postępowanie w ramach niżej wymienionych zadań :**

- **Zadanie nr 2** - Wartość najwyższej ocenionej oferty przewyższa wartość od szacowanej wartości zamówienia powiększonej o podatek VAT o kwotę **33 806,55** zł. w związku z powyższym Zamawiający nie zwiększ środków finansowych na realizację przedmiotu zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty i **unieważnia postępowanie w ramach** Zadania nr 2 w trybie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp tj. cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia
- **Zadanie nr 3** - na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Pzp – tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.
- **Zadanie nr 4** - Wartość najwyższej ocenionej oferty przewyższa wartość od szacowanej wartości zamówienia powiększonej o podatek VAT o kwotę **3 787,28** zł. w związku z powyższym Zamawiający nie zwiększy środków finansowych na realizację przedmiotu zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty i **unieważnia postępowanie w ramach** Zadania nr 4 w trybie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp tj. cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający odstąpił od wezwania Wykonawcy w trybie artykułu 26 ust. 1 lub 2 do uzupełnienia dokumentów potwierdzających, że oferowane dostawy spełniają wymagania określone przez zamawiającego na potwierdzenie ustawy Pzp ponieważ artykuł 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, wskazuje, że zamawiający ma prawo unieważnić postępowanie, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia a w przypadku złożonych Ofert w postępowaniu ceny wszystkich ofert przekraczały kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia – w takim przypadku dokonanie oceny ofert oraz dalszych czynności (np. wezwania wykonawcy na podstawie art. 26 ust. 1 lub 2 Pzp, wyboru najkorzystniejszej oferty) są bezprzedmiotowe i niepotrzebne. Unieważnienie postępowania w ramach zadań 2,4 uzasadnione są z uwagi na czas i koszty prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, służą racjonalnemu i ekonomicznemu jego prowadzeniu nie powodujący też ponoszenia dodatkowych kosztów przez Wykonawcę (sygn. akt KIO 1565/17, KIO 391/18),

Pouczenie

Wobec ww. czynności podjętych przez Zamawiającego przysługują środki ochrony prawnej, których procedury określono w ustawie Pzp - dział VI "Środki ochrony prawnej" od art. 179 do art.198.