

Radom, dnia 03.09.2020r.
Egzemplarz pojedynczy

L.dz. ZP – 1960/20

WYKONAWCY

INFORMACJA

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY – w ramach Zadania nr 1

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) pn.: „Zakup i dostawa samochodów służbowych” - Numer postępowania: 21/20

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu jako Zamawiający działając na mocy art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) informuje, iż w prowadzonym postępowaniu dla zadania nr 1 wybrano na realizację przedmiotu zamówienia ofertę Wykonawcy oznaczonego nr 3 tj. firmę **MARVEL Sp. z o.o., ul. Żelazna 7, 90-332 Łódź**.

W terminie określonym przez Zamawiającego tj. do dnia **24.07.2020r.** do godz. **10:30** wpłynęły 3 (trzy) oferty, złożone przez niżej wymienionych Wykonawców:

1. Oferta nr 1 Wykonawcy: **Carolina Car Company J. Majdecki, M. Olesiński, P. Sójka Sp. j. Oddział w Ostrołęce, ul. Warszawska 36, 07-400 Ostrołęka**, dotyczy **zadania nr 2** - odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp.
2. Oferta nr 2 Wykonawcy: **AS Motors Classic Sp. z o.o., ul. Grójecka 194, 02-390 Warszawa**, dotyczy **zadania nr 1** - odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b) ustawy Pzp.
3. Oferta nr 3 Wykonawcy: **Marvel Sp. z o.o., ul. Żelazna 7, 90-332 Łódź**, dotyczy **zadania nr 1**.

OCENA DOKUMENTÓW

W postępowaniu w ramach zadania nr 1 złożono dwie oferty oznaczone numerami 2 i 3 od niżej wymienionych Wykonawców:

Oferta nr 2

AS Motors Classic Sp. z o.o., ul. Grójecka 194, 02-390 Warszawa, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b) ustawy Pzp.

Oferta nr 3

Marvel Sp. z o.o., ul. Żelazna 7, 90-332 Łódź - Oferta zawiera wymagane w SIWZ dokumenty jest ważna, podlega porównaniu.

Cena oferty najkorzystniejszej przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację przedmiotu zamówienia, jednakże istnieje możliwość zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty, tj. o 734 343,71 zł.

PRZY WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ZAMAWIAJĄCY KIEROWAŁ SIĘ NASTĘPUJĄCYM KRYTERIUM I ICH ZNACZENIEM:

1. W celu wyboru najkorzystniejszej oferty dla zadania nr 1 Zamawiający przyjął niżej przedstawione kryteria, przypisując im odpowiednio wagi procentowe:
 - 1) pierwsze kryterium oceny ofert: **cena „C” – waga – 60%**,

- 2) drugie kryterium oceny ofert: **okres udzielonej gwarancji na zespoły i podzespoły mechaniczne, elektryczne i elektroniczne „G” – waga – 20%**,
- 3) trzecie kryterium oceny ofert: **zużycie paliwa/energii (w litrach) dla oferowanego pojazdu w warunkach średnia prędkość na mocy rozporządzenia (UE) 2017/1151, wartości WLTP, zużycia paliwa (l/100 km lub m³/100 km lub kg/100 km) „E” – waga – 20%**.

2. Przy dokonywaniu oceny ofert Zamawiający zastosował następujące zasady:

- 1) w kryterium **ceny** zastosowany został następujący wzór arytmetyczny, gdzie „C” oznacza otrzymaną przez Wykonawcę liczbę punktów (maksymalna ilość punktów – 60):

$$C = \frac{\text{najniższa cena ofertowa brutto}}{\text{cena brutto oferty badanej}} \times 60$$

- 2) w kryterium **gwarancji na zespoły i podzespoły mechaniczne, elektryczne i elektroniczne „G”** Zamawiający przyznał punktację w zależności od wskazanego przez Wykonawcę w Formularzu ofertowym udzielonego okresu gwarancji (okres podany w pełnych miesiącach):

24 miesiące – 0 punktów; od 25 do 35 miesięcy – 5 punktów; od 36 do 38 miesięcy – 10 punktów; od 39 do 45 miesięcy – 15 punktów; od 46 i powyżej – 20 punktów.

Oferty zawierające okres gwarancji krótszy niż 24 miesiące zostaną odrzucone jako niezgodne z SIWZ.

- 3) w kryterium **zużycie paliwa/energii (w litrach) dla oferowanego pojazdu w warunkach średnia prędkość na mocy rozporządzenia (UE) 2017/1151, wartości WLTP, zużycia paliwa (l/100 km lub m³/100 km lub kg/100 km)** zastosowany został wzór arytmetyczny, gdzie „E” oznacza otrzymaną przez Wykonawcę liczbę punktów (maksymalna ilość punktów – 20):

$$E = \frac{\text{wartość najniższego zużycia paliwa/energii}}{\text{wartość zużycia paliwa/energii oferty badanej}} \times 20$$

Wykonawca składając ofertę podał wartość zużycia paliwa w litrach na 100 km dla oferowanego pojazdu w warunkach średniej prędkości według danych z homologacji typu pojazdu lub świadectwa zgodności WE.

3. Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta, która otrzymała największą sumę punktów „Ł”, wyliczonych według powyższych wzorów i zasad:

$$\mathbf{\text{Ł}} = \mathbf{C} + \mathbf{G} + \mathbf{E}$$

Wyliczenie punktacji dla Oferta nr 3 - Wykonawcy Marvel Sp. z o.o., ul. Żelazna 7, 90-332 Łódź

- I. cena 1 samochodu: 107 133,00 zł brutto, łączna cena ofertowa samochodów: **11 998 896,00 zł brutto**,
- II. okres udzielonej gwarancji na zespoły i podzespoły mechaniczne, elektryczne i elektroniczne: **46 miesięcy**,
- III. zużycie paliwa: **6 litrów na 100 km**.

Pierwsze kryterium oceny ofert: **cena „C”**

cena 1 samochodu:

$$C = \frac{107\,133,00}{107\,133,00} \times 60 = 60 \text{ pkt}$$

łączna cena ofertowa samochodów:

$$C = \frac{11\,998\,896,00}{11\,998\,896,00} \times 60 = \mathbf{60 \text{ pkt}}$$

Drugie kryterium oceny ofert: **okres udzielonej gwarancji na zespoły i podzespoły mechaniczne, elektryczne i elektroniczne „G”**

$$\mathbf{G} = \mathbf{46 \text{ miesięcy}} = \mathbf{20 \text{ pkt}}$$

Trzecie kryterium oceny ofert: **zużycie paliwa/energii (w litrach) dla oferowanego pojazdu w warunkach średnia prędkość na mocy rozporządzenia (UE) 2017/1151, wartości WLTP, zużycia paliwa (l/100 km lub m³/100 km lub kg/100 km) „E”**

$$E = \frac{6}{6} \times 20 = 20 \text{ pkt}$$

$$\mathbf{\Sigma = C + G + E = 60 \text{ pkt} + 20 \text{ pkt} + 20 \text{ pkt} = 100 \text{ pkt}}$$

Oferta Wykonawcy oznaczonego nr 3 firmy Marvel Sp. z o.o., ul. Żelazna 7, 90-332 Łódź - uzyskała największą ilość punktów tj. 100 - wyliczoną w oparciu o następujące kryteria: cena: 60 punktów, okres udzielonej gwarancji na zespoły i podzespoły mechaniczne, elektryczne i elektroniczne: 20 punktów, zużycie paliwa: 20 punktów - i otrzymał 1 miejsce w rankingu oceny ofert złożonych w ramach zadania nr 1.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu w ramach Zadania nr 1 - nie zostali wykluczeni żadni Wykonawcy.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3) ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu w ramach Zadania nr 1 zostały odrzucone następujące oferty: AS Motors Classic Sp. z o.o., ul. Grójecka 194, 02-390 Warszawa,

Wobec ww. czynności podjętych przez Zamawiającego przysługują środki ochrony prawnej, których procedury określono w ustawie Pzp - dział VI "Środki ochrony prawnej" od art. 179 do art.198. (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.).

Z poważaniem
w/z
SPECJALISTA
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP zs. w Radomiu
Małgorzata Wójcik

Komenda Wojewódzka Policji
z siedzibą w Radomiu
Sekcja Zamówień Publicznych
ul. 11 Listopada 37/59
26-600 Radom

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty zostało zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 03.09.2020r.