

Radom, dnia 14.09.2020 r.

Egz. poj.



INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) pn.: „Zabezpieczenie kanałów ciepłowniczych w Komendzie Wojewódzkiej Policji z siedzibą w Radomiu W OBIĘCIE CZYNNYM”
Numer sprawy: 28/20

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu jako Zamawiający działając na mocy art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) informuje, że w prowadzonym postępowaniu dla zadania nr 1 i dla zadania nr 3 wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę P.P.H.U. „BRUKER” Artur Piwowarczyk, ul. Wośnicka 96, 26-600 Radom.

Uzasadnienie wyboru:

W terminie określonym przez Zamawiającego, tj. do dnia 20.08.2020 r. do godz. 10:00 wpłynęła 1 (jedna) oferta, złożona przez Wykonawcę P.P.H.U. „BRUKER” Artur Piwowarczyk, ul. Wośnicka 96, 26-600 Radom.

W przedmiotowym postępowaniu na zadanie nr 1 i na zadanie nr 3 złożono jedną ważną ofertę. Oferta nr 1 wymienionego Wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia, tj.: cena, okres gwarancji i doświadczenie zawodowe.

Oferta nr 1 otrzymała dla zadania nr 1 łączną wartość 80 punktów, dla zadania nr 3 łączną wartość 80 punktów. Ceny najkorzystniejszej oferty zarówno dla zadania nr 1, jak i dla zadania nr 3 mieszczą się w kwotach, które Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia.

Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami i ich znaczeniem:

1. W celu wyboru najkorzystniejszej oferty dla zadania nr 1, dla zadania nr 2 oraz dla zadania nr 3 Zamawiający przyjął niżej przedstawione kryteria, przypisując im odpowiednio wagi procentowe:
 - a) pierwsze kryterium oceny ofert: cena „C” – waga – 60%,

- b) drugie kryterium oceny ofert: **okres gwarancji „G” – waga – 20%**,
c) trzecie kryterium oceny ofert: **doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia „D” – waga – 20%**.

2. Przy dokonywaniu oceny ofert Zamawiający zastosował następujące zasady:

- 1) w kryterium **ceny** zastosowany został następujący wzór arytmetyczny, gdzie „C” oznacza otrzymaną przez Wykonawcę liczbę punktów (maksymalna ilość punktów – 60):

$$C = \frac{\text{najniższa cena ofertowa brutto}}{\text{cena brutto oferty badanej}} \times 60$$

- 2) w kryterium **okres gwarancji** Zamawiający przyznał punktację w zależności od wskazanego przez Wykonawcę w Formularzu ofertowym udzielonego okresu gwarancji (okres podany w pełnych miesiącach):

60 miesięcy – 0 punktów

72 miesiące – 10 punktów

84 miesiące – 20 punktów

- 3) w kryterium **doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia** Zamawiający przyznał punktację w zależności od wskazanego przez Wykonawcę w Formularzu ofertowym okresu doświadczenia zawodowego osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia (okres podany w latach).

Wyliczenie i przyznanie punktacji każdej z ofert za zaproponowane doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, którymi Wykonawca będzie dysponował:

dla zadania nr 1: co najmniej dwiema osobami z uprawnieniami budowlanymi w specjalnościach: inżynierskiej drogowej oraz sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych,

dla zadania nr 2: co najmniej jedną osobą z uprawnieniami budowlanymi w specjalności konstrukcyjnej budowlanej,

dla zadania nr 3: co najmniej dwiema osobami z uprawnieniami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej oraz sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych,

zostało przeprowadzone na podstawie następującego wzoru arytmetycznego, gdzie „D” oznacza otrzymaną przez Wykonawcę liczbę punktów (maksymalna ilość punktów – 20):

$$D = \frac{X_{\text{obliczana}}}{X_{\text{max}}} \times 20$$

gdzie:

D – punktacja, którą należy wyznaczyć,

X_{max} – najwyższa wartość w danym kryterium spośród złożonych ofert,

$X_{\text{obliczana}}$ – wartość obliczanej oferty w danym kryterium.

3. Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta, która otrzymała największą sumę punktów „Ł”, wyliczonych według powyższych wzorów i zasad:

$$\text{Ł} = C + G + D$$

4. W oparciu o ustalone powyżej kryteria Zamawiający sporządził ranking ofert:

dla zadania nr 1:

Oferta nr 1 Wykonawcy: P.P.H.U. „BRUKER” Artur Piwowarczyk, ul. Wośnicka 96, 26-600 Radom,

- cena: 53 259,00 zł brutto
- okres udzielonej gwarancji: 60 miesięcy
- doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia: 2-15 lat

Pierwsze kryterium oceny ofert: cena „C”

$$C = \frac{53\,259,00}{53\,259,00} \times 60 = 60 \text{ pkt}$$

Drugie kryterium oceny ofert: okres udzielonej gwarancji „G”

$$G = 60 \text{ miesięcy} = 0 \text{ pkt}$$

Trzecie kryterium oceny ofert: doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia „D”

$$D = \frac{8,5}{8,5} \times 20 = 20 \text{ pkt}$$

Oferta nr 1 Wykonawcy **P.P.H.U. „BRUKER” Artur Piwowarczyk, ul. Wośnicka 96, 26-600 Radom** uzyskała największą ilość punktów tj. 80 punktów – wyliczoną w oparciu o następujące kryteria: cena: 60 punktów, okres udzielonej gwarancji: 0 punktów, doświadczenie zawodowe osób wyznaczonych do realizacji zamówienia: 20 punktów – i **otrzymała 1 miejsce w rankingu oceny ofert złożonych w ramach zadania nr 1.**

dla zadania nr 3:

Oferta nr 1 Wykonawcy: P.P.H.U. „BRUKER” Artur Piwowarczyk, ul. Wośnicka 96, 26-600 Radom,

- cena: 110 085,00 zł brutto
- okres udzielonej gwarancji: 60 miesięcy
- doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia: 3-15 lat

Pierwsze kryterium oceny ofert: cena „C”

$$C = \frac{110\,085,00}{110\,085,00} \times 60 = 60 \text{ pkt}$$

Drugie kryterium oceny ofert: okres udzielonej gwarancji „G”

$$G = 60 \text{ miesięcy} = 0 \text{ pkt}$$

Trzecie kryterium oceny ofert: doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia „D”

$$D = \frac{9}{9} \times 20 = 20 \text{ pkt}$$

Oferta nr 1 Wykonawcy **P.P.H.U. „BRUKER” Artur Piwowarczyk, ul. Wośnicka 96, 26-600 Radom** uzyskała największą ilość punktów tj. 80 punktów – wyliczoną w oparciu o następujące kryteria: cena: 60 punktów, okres udzielonej gwarancji: 0 punktów, doświadczenie zawodowe osób wyznaczonych do realizacji zamówienia: 20 punktów – i **otrzymała 1 miejsce w rankingu oceny ofert złożonych w ramach zadania nr 3.**

Działając na podstawie art. 93 ust. 3 oraz art. 92 ust. 1 pkt 7) ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania dla **zadania nr 2** - Zamawiający unieważnił wymienioną część postępowania na mocy art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych tj.: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od Wykonawcy niepolegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu - w ramach zadania nr 1 i zadania nr 3 - nie zostali wykluczeni żaden Wykonawcy.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3) ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu - w ramach zadania nr 1 i zadania nr 3 - nie zostały odrzucone żadne oferty.

Wobec wyżej wymienionych czynności podjętych przez Zamawiającego, przysługują środki ochrony prawnej, których procedury określono w Dziale VI ustawy Prawo zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej” od art. 179 do art. 198. (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.).

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty
została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 14.09.2020 r.
oraz wyłożona do publicznej wiadomości na tablicy ogłoszeń w dniu 14.09.2020 r.

Wyk. egz. poj.
Przesłano e-mailem

KIEROWNIK
Sektora Zamówień Publicznych
KWIP z siedzibą w Radomiu

mgr Justyna Dudzińska

Komenda Wojewódzka Policji z siedzibą w Radomiu
ul. 11 Listopada 37/59, 26-600 Radom
Sektora Zamówień Publicznych
dokument wytworzył: Dariusz Duda