



KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI

z siedzibą w Radomiu

Sekcja Zamówień Publicznych

ul. 11 Listopada 37/59, 26-600 Radom

tel. 47 701 31 03

tel. 47 701 20 07



Radom, dnia 04 GRU. 2020..

Egz. poj.

WYKONAWCY

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

ZADANIE nr 2 i 3

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawy w trybie przetargu nieograniczonego w następującym przedmiocie zamówienia:

„Zakup i dostawa środków czystości, higieny osobistej, dezynfekcyjnych oraz materiałów do utrzymywania czystości i porządku w KWP zs. w Radomiu i jednostkach podległych Policji garnizonu mazowieckiego”

Nr sprawy 40 /20

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu, jako Zamawiający w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r., poz. 1843 z późn. zm.) informuje, że w przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejsza oferta została wybrana:

ZADANIE nr 2 oferta nr 3 Wykonawcy:

Katarzyna Prus Grzegorz Prus sp. j. PPHU „WOLPRES”
ul. Tartaczna 3/5
26-600 Radom

I kryterium – łączna cena oferty brutto – 16 094, 00 zł

II kryterium – termin dostawy – 9 dni

z punktacją łączną wynoszącą: 99,32 pkt. w tym: kryterium cena: 59,32 pkt., kryterium termin dostawy: 40,00 pkt.

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

W postępowaniu złożono dwie ważne oferty. Oferta nr 3 przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. ceny, terminu dostawy. Oferta otrzymała łącznie 99,32 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację zamówienia.

ZADANIE nr 3 oferta nr 3 Wykonawcy:

Katarzyna Prus Grzegorz Prus sp. j. PPHU „WOLPRES”
ul. Tartaczna 3/5
26-600 Radom

I kryterium – łączna cena oferty brutto – 62 859,00 zł

II kryterium – termin dostawy – 9 dni

z punktacją łączną wynoszącą: 100,00 pkt. w tym: kryterium cena: 60,00 pkt., kryterium termin dostawy: 40,00 pkt.

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

W postępowaniu złożono jedną ważną ofertę. Oferta nr 3 przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. ceny, terminu dostawy. Oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt. Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację zamówienia

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 20.11.2020r. do godziny 12:00 wpłynęło 4 oferty.

Zamawiający na realizację przedmiotu zamówienia przeznaczył następującą kwotę brutto tj.: **643 053,59 zł brutto**, która w podziale na zadania kształtuje się następująco:

Zadanie nr 1 – 555 660,86 zł brutto
Zadanie nr 2 – 23 638,14 zł brutto
Zadanie nr 3 – 63 754,59 zł brutto

1) Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie:

OFERTA NR 1

AGAPIT sp. z o.o. sp. k.
ul. Marii Zientary-Malewskiej 26
10-302 Olsztyn

OFERTA NR 2

PPHU „ARAMIS” Stanisław Zieliński
ul. Rolna 243
10-804 Olsztyn

OFERTA NR 3

Katarzyna Prus Grzegorz Prus sp. j. PPHU „WOLPRES”
ul. Tartaczna 3/5
26-600 Radom

OFERTA NR 4

PPUH „ABIS” Jakubiak Robert
ul. Tartaczna 16/18
26-600 Radom

2) Cena, termin dostawy:

ZADANIE nr 1

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Cena brutto	Termin dostawy
Środki finansowe przeznaczone przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia: 555 660,86 zł			
1	AGAPIT sp. z o.o. sp. k. ul. Marii Zientary-Malewskiej 26 10-302 Olsztyn	720 437,10 zł	9 dni
		Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp	
3	Katarzyna Prus Grzegorz Prus sp. j. PPHU „WOLPRES” ul. Tartaczna 3/5 26-600 Radom	520 653,10 zł	9 dni
		Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp	
4	PPUH „ABIS” Jakubiak Robert ul. Tartaczna 16/18 26-600 Radom	617 561,80 zł po poprawieniu omyłki rachunkowej 614 819,80 zł	14 dni

ZADANIE nr 2

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Cena brutto	Termin dostawy
Środki finansowe przeznaczone przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia: 23 638,14 zł			
2	PPHU „ARAMIS” Stanisław Zieliński ul. Rolna 243 10-804 Olsztyn	17 246,00 zł	Ponizżej 10 dni
		<u>Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp</u>	
3	Katarzyna Prus Grzegorz Prus sp. j. PPHU „WOLPRES” ul. Tartaczna 3/5 26-600 Radom	16 094,00 zł	9 dni
4	PPUH „ABIS” Jakubiak Robert ul. Tartaczna 16/18 26-600 Radom	15 911,00 zł	14 dni

ZADANIE nr 3

Nr oferty	Firmy oraz adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Cena brutto	Termin dostawy
Środki finansowe przeznaczone przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia: 63 754,59 zł			
3	Katarzyna Prus Grzegorz Prus sp. j. PPHU „WOLPRES” ul. Tartaczna 3/5 26-600 Radom	62 859,00 zł	9 dni

RANKING OFERT dla zadania nr 1

- 1) Wyliczenie i przyznanie punktacji każdej z ofert za zaproponowaną cenę (C) :
Oferta nr 4 – $C_4 = 614\,819,80 / 614\,819,80 \times 60$
 $C_4 = 60,00$ pkt
- 2) Wyliczenie i przyznanie punktacji każdej z ofert za zaproponowany termin dostawy (T):
Oferta nr 4 – $T_4 = 14$ dni
 $T_4 = 0,00$ pkt
- 3) Łączna ilość punktów przyznana ofercie (W): $W = C+T$
Oferta nr 4 – $W_4 = 60,00$ pkt + $0,00$ pkt = **60,00** pkt.

Ranking ofert w zakresie zadania nr 1

1 miejsce – oferta nr 4 – 60,00 pkt.

W postępowaniu w ramach zadania nr 1 złożono trzy oferty. Oferta nr 1 i 3 w ramach zadania nr 1 została odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 2 ustawy Pzp. Oferta nr 4 jest ważna i została poddana porównaniu w celu ustalenia pozycji rankingowej. Oferta nr 4 przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia tj. ceny i terminu dostawy. Oferta otrzymała łącznie 60,00 pkt., jednak cena

najkorzystniejszej oferty przewyższa o 59 158,94 zł kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na realizację zamówienia.

Z uwagi na fakt, iż brak jest możliwości zwiększenia środków finansowych do ceny oferty najkorzystniejszej, postępowanie w zakresie ZADANIA nr 1 zostało unieważnione zgodnie z zapisem art. 93 ust.1 pkt. 4 ustawy Pzp, gdyż cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia .

RANKING OFERT dla zadania nr 2

1) Wyliczenie i przyznanie punktacji każdej z ofert za zaproponowaną cenę (C) :

Oferta nr 3 – $C_3 = 15\,911,00 / 16\,094,00 \times 60$
 $C_3 = 59,32$ pkt
Oferta nr 4 – $C_4 = 15\,911,00 / 15\,911,00 \times 60$
 $C_4 = 60,00$ pkt

2) Wyliczenie i przyznanie punktacji każdej z ofert za zaproponowany termin dostawy (T) :

Oferta nr 3 – $T_3 = 9$ dni
 $T_3 = 40,00$ pkt
Oferta nr 4 – $T_4 = 14$ dni
 $T_4 = 0,00$ pkt

3) Łączna ilość punktów przyznana ofercie (W): $W = C + T$

Oferta nr 3 – $W_3 = 59,32$ pkt + $40,00$ pkt = **99,32 pkt.**
Oferta nr 4 – $W_4 = 60,00$ pkt + $0,00$ pkt = **60,00 pkt.**

Ranking ofert w zakresie zadania nr 2

1 miejsce – oferta nr 3 – 99,32 pkt.

2 miejsce – oferta nr 4 – 60,00 pkt.

RANKING OFERT dla zadania nr 3

1) Wyliczenie i przyznanie punktacji każdej z ofert za zaproponowaną cenę (C) :

Oferta nr 3 – $C_3 = 62\,859,00 / 62\,859,00 \times 60$
 $C_3 = 60,00$ pkt

2) Wyliczenie i przyznanie punktacji każdej z ofert za zaproponowany termin dostawy (T) :

Oferta nr 3 – $T_3 = 9$ dni
 $T_3 = 40,00$ pkt

3) Łączna ilość punktów przyznana ofercie (W): $W = C + T$

Oferta nr 3 – $W_3 = 60,00$ pkt + $40,00$ pkt = **100,00 pkt.**

Ranking ofert w zakresie zadania nr 3

1 miejsce – oferta nr 3 – 100,00 pkt.

Z poważaniem

KIEROWNIK
Sekcji Zamówień Publicznych
KWF z siedzibą w Radomiu

mgr *Julia Dudzińska*

Informację o wyborze najkorzystniejszej oferty na zadanie nr 2 i 3 opublikowano na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 04 GRU 2020
oraz zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie zamawiającego, w miejscu ogólnie dostępnym w dniu 04 GRU 2020

Wyk. egz. poj.

Przesłano e-mailem, Opr. A.S.