

## PLAN DZIAŁALNOŚCI

### Komendanta Wojewódzkiego Policji z siedzibą w Radomiu na 2021 rok

WKS-447/21

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
Cel: Zapewnienie bezpieczeństwa obywateli	<b>1. System bezpieczeństwa publicznego</b>  Priorytet 2 Komendanta Głównego Policji  Priorytet 4 Komendanta Głównego Policji	Sposoby realizacji zadań ujęte w Planie działalności Komendanta Wojewódzkiego Policji na rok 2021	<b>Średniookresowy wskaźnik zagrożenia (średnia - w danym okresie - liczba przestępstw na 100 tys. ludności)</b>  <b>Sposób naliczania:</b>  (B/D) $A = \frac{B}{D} \times 100 \text{ tys.}$ C A – średniookresowy wskaźnik zagrożenia B – liczba przestępstw stwierdzonych C – liczba ludności faktycznie zamieszkałej na danym obszarze administracyjnym Polski D – liczba miesięcy w okresie sprawozdawczym (półrocze - 6, cały rok - 12)	Miernik A1	KWP zs. w Radomiu
	<b>2. Działania służby prewencyjnej</b>  Priorytet 3 Komendanta				

<sup>1</sup> Zadanie można rozpisnąć na etapy

<sup>2</sup> Przy wskazywaniu źródła danych należy brać pod uwagę § 8 ust. 7 zarządzenia.

<sup>3</sup> Miernik monitorowany służy szczegółowemu monitorowaniu danego obszaru, ale w odróżnieniu od miernika nie przypisuje się mu wagi, o której mowa w § 12 ust. 2 pkt 1 zarządzenia. Miernik monitorowany stosuje się przede wszystkim w sytuacjach, kiedy w danym obszarze priorytetowym nie było dotąd miernika i nie ma np. wartości bazowych do jego określenia albo kiedy nie ma pewności co do sposobu mierzenia danego obszaru. Po podsumowaniu danego roku miernik monitorowany może zostać przekształcony w miernik.

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
	Głównego Policji Zadanie 1, 2, 4, 6		<p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Oczekuje się, aby w 2021 roku wskaźnik uzyskał wartość <math>\leq 194</math></p> <p><b>Źródło danych:</b> System Analityczny Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (KSIP), Główny Urząd Statystyczny</p> <p><b>Wskaźnik wykrywalności przestępstw ogółem (%).</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b>  <math display="block">Wwo = \frac{Pw}{Ps} \times 100 \%</math> Pw – wskaźnik wykrywalności przestępstw ogółem  Pw – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia)  Ps – ogólna liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w latach poprzednich</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Oczekuje się, aby w 2021 roku wskaźnik uzyskał wartość <math>\geq 68\%</math></p> <p><b>Źródło danych:</b> System Analityczny Krajowego Systemu</p>	Miernik A2	
	<b>3. Bezpieczeństwo w ruchu drogowym</b>  Priorytet 3 Komendanta Głównego Policji Zadanie 3, 5				
	<b>4. Działania służb kryminalnej i śledczej</b>  Priorytet 1 Komendanta Głównego Policji				
	<b>5. Realizacja Programu „Dzielnicowy bliżej nas”</b>				
	<b>6. Odtwarzanie zlikwidowanych posterunków</b>				
	<b>7. Prowadzenie Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa</b>				

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Informacyjnego Policji (KSIP)		
<b>Priorytet I : Optymalizacja działań Policji w zakresie zwalczania kluczowych rodzajów przestępczości, w tym cyberprzestępczości</b>	1. Intensyfikacja działań Policji w zakresie zwalczania tzw. 7 kategorii przestępstw pospolitych, tj. bójka i pobicie, kradzież cudzej rzeczy, kradzież samochodu i poprzez włamanie, kradzież z włamaniem, rozbój, kradzież i wymuszenia, uszkodzenia rzeczy, uszczerbek na zdrowiu.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bieżąca analiza w zakresie dynamiki i stanu wykrywalności wskazanych kategorii przestępstw.</li> <li>• Prowadzenie czynności nadzorczych w KMP/KPP w przypadku stwierdzenia w okresie co najmniej trzymiesięcznym tendencji spadkowej w zakresie wykrywalności lub wzrostowej w zakresie dynamiki.</li> <li>• Bieżące monitorowanie wybranych postępowań w zakresie prawidłowości prowadzonego procesu wykrywczego.</li> <li>• Przeprowadzanie analiz akt śledztw/dochodzeń umorzonych wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa i w przypadku zaistnienia przesłanek podjęcie czynności zmierzających do skierowania aktu oskarżenia.</li> <li>• Przygotowanie informacji dotyczących realizacji miernika określającego poziom wskaźnika wykrywalności w 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych.</li> </ul>	<p><b>Wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $Ww = \frac{W}{S} \times 100\%$ <p>gdzie:  Ww – wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych,  W – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych,  S - liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich w 7 wybranych rodzajach przestępstw pospolitych.</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b>  Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP.  Wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych przez poszczególne garnizony Policji, na dzień 31 grudnia danego roku powinien osiągnąć</p>	<b>Miernik 1</b>	<b>Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP</b>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			<p>wartość nie niższą niż wskaźnik wykrywalności w 7 wybranych rodzajach przestępstw pospolitych z trzech ostatnich lat &lt;iloraz sumy przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) za ostatnie trzy lata przez sumę przestępstw stwierdzonych (powiększoną o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub latach poprzednich) z trzech ostatnich lat, wyrażony w procentach&gt;.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP</p>		
	2. Zwiększenie skuteczności zwalczania przestępczości narkotykowej.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Wzmoczenie nadzoru nad jednostkami KMP/KPP czynności nadzorczych, mające na celu poprawę efektów procesu wykrywczego w zakresie przestępczości narkotykowej.</li> <li>Bieżąca analiza biuletynu statystycznego i bazy SESPOL w celu monitorowania poprawności wprowadzania danych.</li> <li>Zintensyfikowanie działań ukierunkowanych na rozpoznanie i eliminację grup przestępczych zajmujących się wytwarzaniem, przerabianiem oraz wprowadzaniem</li> </ul>	<p><b>Skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Miernik naliczany według wzoru: MPN = IN MPN – skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej, IN – ilość narkotyków [g] zabezpieczonych przez służbę kryminalną i prewencyjną Policji,</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana do uzyskania na koniec danego roku określana będzie indywidualnie dla każdej KWP/KSP w oparciu o ilości zabezpieczonych</p>	<b>Miernik 2</b>	<b>Wydział dw. z Przestępczością Narkotykową KWP</b>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<p>do obrotu środków odurzających, substancji psychotropowych.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Wypracowanie dobrych praktyk w ramach współpracy między Wydziałami w strukturach Komend, jak również zapewnić właściwą współpracę z instytucjami takimi jak Prokuratury, Sądy, Służba Celno-Skarbowa.</li> <li>Pozyskanie nowych OZI i ukierunkowanie współpracy w celu uzyskiwania maksymalnej ilości informacji operacyjnych ukierunkowanych na przestępczość narkotykową.</li> </ul>	<p>narkotyków w prowadzonych przez nie postępowaniach, w latach poprzednich począwszy od roku 2016.</p> <p><b>Źródło danych:</b> SESPol, formularz VI/3</p>		
	3. Intensyfikacja prowadzenia form pracy operacyjnej w zakresie zwalczania cyberprzestępczości.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bieżący monitoring;</li> <li>Nadzór nad prawidłowością rejestracji postępowań przygotowawczych wszczętych na podstawie materiałów przekazanych przez Wydział dw. z cyberprzestępczością KWP.</li> <li>Współpraca z podmiotami zewnętrznymi zajmującymi się zwalczaniem cyberprzestępczości.</li> <li>Organizacja przedsięwzięć szkoleniowych w zakresie podnoszenia wiedzy zawodowej policjantów zajmujących się</li> </ul>	<p><b>Ocena efektywności pracy operacyjnej struktur do walki z cyberprzestępczością</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Liczba wszczętych postępowań przygotowawczych na podstawie materiałów operacyjnych pionu cyber (X) przypadająca na jeden etat policjanta prowadzącego pracę operacyjną.</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana naliczana jest wspólnie dla wszystkich KWP i KSP. Liczba wszczętych postępowań przygotowawczych na podstawie materiałów operacyjnych pionu cyber (X) przypadająca na jeden etat policjanta prowadzącego pracę</p>	Miernik 3	Wydział dw. z Cyberprzestępczością KWP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		zwalczaniem cyberprzestępczości.	operacyjną powinna osiągnąć w danym garnizonie na dzień 31 grudnia wartość nie niższą niż średnia arytmetyczna analogicznych wskaźników osiągniętych przez wszystkie KWP i KSP na koniec trzech poprzednich lat, przy założeniu progu satysfakcji na poziomie 95% powyższej wartości.  <b>Źródło:</b> Sprawozdanie KWP/KSP		
	4. Wzmocnienie aktywności Policji w przeciwdziałaniu przestępczości gospodarczej w obszarach przestępczości podatkowej, przestępstw godzących w podstawowe interesy Unii Europejskiej oraz przestępstw w obszarze zamówień publicznych.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Udział funkcjonariuszy zajmujących się ujawnianiem i zwalczaniem przestępczości gospodarczej w szkoleniach organizowanych przy udziale instytucji wspomagających oraz podmiotów zewnętrznych</li> <li>• Zwiększenie efektywności funkcjonariuszy pionu operacyjnego w kierunku kluczowych obszarów przestępczości gospodarczej.</li> <li>• Wypracowanie dobrych praktyk w ramach współpracy z innymi służbami zajmującymi się ujawnianiem i zwalczaniem przestępczości gospodarczej poprzez działania prewencyjne i wyprzedzające.</li> <li>• Zintensyfikowanie współpracy z</li> </ul>	<b>Skuteczność zwalczania przestępczości gospodarczej</b>  <b>Sposób naliczania:</b> Monitorowaniu zostają poddane postępowania wszczęte oraz przestępstwa stwierdzone, w 4 kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych.  <b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Suma postępowań wszczętych w poszczególnych kategoriach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych ma	<b>Miernik monitorowany 1</b>	<b>Wydział pionu kryminalnego KWP/KPP</b>  <b>Wydział dw. z PG KWP KMP/KPP</b>  <b>Wydział dw. z PG KWP KMP/KPP</b>  <b>Wydział dw. z PG</b>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<p>instytucjami pozapolicyjnymi w kierunku inicjowania kontroli podmiotów gospodarczych w oparciu o zawarte porozumienia.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prowadzenie w KMP/KPP czynności nadzorczych mających na celu poprawę procesu wykrywczego w kierunku kluczowych obszarów przestępczości gospodarczej.</li> <li>• Przygotowanie informacji dotyczących realizacji mierników określających przestępczość gospodarczą w garnizonie mazowieckim.</li> </ul>	<p>osiągnąć minimalną wartość oczekiwaną - wzrost dynamiki wszczętych postępowań (WD) <math>\geq 100\%</math>, nie mniej jednak niż przyjęta wartość 0,67 wszczętego postępowania na funkcjonariusza zwalczającego przestępczość gospodarczą odrębnie dla każdego garnizonu w porównaniu miesięcznym (okres - rok ubiegły/rok bieżący).</p> <p>Suma przestępstw stwierdzonych w poszczególnych kategoriach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych ma osiągnąć minimalną wartość oczekiwaną - wzrost dynamiki przestępstw stwierdzonych (WD) <math>\geq 100\%</math>, nie mniej jednak niż przyjęta wartość 0,54 przestępstwa stwierdzonego na funkcjonariusza zwalczającego przestępczość gospodarczą odrębnie dla każdego garnizonu w porównaniu miesięcznym (okres - rok ubiegły/rok bieżący).</p> <p><b>Źródło danych:</b> Dane do monitorowania miernika generowane są na podstawie Systemu Analitycznego KSIP</p>		<p><b>KWP KMP/KPP</b></p> <p><b>Wydział dw. z PG KWP KMP/KPP</b></p> <p><b>Wydział dw. z PG KWP KMP/KPP</b></p>
	5. Zwiększenie skuteczności ujawniania i zabezpieczania mienia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Udział funkcjonariuszy pionu kryminalnego w szkoleniach centralnych i lokalnych z zakresu ujawniania, identyfikacji, zabezpieczania i odzyskiwania</li> </ul>	<b>Wartość mienia zabezpieczonego u podejrzanych w postępowaniach prowadzonych przez Policję we wszystkich kategoriach przestępstw</b>	<b>Miernik 4</b>	<b>Wydziały pionu kryminalnego KWP KMP/KPP</b>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
	pochodzącego z przestępstw.	<p>mienia.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Monitorowanie przez wszystkich koordynatorów ds. odzyskiwania mienia danych wprowadzanych jako pierwotne lub zmodyfikowane formularzem KSIP Osoba 1 oraz do SESPOL-będących wynikiem bieżących działań Policji.</li> <li>• Monitorowanie postępowań przygotowawczych o sumie strat powyżej 100.000 złotych w zakresie możliwości w zakresie możliwości identyfikacji i ujawnienia mienia należącego do sprawców, prowadzenie ich analiz i na tej podstawie wskazywanie dobrych praktyk oraz występujących nieprawidłowości.</li> <li>• Współdziałanie i wymiana informacji pomiędzy jednostkami organizacyjnymi Policji i innymi uprawnionymi podmiotami dotyczącymi ujawniania, identyfikowania i odzyskiwania mienia pochodzącego z przestępstwa lub mającego związek z przestępstwem. Skuteczna wymiana informacji na temat składników majątkowych sprawców przestępstw.</li> </ul>	<p><b>Sposób naliczania:</b> Miernik nalicza się przy uwzględnieniu danych w zakresie wartości mienia zabezpieczonego w postępowaniach prowadzonych we wszystkich kategoriach przestępstw</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana dla KWP/KSP zostanie obliczona z wykorzystaniem danych z pięciu ostatnich lat w zakresie wartości mienia zabezpieczonego w postępowaniach prowadzonych przez Policję, we wszystkich kategoriach przestępstw</p> <p><b>Źródło danych:</b> Baza SESPOL, formularz II/7</p>		<p><b>Wydziały pionu kryminalnego KWP KMP/KPP</b></p> <p><b>Wydziały pionu kryminalnego KWP KMP/KPP</b></p> <p><b>Wydziały pionu kryminalnego KWP KMP/KPP</b></p>



Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ustalanie składników majątkowych w sprawach operacyjnych w stosunku do sprawców przestępstw.</li> <li>• Prowadzenie w KMP/KPP czynności nadzorczych mających na celu poprawę efektów procesu wykrywczego możliwości ujawniania, identyfikacji i zabezpieczenia mienia.</li> <li>• Przygotowanie informacji dotyczących realizacji miernika określającego wartość zabezpieczonego mienia w garnizonie mazowieckim.</li> </ul>			<p>Wydziały pionu kryminalnego KWP KMP/KPP</p> <p>Wydziały pionu kryminalnego KWP KMP/KPP</p> <p>Wydział dw. z PG KWP</p>
	6. Utrzymanie wysokiej skuteczności poszukiwania osób, w szczególności osób zaginionych.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Po otrzymaniu informacji o zaginięciu osoby niezwłoczne podejmowanie czynności poszukiwawczych, poprzez skierowanie policjantów do sprawdzenia miejsc i kontaktów wskazanych w zawiadomieniu celem szybkiego odnalezienia osoby zaginionej.</li> <li>• Monitorowanie w systemie miesięcznym efektywności poszukiwań osób zaginionych.</li> <li>• Koordynowanie czynności poszukiwawczych za osobami,</li> </ul>	<p><b>Skuteczność poszukiwań osób zaginionych</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> $Wpz = \frac{p}{o} \times 100\%$ <p>Wpz – wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych</p> <p>p - liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na pierwszy dzień danego roku o – liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na ostatni dzień danego roku</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b></p>	Miernik 5	Wydział Kryminalny KWP KMP/KPP

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<p>zaginionymi.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• W uzasadnionych przypadkach do uruchomienie systemu Child Alert.</li> <li>• Podawanie, bez zbędnej zwłoki, informacji do środków masowego przekazu o poszukiwaniu osoby zaginionej.</li> <li>• Utrzymywanie ścisłego, bieżącego kontaktu z rodziną osoby zaginionej.</li> <li>• Zwiększenie współpracy z instytucjami pozapolicyjnymi, zajmującymi się problematyką osób zaginionych, np.: „LA STRADA”, „ITAKA”.</li> <li>• Przygotowywanie informacji odnośnie realizacji miernika dotyczącego skuteczności poszukiwań osób zaginionych.</li> </ul>	<p>Próg satysfakcji miernika skuteczności poszukiwań osób zaginionych dla KWP/KSP został ustalony na poziomie 100%. Osiągnięty wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych na poziomie 100% i wyższym będzie świadczył o właściwej efektywności działań poszukiwawczych.</p> <p><b>Źródło danych:</b> System Analityczny KSIP</p>		<p>Wydział Wywiadu Kryminalnego KWP</p>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Monitorowanie w systemie miesięcznym skuteczności poszukiwań procesowych (Listy Gończe).</li> <li>• Współpraca z policjantami służby prewencyjnej.</li> <li>• Organizowanie akcji</li> </ul>	<p><b>Skuteczność poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> $Wp = \frac{z}{w} \times 100\%$ <p>Wp – wskaźnik skuteczności poszukiwań</p>	<b>Miernik 6</b>	<p>Wydział Kryminalny KWP</p> <p>KMP/KPP</p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<p>„POSZUKIWANY”, celem zatrzymania jak największej liczby osób poszukiwanych.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Współpraca Sekcji Poszukiwań i Identyfikacji Osób WK KWP zs. w Radomiu z jednostkami prowadzącymi poszukiwania.</li> <li>• Bieżąca współpraca oraz wymiana informacji z BMWP KGP, w przypadku osób ukrywających się poza granicami RP (za pośrednictwem Wydziału Wywiadu Kryminalnego KWP zs. w Radomiu).</li> <li>• Bieżąca współpraca z Wydziałem Pościgowym CBŚP oraz Strażą Graniczną.</li> <li>• Stosowanie technicznych środków wsparcia.</li> <li>• Realizacja analiz kryminalnych dotyczących poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania i wymiarem sprawiedliwości.</li> <li>• Przygotowywanie informacji odnośnie realizacji miernika dotyczącego skuteczności</li> </ul>	<p>osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości z - liczba zakończonych spraw poszukiwań osób na podstawie listów gończych w danym okresie statystycznym w – liczba wszczętych spraw poszukiwań osób na podstawie listów gończych w danym okresie statystycznym</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Próg satysfakcji miernika skuteczności poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości w skali całego kraju został ustalony na poziomie 96%. Osiągnięty wskaźnik skuteczności poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości na poziomie 96% i wyższym w skali całego kraju będzie świadczył o właściwej efektywności działań poszukiwawczych. W celu osiągnięcia zakładanej wartości miernika w skali kraju dla poszczególnych KWP/KSP zostanie określona indywidualna wartość, zależna od poziomu skuteczności osiągniętej na koniec roku poprzedzającego okres statystyczny.</p> <p><b>Źródło danych:</b> System Analityczny KSIP</p>		
					<b>Wydział Wywiadu</b>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania, wymiarem sprawiedliwości.			Kryminalnego KWP
	7. Zwiększenie skuteczności Policji w zwalczaniu korupcji w kluczowych obszarach działalności administracji publicznej.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zwiększenie efektywności funkcjonariuszy pionu operacyjnego w kierunku kluczowych obszarów przestępczości korupcyjnej.</li> <li>Wypracowanie dobrych praktyk w ramach współpracy z innymi służbami zajmującymi się ujawnianiem i zwalczaniem przestępczości korupcyjnej, poprzez działania prewencyjne i wyprzedzające.</li> <li>Zintensyfikowanie współpracy z instytucjami pozapolicyjnymi, w kierunku inicjowania kontroli obszarów administracji publicznej, w oparciu o zawarte porozumienia.</li> <li>Prowadzenie w KMP/KPP czynności nadzorczych, mających na celu poprawę procesu wykrywczego w kierunku kluczowych obszarów przestępczości korupcyjnej.</li> </ul>	<p><b>Wskaźnik efektywności zwalczania korupcji</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> $W_{po} = \frac{Po}{\bar{S}po} \times 100\%$ <p>W<sub>po</sub> – wskaźnik liczby podejrzanych ogółem, wyrażony w %.  Po – liczba podejrzanych ogółem w okresie monitorowanym.  Ś<sub>po</sub> – średnia liczba podejrzanych ogółem w okresach analogicznych z 4 lat poprzednich.</p> <p>Monitorowaniu zostaną poddane policyjne dane statystyczne w zakresie liczby podejrzanych ogółem z art. 228-229 k.k. i art. 231 § 2 k.k.”, zgromadzone w zbiorach Krajowego Systemu Informacyjnego Policji, dla wszystkich garnizonów Policji (bez danych dot. Biura Spraw Wewnętrznych Policji i Centralnego Biura Śledczego Policji).</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b>  Wartość oczekiwana dla poszczególnych KWP/KSP na poziomie ≥ 90%</p> <p><b>Źródło danych:</b>  System Analityczny KSIP</p>	<b>Miernik monitorowany 2</b>	<b>Wydział dw. z Korupcją KWP</b>  <b>KMP/KPP</b>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
	8. Intensyfikacja działań Policji w zwalczaniu przestępstw naruszających dobro chronione środowiska naturalnego.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Udział funkcjonariuszy zajmujących się ujawnianiem i zwalczaniem przestępczości gospodarczej w zakresie ochrony środowiska w szkoleniach organizowanych przy udziale instytucji wspomagających oraz podmiotów zewnętrznych.</li> <li>• Bieżąca analiza w zakresie dynamiki stanu wykrywalności przestępstw naruszających dobro chronione środowiska naturalnego.</li> <li>• Współpraca z instytucjami pozapolicyjnymi w kierunku inicjowania realizacji działań kontrolnych podmiotów gospodarczych funkcjonujących w obszarze ochrony środowiska. Wymiana informacji pomiędzy jednostkami organizacyjnymi Policji i uprawnionymi podmiotami zajmującymi się ochroną środowiska naturalnego.</li> <li>• Wzmoczenie nadzoru nad jednostkami KMP/KPP</li> </ul>	<p><b>Wskaźnik dynamiki wszczętych postępowań przygotowawczych z obszaru ochrony środowiska</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Monitorowaniu zostaje poddana dynamika wszczętych postępowań przygotowawczych z obszaru ochrony środowiska, wyszczególnionych w bazie KSIP – PGM „przeciwko środowisku”. Wartość miernika wyraża się stosunkiem liczby postępowań przygotowawczych w obszarze przestępczości środowiskowej (PGM- przestępstwa przeciwko środowisku) wszczętych w bieżącym roku do liczby postępowań przygotowawczych wszczętych w analogicznym okresie roku poprzedniego x 100%.</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Oczekuje się, aby wskaźnik w danym roku uzyskał wartość <math>\geq 100\%</math></p> <p><b>Źródło danych:</b> System Analityczny bazy KSIP – PGM „przeciwko środowisku”</p>	<p><b>Miernik monitorowany 3</b></p>	<p>Wydział dw. z PG KWP KMP/KPP</p> <p>Wydział dw. z PG KWP</p> <p>Wydział dw. z PG KWP KMP/KPP</p> <p>Wydział dw. z PG KWP</p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		mające na celu poprawę efektów procesu wykrywczo w zakresie przestępczości dotyczącej ochrony środowiska naturalnego.			
<b>Priorytet II: Zwiększenie skuteczności Policji poprzez wdrażanie nowoczesnych rozwiązań technologicznych</b>	1. Optymalizacja wykorzystania technologii informatycznych w realizacji zadań Policji.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prowadzenie działań zmierzających do optymalizacji wykorzystania technologii informatycznych w Wydziale Łączności i Informatyki</li> </ul>	<p><b>Ocena efektywności optymalizacji wykorzystania technologii informatycznych w realizacji zadań Policji</b></p> <p><b>Sposób dokumentowania:</b> Ocena KWP/KSP pod kątem podejmowanych działań w zakresie bezpieczeństwa przetwarzania danych oraz poziomu ich dostępności w kontekście optymalizacji wykorzystania technologii informatycznych w Policji.</p> <p><b>Źródło:</b> Sprawozdanie roczne o charakterze jakościowym</p>	<b>Miernik 7</b>	<b>Wydział Łączności i Informatyki KWP</b>
	2. Podniesienie efektywności działania służb Policji poprzez modernizację floty transportowej (budżet i środki pomocowe).	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wnioski dotyczące przydziału sprzętu z zakupów centralnych.</li> <li>• Wnioski do BLP KGP dotyczące przydzielenia środków oraz zgody na zakup samodzielny floty transportowej.</li> <li>• Kooperacja z WKGT BLP KGP w zakresie unormowania realizowanych zakupów.</li> <li>• Zakup doposażenia i wymiana floty</li> </ul>	<p><b>Poziom zadowolenia z wyposażenia w sprzęt transportowy</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: wyposażenie w</p>	<b>Miernik 8</b>	<b>Wydział Transportu KWP</b>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<p>transportowej.]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Organizacja i opracowanie wyników badania opinii – <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji.</i></li> </ul>	<p>sprzęt transportowy (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</li> <li>– tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</li> <li>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</li> </ul> <p><b>Źródło danych:</b> Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p>		<p><b>Wydział Komunikacji Społecznej KWP</b></p>
<p><b>Priorytet III:</b></p> <p><b>Podniesienie efektywności działań Policji</b></p>	<p>1. Optymalizacja zabezpieczenia prewencyjnego poprzez kierowanie właściwej liczby sił</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Właściwe planowanie i dyslokacja służb zewnętrznych, zgodnie z wnioskami wynikającymi z <i>Analizy stanu bezpieczeństwa i porządku na potrzeby dyslokacji służby patrolowej.</i></li> </ul>	<p><b>Liczba bezwzględna policjantów służby prewencyjnej (bez RD) skierowanych do służby patrolowej i obchodowej danej jednostki organizacyjnej Policji</b></p>	<p><b>Miernik 9</b></p>	<p><b>Wydział Prewencji KWP</b></p> <p><b>KMP/KPP</b></p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
<b>w celu realizacji oczekiwań społecznych</b>	policyjnych do pełnienia służby o charakterze patrolowo-interwencyjnym i obchodowym.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Efektywne przeprowadzanie odpraw do służby oraz zadaniowanie policjantów.</li> <li>• Bieżące monitorowanie poziomu realizacji miernika dla poszczególnych KMP/KPP garnizonu mazowieckiego, a także poziomu absencji w służbie policjantów realizujących zadania o charakterze patrolowo – interwencyjnym i obchodowym, na podstawie formularzy III/1 - <i>Zestawień sił kierowanych do służby patrolowej</i> w SESPól.</li> <li>• Na podstawie dokonanych analiz sygnalizowanie KMP/KPP zagrożenia niezrealizowania wartości oczekiwanej oraz analizowanie przyczyn takich sytuacji, a także wskazywanie kierunków pracy oraz rozwiązań umożliwiających poprawę wyników w zakresie monitorowanego miernika.</li> <li>• Współpraca z władzami lokalnymi /samorządami w zakresie pozyskania środków finansowych na skierowanie policjantów do służby w ramach tzw. Służb</li> </ul>	<p><b>Sposób naliczania:</b> Na poziom realizacji miernika będzie miała wpływ liczba skierowanych do służby patrolowej i obchodowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ policjantów patrolowych, patrolowo-interwencyjnych i interwencyjnych,</li> <li>➤ policjantów wywiadowców,</li> <li>➤ policjantów dzielnicowych,</li> <li>➤ policjantów innych służb prewencyjnych (bez RD),</li> <li>➤ policjantów OPP i SPPP,</li> <li>➤ policjantów w ramach tzw. „służb ponadnormatywnych”,</li> <li>➤ policjantów słuchaczy odbywających szkolenie zawodowe podstawowe.</li> </ul> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana ustalana indywidualnie dla każdej KWP/KSP na cały rok – skorygowana o zmiany etatowe wynikające z regulacji zarządzenia nr 88/11 KGP w sprawie zasad naliczeń etatowych w Policji. Oczekiwana dla danego garnizonu wartość miernika uzyskujemy mnożąc krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych na rok 2020 przez liczbę etatów policyjnych.</p> $W_o = E \times K$ <p>gdzie: W<sub>o</sub> – wartość oczekiwana E – etat garnizonu na dzień 01.01.2021 r. K – krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych – 51,175</p>		



Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<p>ponadnormatywnych.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Monitorowanie poziomu bezpieczeństwa na terenie podległym KWP zs. w Radomiu oraz poszczególnych powiatów garnizonu mazowieckiego w cyklu miesięcznym.</li> <li>• Wsparcie w realizacji zadań policjantów kierowanych do pełnienia służby o charakterze patrolowo-interwencyjnym i obchodowym, poprzez skierowanie do służby bezpośrednio „na ulicy” policjantów SPPP oraz organizację tzw. służb ponadnormatywnych</li> <li>• Współpraca ze szkołami Policji w zakresie możliwości pełnienia służby patrolowej przez słuchaczy szkolenia zawodowego podstawowego na terenie jednostek organizacyjnych Policji garnizonu mazowieckiego.</li> </ul>	<p><b>Źródło danych:</b>  <b>SESPol, formularz III/1</b>  Dane generowane z systemu SESP. Suma służb (formularz III/1, kolumna E wiersz: 1-patrołowi, patrolowo-interwencyjni i interwencyjni, 2-wywiadowcy, 6-dzielnicowi, 8-OPP, 9-NPP/NOP 10-służba prewencyjna, 13-służby ponadnormatywne i 14-szkoły policyjne.</p>		
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nadzorowanie realizacji podstawowej formy pełnienia służby, jaką jest obchód rejonu służbowego.</li> <li>• Bieżące monitorowanie poziomu realizacji czasu obchodu w służbie dzielnicowych oraz przyczyn</li> </ul>	<p><b>Czas służby dzielnicowych w obchodzie</b></p> <p><b>Sposób naliczania 2:</b></p> $CDO = \frac{\text{Obchód (kolumna J6 formularz III/1)}}{\text{Liczba skierowanych do służby (kolumna E6 formularz III/1)}} \times 100$	<b>Miernik 10</b>	<p><b>Wydział Prewencji KWP</b></p> <p><b>KMP/KPP</b></p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	Jednostki/komórki a organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<p>absencji.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bieżący monitoring stanów etatowych i zatrudnienia dzielnicowych w celu uzupełnienia wakatów na tych stanowiskach.</li> <li>• Realizacja programu „Dzielnicowy bliżej nas”.</li> </ul>	<p>+ służba dyżurna S6 + służba ochronna T6 + praca biurowa U6 + inne W6 + delegowanie AB6</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Biorąc pod uwagę dane statystyczne gromadzone w SESPól, specyfikę służby dzielnicowych, zasadnym wydaje się, aby czas służby dzielnicowych przeznaczony na obchód wynosił 75% w danym przedziale czasowym. Miernik naliczany ogółem na komórki dzielnicowych w garnizonie.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Dane do ww. miernika pochodzą z systemu SESPól, formularz III/1</p>		
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Właściwe planowanie i dyslokacja służb zewnętrznych, zgodnie z wnioskami wynikającymi z Analizy stanu bezpieczeństwa i porządku na potrzeby dyslokacji służby patrolowej.</li> <li>• Efektywne przeprowadzanie odpraw do służby oraz zadaniowanie policjantów.</li> <li>• Bieżące monitorowanie poziomu realizacji miernika <i>Liczba bezwzględna (...)</i>.</li> </ul>	<p><b>Ocena pracy policjantów pełniących służbę w pobliżu miejsca zamieszkania</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Na potrzeby obliczania miernika wykorzystuje się ocenę pracy policjantów określaną na podstawie badania opinii - <i>Polskie Badanie Przeszłości</i>, pytanie: Jak ocenia Pan(i) pracę policjantów pełniących służbę w okolicy Pana(i) miejsca zamieszkania? (odsetek wskazań na ocenę „raczej dobrą” i „bardzo dobrą”).</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie</p>	<b>Miernik 11</b>	<p><b>Wydział Prewencji KWP</b></p> <p><b>KMP/KPP</b></p> <p><b>Wydział Ruchu Drogowego KWP</b></p> <p><b>Sztab Policji KWP</b></p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bieżące monitorowanie poziomu realizacji miernika <i>Czas reakcji na zdarzenie</i>.</li> <li>• Rzetelna weryfikacja zgłoszeń odnotowanych na KMZB.</li> <li>• Systematyczny nadzór na sposobem pełnienia służby patrolowej i obchodowej.</li> <li>• <i>Opracowanie wyników badań - Polskie Badanie Przestępczości</i>.</li> </ul>	<p>dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań.</p> <p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</li> <li>– tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</li> <li>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</li> </ul> <p><b>Źródło danych:</b></p> <p>Badanie opinii - <i>Polskie Badanie Przestępczości</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p>		<p><b>Wydział Komunikacji Społecznej KWP</b></p>
	2. Optymalne wykorzystanie sił i środków będących w dyspozycji dyżurnego, zapewniających prawidłową obsługę zdarzeń.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Właściwe planowanie, przeprowadzanie odpraw do służby, zadaniowanie i rozliczanie policjantów.</li> <li>• Podejmowanie działań o charakterze organizacyjno – planistycznym oraz nadzorczym, mających na celu poprawę osiąganego czasu reakcji na</li> </ul>	<p><b>Czas reakcji na zdarzenie</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>Czas reakcji na zdarzenie dotyczy zdarzeń określanych jako PILNE, które wymagają natychmiastowej reakcji Policji, w przypadku wystąpienia co najmniej jednego z poniższych kryteriów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• istnieje zagrożenie życia, zdrowia, mienia;</li> </ul>	<p><b>Miernik monitorowany 4</b></p>	<p><b>Sztab Policji KWP KMP/KPP</b></p> <p><b>KPP Lipsko, Szydłowiec i KMP Siedlce</b></p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<p>zdarzenie.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Wykorzystanie funkcjonalności SWD do codziennej analizy czasów reakcji.</li> <li>Monitorowanie reakcji Policji na zgłoszone zdarzenia poprzez sporządzanie okresowych zestawień na potrzeby analiz, poprawy i utrzymania wymaganych czasów reakcji na zdarzenie.</li> <li>Monitorowanie procentowej ilości zdarzeń PILNYCH do zdarzeń ZWYKŁYCH.</li> <li>Nadzorowanie przez służbę dyżurną KWP czasu reakcji w zdarzeniach, a w losowo wybranych przypadkach przekroczenia czasu o ponad 15 minut nawiązywanie kontaktu z dyżurnym właściwej jednostki, celem ustalenia przyczyn.</li> <li>Monitorowanie czasu reakcji dotyczącego interwencji tzw. ZWYKŁYCH</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>zachodzi możliwość zatrzymania sprawcy na gorącym uczynku lub bezpośrednim pościgu;</li> <li>istnieje konieczność zapobieżenia innym realnym zagrożeniom.</li> </ul> <p>Pod uwagę brany jest czas jaki upływa od momentu przyjęcia zgłoszenia o zdarzeniu, do chwili przybycia na miejsce policjantów i przekazania informacji dyspozytorowi o rozpoczęciu interwencji.</p> <p>Wyniki miernika oblicza się, sumując za dany okres czasy reakcji uzyskane podczas obsługi zdarzeń określonych jako PILNE oraz dzieląc tą wartość przez liczbę tych zdarzeń.</p> <p>W ramach wyliczania miernika nie uwzględnia się interwencji własnych.</p> <p>Wyjaśnienia pojęć:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zdarzenie – zdarzenie zgodnie z definicją zawartą w zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r.,</li> <li>zgłoszenie o zdarzeniu – zgłoszenie o zdarzeniu zgodnie z definicją zawartą w zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r.,</li> <li>moment przyjęcia informacji o zdarzeniu – moment zakończenia rozmowy z osobą przekazującą informację o zdarzeniu, w którym jednocześnie nastąpić powinien moment zakończenia jego rejestracji w SWD Policji lub wpływu do systemu SWD Policji formatki zgłoszenia z CPR lub innej służby posiadającej system</li> </ul>		<p><b>KMP/KPP</b></p> <p><b>KMP/KPP</b></p> <p><b>Sztab Policji KWP</b></p> <p><b>Sztab Policji KWP</b></p> <p><b>KMP/KPP</b></p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			<p>teleinformatyczny współpracujący z SWD Policji,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• chwila przybycia – pojawienie się pierwszego policjanta na miejscu zdarzenia, który zgłosi dyspozytorowi podjęcie czynności,</li> <li>• interwencja – interwencja, o której mowa w art. 15 ust. 7c ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji,</li> <li>• interwencja własna – realizacja czynności służbowych związanych ze zdarzeniem, podjętych w wyniku własnych spostrzeżeń policjantów lub powzięcia przez nich informacji o zdarzeniu bezpośrednio od osoby zgłaszającej,</li> <li>• czas reakcji – czas liczony od momentu przyjęcia informacji o zdarzeniu do chwili przybycia na miejsce,</li> <li>• rozpoczęcie interwencji – podjęcie czynności służbowych na miejscu zdarzenia.</li> </ul> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b></p> <p>Oczekuje się, aby wartość miernika wynosiła w skali wszystkich jednostek KWP/KSP „nie więcej niż 11 minut”.</p> <p>Do określenia progów satysfakcji czasu reakcji na zdarzenie o charakterze „Pilne” dla poszczególnych komend wojewódzkich</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			<p>(Stołecznej) Policji brane są pod uwagę osiągnięte wyniki komend z lat poprzednich oraz prognozowany czas reakcji na zdarzenie na lata następne. Należy zaznaczyć, że progi satysfakcji dla miernika „czas reakcji na zdarzenie” dla poszczególnych KWP i KSP określane są indywidualnie dla każdej jednostki organizacyjnej Policji i mogą wynosić mniej lub więcej niż 11 minut. Przyjęta wartość miernika „nie więcej niż 11 minut”, to czas uśredniony dla wszystkich komend wojewódzkich (Stołecznej) Policji.</p> <p>Czynnikami wpływającymi na średni czas reakcji są czynniki wewnętrzne (zasoby kadrowe, sprzęt transportowy oraz łączności, itp.) oraz zewnętrzne (lokalizacja, zurbanizowanie terenu, warunki atmosferyczne, itp.) jednostek organizacyjnych Policji. Czynniki te dotyczą wszystkich jednostek organizacyjnych Policji, które obsługują zdarzenia.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Wyniki miernika pozyskiwane będą na podstawie danych zgromadzonych w SWD Policji.</p>		
	3. Zapewnienie optymalnej liczby policjantów ruchu drogowego.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Monitorowanie w systemie miesięcznym stanów etatowych komórek ruchu drogowego garnizonu mazowieckiego.</li> </ul>	<p><b>Średniobowiązowa liczba służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p>	<b>Miernik 12</b>	<p><b>Wydział Ruchu Drogowego KWP</b></p> <p><b>KPP/KMP</b></p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Kierowanie do służby na drodze maksymalnej liczby policjantów ruchu drogowego.</li> </ul>	<p>Iloraz danych z kolumny nr 10 „liczba równoważnych służb 8 godzinnych” wygenerowanych z systemu SESPól w postaci zestawienia sprawozdawczego XIII/7 – „Wykaz policjantów i patroli ruchu drogowego pełniących służbę w podległych garnizonach” oraz liczby dni występujących w danym okresie sprawozdawczym, uwzględniając wyłącznie dane zatwierdzone</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b></p> <p>Wartością oczekiwaną na 2021 r. będzie utrzymanie średniej dobowej liczby służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze na terenie całego kraju, na poziomie nie mniejszym niż 4000. Bazą wyjściową do określenia minimalnej liczby służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze w poszczególnych garnizonach będzie stan etatowy na dzień 1 stycznia 2021 r. Dla każdego garnizonu zostanie określona liczba policjantów ruchu drogowego stanowiąca 10% łącznego stanu etatowego garnizonu pomniejszonego o stan etatowy oddziałów prewencji oraz SPKP. Mnożąc tę liczbę przez jednolity wskaźnik procentowy (z wyłączeniem KSP; jego wielkość będzie uzależniona od stanu etatowego na 1 stycznia 2021 r.), zostanie określona minimalna liczba służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze na</p>		

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			<p>obszarze garnizonu. Z uwagi na specyfikę realizowanych zadań, dla garnizonu stołecznego zostanie określona odrębna wartość liczbowa.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Dane gromadzone do monitorowania miernika będą generowane z systemu SESPól z zestawienia sprawozdawczego XIII/7 – „Wykaz policjantów i patroli ruchu drogowego pełniących służbę w podległych garnizonach”.</p>		
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Podjęcie działań zmierzających do powstania Powiatowych Rad Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego.</li> <li>• Monitorowanie działań o charakterze profilaktycznym i informacyjnym dotyczących bezpieczeństwa w ruchu drogowym.</li> <li>• Monitorowanie sposobu i jakości weryfikacji zgłoszeń do Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa, w odniesieniu do obszarów związanych z ruchem drogowym.</li> <li>• Opracowanie wyników badania opinii – <i>Polskie Badanie Przemocności</i>.</li> </ul>	<p><b>Ocena zaangażowania Policji w zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu drogowym</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Na potrzeby obliczania miernika wykorzystuje się ocenę zaangażowania Policji określaną na podstawie badania opinii - <i>Polskie Badanie Przemocności</i>, pytanie: <i>Jak Pan(i) ocenia zaangażowanie niżej wymienionych organów/instytucji w pracę na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym (odsetek wskazań na „raczej dobre” i „bardzo dobre” oceny Policji)?</i> Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka podmiotów związanych z zapewnianiem bezpieczeństwa w ruchu drogowym, m.in. Policję.</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie</p>	<b>Miernik 13</b>	<p><b>Wydział Ruchu Drogowego KWP</b></p> <p><b>Wydział Komunikacji Społecznej KWP</b></p>



Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			<p>dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań.</p> <p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</li> <li>– tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</li> <li>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</li> </ul> <p><b>Źródło danych:</b>            Badanie opinii - <i>Polskie Badanie Przestępczości</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p>		
	4. Zacieśnianie współpracy Policji ze społeczeństwem i uspołecznianie działań Policji, w tym organizowanie debat społecznych.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diagnozowanie potrzeb społecznych z zakresu poprawy bezpieczeństwa publicznego. Tworzenie analiz zagrożeń lokalnych.</li> <li>• Organizacja, w porozumieniu z samorządami lokalnymi, debat społecznych /miejskich, powiatowych, gminnych/, zgodnych ze Standardem Debaty Społecznej.</li> </ul>	<p><b>Ocena skuteczności działań Policji w zakresie organizacji debat społecznych</b></p> <p><b>Sposób dokumentowania:</b>            Na opisywaną ocenę złożą się trzy główne kryteria ocenne, a mianowicie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Liczba debat zrealizowanych na przestrzeni półrocza.</li> <li>2. Zdiagnozowane problemy społeczne.</li> <li>3. Sformułowane podczas debat rekomendacje dla Policji.</li> </ol>	<b>Miernik 14</b>	<p><b>Wydział Prewencji KWP</b></p> <p><b>KMP/KPP</b></p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Koordynowanie, nadzorowanie oraz udzielanie wsparcia jednostkom Policji w zakresie organizacji debat społecznych.</li> <li>• Przeprowadzanie badań ankietowych podczas odbywających się debat społecznych, celem dogłębnego rozpoznania potrzeb lokalnych w obszarze bezpieczeństwa.</li> <li>• Wykorzystanie debat jako narzędzia promocji działań Policji, popularyzacji wizerunków dzielnicowych oraz rozpoznawania i rozwiązywania problemów mieszkańców.</li> <li>• Aktywizowanie samorządów lokalnych i instytucji pozapolicyjnych do współpracy na rzecz przeciwdziałania zagrożeniom oraz podejmowania systemowych działań na rzecz bezpieczeństwa.</li> </ul>	<p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Ocena jakościowa będzie przeprowadzana w oparciu o ocenę opisową, z określeniem poziomu wykonania miernika, jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bardzo wysoki;</li> <li>• wysoki;</li> <li>• przeciętny;</li> <li>• niski;</li> <li>• bardzo niski.</li> </ul> <p>Wartość oczekiwana zostanie osiągnięta przy poziomie co najmniej przeciętnym.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Formularz sprawozdania z realizacji debat społecznych organizowanych w ramach zadania <i>Zacieśnianie współpracy ze społeczeństwem i uspołecznianie działań Policji, w tym organizowanie debat społecznych.</i></p>		
	5. Zwiększenie nadzoru w zakresie przekraczania prędkości.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Monitorowanie w systemie miesięcznym procentowego udziału ujawnianych wykroczeń dot. przekroczenia dopuszczalnej prędkości w ogólnej liczbie wykroczeń kierujących pojazdami.</li> </ul>	<p><b>Procentowy udział wykroczeń dot. przekroczenia dopuszczalnej prędkości w ogólnej liczbie wykroczeń kierujących pojazdami</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p>	<b>Miernik 15</b>	<b>Wydział Ruchu Drogowego KWP</b> <b>KPP/KMP</b>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			$P = \frac{Wpr}{Wk} \times 100 (\%)$ <p><b>P</b> - procentowy udział wykroczeń dot. przekroczenia dopuszczalnej prędkości w ogólnej liczbie wykroczeń kierujących pojazdami</p> <p><b>Wpr</b> - liczba ujawnionych wykroczeń dot. przekroczenia dozwolonej prędkości przez kierującego pojazdem (<i>rubryka 290 formularza XIII/2</i>)</p> <p><b>Wk</b> - suma wykroczeń popełnionych przez kierującego pojazdem (<i>rubryka 310 formularza XIII/2</i>) + liczba wykroczeń popełnionych przez kierującego wobec pieszego (<i>rubryka 133 formularza XIII/2</i>)</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartością oczekiwaną na 2021 r. będzie osiągnięcie wskaźnika na poziomie nie mniejszym niż 50% (opartym na uśrednionej wartości z trzech ostatnich lat 2018-2020) przy założeniu że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- jednostki, które uzyskały wskaźnik poniżej 50% zobowiązane są do osiągnięcia tej wartości;</li> <li>- jednostki, które uzyskały wskaźnik powyżej 50% zobowiązane są do jego utrzymania lub zwiększenia osiągniętej</li> </ul>		

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			wartości. <b>Źródło danych:</b> Dane gromadzone do monitorowania miernika będą generowane z systemu SESPol z zestawienia sprawozdawczego XIII/2 – „Karta statystyczna czynności policjanta ruchu drogowego”		
	6. Dostosowanie działań profilaktycznych Policji do zdiagnozowanych zagrożeń społecznych w następujących obszarach: uzależnienia: narkotyki, nowe narkotyki, alkohol; cyberzagrożenia; handel ludźmi; mowa nienawiści, w tym hejt, przestępstwa z nienawiści; bezpieczeństwo seniorów.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tworzenie oraz realizacja przedsięwzięć profilaktycznych ukierunkowanych na zidentyfikowane zagrożenia.</li> <li>• Utrzymywanie bieżącej współpracy ze służbami, inspekcjami, towarzystwami ubezpieczeniowymi, organizacjami samorządowymi oraz pozarządowymi, podejmowanie wspólnych przedsięwzięć, mających na celu poprawę bezpieczeństwa mieszkańców.</li> <li>• Uwzględnienie w powiatowych programach zapobiegania przestępczości oraz porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli zadań z zakresu profilaktyki społecznej i zagwarantowanie budżetowania.</li> <li>• Angażowanie w systemowe działania</li> </ul>	<b>Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych</b>  <b>Sposób dokumentowania:</b> Na opisywaną ocenę złożą się trzy główne kryteria ocenne, a mianowicie: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Liczba głównych inicjatyw zrealizowanych na przestrzeni roku w poszczególnych obszarach priorytetowych ujętych w arkuszu oceny jakościowej.</li> <li>2. Rodzaje i formy oddziaływań profilaktycznych najczęściej wykorzystywane podczas realizacji policyjnych programów, akcji profilaktycznych i działań doraźnych.</li> <li>3. Rodzaje materiałów profilaktycznych przygotowywanych i wykorzystywanych w działaniach profilaktycznych przez jednostki organizacyjne Policji.</li> </ol> <b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b>	<b>Miernik 16</b>	<b>Wydział Prewencji KWP</b>  <b>KMP/KPP</b>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<p>z zakresu profilaktyki społecznej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych, centrów pomocy rodzinie, itp.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Poszerzenie zakresu współpracy z uczelniami wyższymi w zakresie działalności naukowo - badawczej i dydaktycznej, w tym: współorganizowanie projektów naukowych, badawczych - w zakresie będącym w zainteresowaniu Policji, współorganizowanie konferencji naukowych, seminariów i sympozjów.</li> </ul>	<p>Ocena jakościowa będzie przeprowadzana w oparciu o ocenę opisową, z określeniem poziomu wykonania miernika, jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bardzo wysoki;</li> <li>• wysoki;</li> <li>• przeciętny;</li> <li>• niski;</li> <li>• bardzo niski.</li> </ul> <p>Wartość oczekiwana zostanie osiągnięta przy poziomie co najmniej przeciętnym.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Arkusz oceny jakościowej miernika „Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych”.</p>		
<p><b>Priorytet IV:</b> <b>Zapewnienie optymalnych warunków pełnienia służby/pracy</b></p>	<p>1. Wdrażanie nowatorskich działań Policji w celu zwiększenia liczby kandydatów do służby w Policji.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dystrybucja ulotek „Zostań Policjantem” oraz materiałów promocyjnych (długopisy firmowe, odblaski i notesy firmowe „Zostań Policjantem”) do komend miejskich i powiatowych Policji garnizonu mazowieckiego, do wykorzystania w działaniach promujących dobór do służby w Policji.</li> <li>• Propagowanie informacji o możliwości podjęcia służby na terenie garnizonu mazowieckiego poprzez media społecznościowe (profile KWP/KMP/KPP, Facebook) oraz lokalne media i portale internetowe.</li> </ul>	<p><b>Wskaźnik skuteczności w zakresie wdrażania nowatorskich działań Policji w celu zwiększenia liczby kandydatów do służby w Policji</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP, za dany rok, według następującego wzoru:</p> $W_o = \frac{R}{L_k} \cdot 100\%$ <p>gdzie: W<sub>o</sub> – jest to wskaźnik skuteczności w zakresie wdrażania nowatorskich działań Policji w celu zwiększenia liczby kandydatów</p>	<p><b>Miernik monitorowany 5</b></p>	<p><b>Wydział Kadr i Szkolenia KWP</b></p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Udział pracowników Sekcji ds. Doboru Wydziału Kadr i Szkolenia KWP z siedzibą w Radomiu w targach pracy, spotkaniach z uczniami klas mundurowych, w festynach, piknikach rodzinnych, imprezach plenerowych.</li> <li>• Organizowanie w trakcie wojewódzkich i lokalnych uroczystości oraz imprez plenerowych organizowanych z okazji Święta Policji punktów konsultacyjno - informacyjnych, w których można było uzyskać informację na temat możliwości podjęcia służby w Policji na terenie garnizonu mazowieckiego i zapoznać ze specyfiką służby w Policji.</li> <li>• Zobowiązanie kierowników jednostek organizacyjnych Policji szczebla KMP/KPP do zintensyfikowania działań w zakresie promocji doboru oraz przesyłania do KWP z siedzibą w Radomiu comiesięcznych informacji dot. podjętych działań.</li> </ul>	<p>do służby w Policji</p> <p>R – jest to różnica między liczbą kandydatów w KWP/KSP, która rozpoczęła postępowanie kwalifikacyjne do służby w analizowanym roku, do liczby kandydatów, która rozpoczęła postępowanie kwalifikacyjne w roku ubiegłym do analizowanego (Lk)</p> <p>Lk – jest to liczba kandydatów dla danego KWP/KSP, która rozpoczęła postępowanie kwalifikacyjne w roku ubiegłym do analizowanego.</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b></p> <p>Tworzy się trzy grupy wartości oczekiwanych w KWP/KSP, które uzależnione są od poziomu wakatów w ww. jednostkach na dzień 31 grudnia ubiegłego roku:</p> <p>I grupa: poziom wakatów do 2,00 % - utrzymanie liczby kandydatów co najmniej na poziomie z roku ubiegłego,</p> <p>II grupa: poziom wakatów od 2,01% do 6,00% - zwiększenie liczby kandydatów co najmniej o 3% w stosunku do roku ubiegłego,</p> <p>III grupa: poziom wakatów powyżej 6,00% - zwiększenie liczby kandydatów co najmniej o 6% w stosunku do roku ubiegłego.</p> <p><b>Źródło danych:</b></p> <p>Centralny Rejestr Doboru Kandydatów II, Meldunek o stanie kadr Policji</p>		
	2. Doskonalenie warunków i zwiększenie	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Realizowanie zajęć dla policjantów na siłowni oraz w obiekcie szkoleniowym KWP z siedzibą w</li> </ul>	<b>Poziom zadowolenia z warunków utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej</b>	<b>Miernik 17</b>	<b>Wydział Kadr i Szkolenia KWP</b>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
	możliwości utrzymania odpowiednich poziomów: sprawności fizycznej i wyszkolenia strzeleckiego policjantów, poprzez działania o charakterze organizacyjnym i logistycznym.	<p>Radomiu (strzelnica, siłownia, sala do Taktyk i Technik Interwencji).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Przeprowadzanie corocznych testów sprawności fizycznej dla policjantów KWP z siedzibą w Radomiu.</li> <li>Kierowanie wytypowanych policjantów na kurs specjalistyczny dla instruktorów Taktyki i Techniki Interwencji.</li> <li>Propagowanie informacji na temat zawodów sportowych i innych przedsięwzięć.</li> <li>Organizowanie zawodów sportowych i turniejów umiejętności zawodowych.</li> <li>Organizacja i opracowanie wyników badania opinii – <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>.</li> </ul>	<p><b>Sposób naliczania:</b> Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie: „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania w obszarze: warunki utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</p>		

**Wydział  
Komunikacji  
Społecznej KWP**

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			<p><b>Źródło danych:</b> Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.</p>		
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zawieranie umów z podmiotami zewnętrznymi dla potrzeb przeprowadzenia strzelań.</li> <li>• Utrzymanie strzelnic policyjnych we właściwym stanie technicznym.</li> <li>• Organizacja i opracowanie wyników badania opinii – <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>.</li> </ul>	<p><b>Poziom zadowolenia z bazy i wyposażenia strzelnicy do zajęć systematycznych wyszkolenia strzeleckiego</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie: „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania w obszarze: baza i wyposażenia strzelnicy do zajęć systematycznych wyszkolenia strzeleckiego (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej</p>	<b>Miernik 18</b>	<p><b>Wydział Inwestycji i Remontów KWP</b></p> <p><b>Wydział Komunikacji Społecznej KWP</b></p>



Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			<p>średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</li> <li>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</li> </ul> <p><b>Źródło danych:</b> Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p>		
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zawieranie umów z podmiotami zewnętrznymi dla potrzeb przeprowadzenia strzelań.</li> <li>• Utrzymanie strzelnic policyjnych we właściwym stanie technicznym.</li> </ul>	<p><b>Wskaźnik dostępności strzelnic dla policjantów</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według wzoru:</p> <p><b><math>a/(b+c) = d</math></b></p> <p>a – liczba policjantów w danym garnizonie zgodnie z meldunkiem o stanie kadr wg stanu na dzień 1 stycznia danego roku; b – liczba stanowisk strzelniczych w obiektach znajdujących się w trwałym zarządzie Policji; c – liczba stanowisk strzelniczych w obiektach użytkowanych przez Policję na podstawie umów/porozumień lub innej</p>	<b>Miernik Monitorowany MM 6</b>	<b>Wydział Inwestycji i Remontów KWP</b>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			<p>formy współpracy z podmiotami zewnętrznymi obowiązujących w danym roku sprawozdawczym; d – liczba osób przypadających na 1 stanowisko strzelnicze.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Informacje pozyskane z KWP/KSP</p>		
	3. Optymalizacja warunków lokalowych i stanu technicznego pomieszczeń służbowych m.in. poprzez wdrożenie nowoczesnych rozwiązań energooszczędnych.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Plan inwestycji przyznawany na dany rok budżetowy między innymi:               <ol style="list-style-type: none"> <li>Komenda Powiatowa Policji w Pułtusku - budowa nowej siedziby - etap II.</li> <li>Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu/Komenda Miejska Policji w Radomiu – przebudowa pomieszczeń - zmiana funkcji PdOZ na Sektorowy, budowa zaplecza techniczno – garażowego, przebudowa głównej rozdzielni elektrycznej wraz z wymianą agregatów prądotwórczych.</li> <li>KWP zs. w Radomiu/PdOZ Sektorowy - termomodernizacja budynku wraz z wymianą okien.</li> </ol> </li> </ul>	<p><b>Ocena działalności inwestycyjnej</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:  <math display="block">\frac{a}{b} * 100\% = \text{efekt } \%</math>           a – liczba inwestycji zrealizowanych            b – liczba inwestycji zaplanowanych</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana dla każdej jednostki określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu inwestycyjnego na dany rok</p> <p><b>Źródło danych:</b> Plan inwestycji na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności inwestycyjnej, sporządzane ze względu na potrzebę monitorowania przez kierownictwo służbowe KGP poziomu realizacji planu.</p>	<b>Miernik 19</b>	<b>Wydział Inwestycji i Remontów KWP</b>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Plan remontowy zatwierdzony przez KGP przyznawany na dany rok</li> </ul>	<p><b>Ocena działalności remontowej</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p>	<b>Miernik 20</b>	<b>Wydział Inwestycji i Remontów KWP</b>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		budżetowy.	<p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $\frac{a}{b} * 100\% = \text{efekt } \%$ <p>a – liczba remontów zrealizowanych b – liczba remontów zaplanowanych</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> wartość oczekiwana dla każdej jednostki określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu remontowego na dany rok.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Plan remontowy na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności remontowej, sporządzane ze względu na potrzebę monitorowania przez kierownictwo służbowe KGP poziomu realizacji planu.</p>		
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozbudowa lub przebudowa budynków jednostek podległych KWP zs. w Radomiu.</li> <li>• Wdrażanie nowych rozwiązań technologicznych w modernizowanych budynkach.</li> <li>• Dostosowanie dotychczas użytkowanych pomieszczeń służbowych do obowiązujących standardów.</li> <li>• Organizacja i opracowanie wyników badania opinii – <i>Satysfakcja z pracy</i></li> </ul>	<p><b>Poziom zadowolenia z warunków lokalowych policjantów i pracowników Policji</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: warunki lokalowe</p>	<b>Miernik 21</b>	<p><b>Wydział Inwestycji i Remontów KWP</b></p> <p><b>Wydział Komunikacji</b></p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<i>policjantów i pracowników Policji.</i>	<p>(oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</li> <li>– tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</li> <li>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</li> </ul> <p><b>Źródło danych:</b> Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p>		<b>Społecznej KWP</b>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dopuszczenie jednostek i komórek organizacyjnych KWP zs. w Radomiu w sprzęt kwaterunkowy i sprzęt techniki biurowej zgodnie ze składanymi zapotrzebowaniami oraz</li> </ul>	<p><b>Poziom zadowolenia z wyposażenia stanowiska pracy policjantów i pracowników Policji</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p>	<b>Miernik 22</b>	<b>Wydział GMT KWP</b>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<p>przyznanymi na ten cel środkami finansowymi.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizacja i opracowanie wyników badania opinii – <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji.</i></li> </ul>	<p>Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczenia miernika istotne są wskazania na odpowiedź: wyposażenie stanowiska pracy – z wyłączeniem sprzętu informatycznego i oprogramowania (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</li> <li>– tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</li> <li>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</li> </ul> <p><b>Źródło danych:</b> Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy</i></p>		<p><b>Wydział Komunikacji Społecznej KWP</b></p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			<i>policjantów i pracowników Policji realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.</i>		
<b>Priorytet lokalny I:</b>  <b>Optymalizacja działań Policji garnizonu mazowieckiego na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa w zwalczaniu przestępczości i innych zagrożeń</b>	1. Zwiększenie skuteczności działań w obszarze zatrzymywania sprawców przestępstw na „gorącym uczynku” ich popełnienia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Monitorowanie procentowego współczynnika zatrzymań na gorącym uczynku lub w bezpośrednim pościgu dot. podejrzanych w 7 kategoriach przestępstw w stosunku do postępowań wszczętych na terenie podległym KWP zs. w Radomiu oraz poszczególnych powiatów garnizonu mazowieckiego w cyklu miesięcznym.</li> <li>• Dokonywanie systematycznych szczegółowych analiz stanu zagrożenia w ramach prowadzonych form pracy operacyjnej w poszczególnych kategoriach przestępstw oraz czynności poszukiwawczych.</li> <li>• Dyslokowanie policjantów służby prewencyjnej w oparciu o analizę stanu zagrożeń uwzględniającą informacje o zagrożeniach służb kryminalnych.</li> <li>• Udział w odprawie do służby policjantów pionu prewencji funkcjonariusza służby kryminalnej, celem przekazania informacji</li> </ul>	<b>Procentowy współczynnik zatrzymań na gorącym uczynku lub w bezpośrednim pościgu dot. podejrzanych w 7 kategoriach przestępstw w stosunku do postępowań wszczętych</b>  Miernik będzie rozliczany w systemie miesięcznym. Wartość oczekiwana miernika dla poszczególnych KMP/KPP wynosi nie mniej niż 11%.  <b>Sposób naliczania:</b> Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KMP/KPP według następującego wzoru:  $MG = \frac{ZG}{PW} \times 100\%$ gdzie:  MG – procentowy współczynnik zatrzymań na gorącym uczynku lub w bezpośrednim pościgu; ZG – liczba osób zatrzymanych na gorącym uczynku lub w bezpośrednim pościgu; PW – liczba postępowań wszczętych.  Liczba ZG – osób zatrzymanych stanowi sumę wartości wprowadzonych w zbiorach Krajowego Systemu Informacyjnego Policji:	<b>Miernik lokalny ML1</b>	<b>Wydział Prewencji KWP</b>  <b>KMP/KPP</b>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<p>niezbędnych do realizacji działań zewnętrznych, w tym dotyczących współpracy w celu wykrycia sprawców przestępstw i wykroczeń.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Udział policjantów służby kryminalnej w procesie doskonalenia zawodowego służby prewencyjnej.</li> <li>• Bieżąca analiza zgłoszeń wprowadzonych do KMZB.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A - ujęcie/pościg - policjant kryminalny;</li> <li>• B - ujęcie/pościg - policjant PG;</li> <li>• C - ujęcie/pościg - policjant DŚ</li> <li>• D - ujęcie/pościg - policjant prewencji kryminalnej;</li> <li>• E - ujęcie/pościg - policjant komórki patrolowej;</li> <li>• F - ujęcie/pościg - policjant RD;</li> <li>• G - ujęcie/pościg - policjant (dzielnicowy);</li> <li>• H - ujęcie/pościg - policjant do spraw nieletnich i patologii;</li> <li>• Y - ujęcie/pościg - inny policjant.</li> </ul> <p>Wymienione wartości powinny być wybierane w przypadku, gdy policjant dokonał zatrzymania osoby na gorącym uczynku przestępstwa lub w pościgu podjętym bezpośrednio po popełnieniu przestępstwa. Zatrzymania te dokonywane są przez Policję na podstawie art. 244 <i>k.p.k.</i>, art. 32 e § 1 lub art. 32g § 1 <i>ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>Zatrzymanie na gorącym uczynku</u> – oznacza, iż dokonujący tej czynności policjant lub policjanci przed podjęciem zatrzymania lub przystępując do zatrzymania dostrzegają zachowanie osoby zatrzymywanej wypełniające ustawowe znamiona przestępstwa.</li> <li>• <u>Zatrzymanie w bezpośrednim pościgu</u> –</li> </ul>		

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			<p>zatrzymanie jest wynikiem podążania za sprawcą, którego przestępne zachowanie zostało dostrzeżone przez policjanta lub policjantów, w celu uniemożliwienia oddalenia się sprawcy. Ten „rodzaj” zatrzymania ma miejsce również w przypadku, gdy sprawca nie został dostrzeżony w miejscu popełnienia przestępstwa, ale możliwe jest ustalenie kierunku oddalania się sprawcy lub w sytuacji, gdy w czasie podążania za sprawcą dojdzie do utraty z nim kontaktu wzrokowego.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>Nie stanowi zatrzymania sprawcy na gorącym uczynku przestępstwa lub w bezpośrednim pościgu po jego popełnieniu</u>, ujęcie dokonane przez obywatela na podstawie art. 243 k.p.k. albo przez inny niż Policja organ uprawniony do zatrzymywania osób i następnie przekazanie tej osoby organom Policji.</li> </ul> <p>Liczba PW – postępowania wszczęte w 7 wybranych kategoriach przestępstw, stanowi sumę postępowań wszczętych z grup przestępstw:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bójka i pobicie;</li> <li>• Kradzież cudzej rzeczy;</li> <li>• Kradzież samochodu i poprzez włamanie;</li> <li>• Kradzież z włamaniem;</li> <li>• Rozbój, kradzież i wymuszenie;</li> </ul>		



Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			<ul style="list-style-type: none"> <li>Uszkodzenie mienia;</li> <li>Uszczerbek na zdrowiu.</li> </ul> <p>Źródło danych: Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP. Planowane jest wyliczanie miernika na podstawie danych zgromadzonych w zbiorach Krajowego Systemu Informacyjnego Policji w obszarze „postępowanie”, „przestępstwo” i generowanych poprzez raporty w Systemie Analitycznym.</p>		
<p><b>Priorytet lokalny II:</b></p> <p><b>Aktywizacja działań w kierunku zwalczania przestępczości w kategorii - „kradzież z włamaniem”</b></p>	1.Zwiększenie skuteczności zwalczania przestępczości w obszarze „kradzież z włamaniem”.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bieżąca analiza w zakresie stanu wykrywalności w kategorii kradzieży z włamaniem (z wyłączeniem kradzieży z włamaniem pojazdów)-prowadzona w cyklach miesięcznych.</li> <li>Bieżące monitorowanie procesu wykrywczego w wybranych postępowaniach przygotowawczych.</li> <li>Prowadzenie analiz śledztw/dochodzeń umorzonych wobec niewykrycia sprawców przestępstwa, w celu ich ewentualnego podjęcia i skierowania w danej sprawie aktu oskarżenia.</li> <li>Nadzór nad szkoleniami lokalnymi</li> </ul>	<p><b>Wskaźnik wykrywalności w kategorii „kradzież z włamaniem”</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KMP/KPP według następującego wzoru:</p> $Ww = \frac{w}{s} \times 100\%$ <p>gdzie: Ww – wskaźnik wykrywalności w kategorii „kradzież z włamaniem”</p> <p>W – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) w kategorii „kradzież z włamaniem,</p> <p>S - liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych</p>	<p><b>Miernik lokalny ML2</b></p>	<p><b>Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP, KMP/KPP</b></p> <p><b>Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP</b></p> <p><b>Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP</b></p> <p><b>Wydział Dochodzeniowo-</b></p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<p>w celu podnoszenia wiedzy i umiejętności policjantów w zakresie właściwego zbierania materiału dowodowego i wykorzystania zabezpieczonych śladów.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bieżące monitorowanie poprawności wprowadzanych danych do KSIP w zakresie m.in. zabezpieczonych śladów, opisu <i>modus operandi</i> oraz sposobu rozliczania zakończonych spraw.</li> <li>• Sprawdzenia w wybranych postępowaniach przygotowawczych sposobu wykorzystania śladów kryminalistycznych, zabezpieczonych na miejscu zdarzeń kryminalnych.</li> <li>• Przygotowanie informacji dotyczącej realizacji miernika określającego stopień wskaźnika wykrywalności w kategorii „kradzież z włamaniem”.</li> </ul>	po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich w tej kategorii,		<p><b>Śledczy KWP</b></p> <p><b>Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP, Wydział Wywiadu Kryminalnego</b></p> <p><b>Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP</b></p> <p><b>Wydział Wywiadu Kryminalnego KWP</b></p>
<p><b>Priorytet lokalny III:</b></p> <p><b>Aktywizacja działań w kierunku zwalczania przestępczości w</b></p>	1.Zwiększenie skuteczności zwalczania przestępczości w obszarze „kradzież cudzej rzeczy”.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bieżąca analiza w zakresie stanu wykrywalności w kategorii kradzieży cudzej rzeczy-prowadzone w cyklach miesięcznych.</li> <li>• Bieżące monitorowanie procesu wykrywczego w wybranych</li> </ul>	<p><b>Wskaźnik wykrywalności w kategorii „kradzież cudzej rzeczy”</b></p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KMP/KPP według następującego wzoru:</p>	<b>Miernik lokalny ML3</b>	<p><b>Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP oraz KMP/KPP</b></p> <p><b>Wydział Dochodzeniowo-</b></p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
kategorii - „kradzież cudzej rzeczy”		<p>postępowaniach przygotowawczych.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prowadzenie analiz śledztw/dochodzeń umorzonych wobec niewykrycia sprawców przestępstwa, w celu ich ewentualnego podjęcia i skierowania w danej sprawie aktu oskarżenia.</li> <li>• Nadzór nad szkoleniami lokalnymi w celu podnoszenia wiedzy i umiejętności policjantów w zakresie właściwego zbierania materiału dowodowego i wykorzystania zabezpieczonych śladów.</li> <li>• Bieżące monitorowanie poprawności wprowadzanych danych do KSIP w zakresie m.in. zabezpieczonych śladów, opisu modus operandi oraz sposobu rozliczania zakończonych spraw.</li> <li>• Sprawdzenia w wybranych postępowaniach przygotowawczych sposobu wykorzystania śladów kryminalistycznych, zabezpieczonych na miejscu zdarzeń kryminalnych.</li> <li>• Przygotowanie informacji dotyczącej realizacji miernika określającego</li> </ul>	$Ww = \frac{W}{S} \times 100\%$ <p>gdzie:  Ww – wskaźnik wykrywalności w kategorii „kradzież cudzej rzeczy”</p> <p>W – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) w kategorii „kradzież cudzej rzeczy”,  S - liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich w tej kategorii,</p>		<p>Śledczy KWP</p> <p>Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP</p> <p>Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP</p> <p>Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP oraz Wydział Wywiadu Kryminalnego KWP</p> <p>Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP</p> <p>Wydział Wywiadu Kryminalnego</p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		stopień wskaźnika wykrywalności w kategorii „kradzież cudzej rzeczy”.			KWP
<p><b>Priorytet lokalny IV:</b></p> <p><b>Wzrost skuteczności działań Policji w zwalczaniu przestępczości najbardziej uciążliwej społecznie</b></p>	<p>Zwiększenie możliwości wykorzystania baz danych DNA i AFIS jak również podniesienia świadomości funkcjonariuszy z zakresu wykorzystania informacji uzyskanych z krajowych i zagranicznych baz DNA i AFIS</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nadzór nad wydawaniem zarządzeń o wprowadzeniu profili DNA NN śladów do Bazy Danych DNA przez policjantów jednostek KMP/KPP.</li> <li>Nadzór nad wydawaniem wniosków o rejestrację śladów linii papilarnych w systemie AFIS przez policjantów jednostek KMP/KPP.</li> <li>Bieżąca współpraca w zakresie wprowadzania profili DNA NN śladów z LK KWP w Rzeszowie, LK KWP w Lublinie oraz CLKP.</li> <li>Przeprowadzanie szkoleń dla policjantów techniki kryminalistycznej oraz służby dochodzeniowo-śledczej KMP/KPP w zakresie prawidłowego technicznego zabezpieczenia oraz rejestracji śladów w Bazie Danych DNA oraz AFIS.</li> </ul>	<p><b>Wykorzystanie baz danych DNA i AFIS</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KMP/KPP według następującego wzoru:</p> $\text{Mr} = \frac{\text{Lr}}{\text{Ls}} \times 100\%$ <p>gdzie:  <b>Mr</b> - miernik zleconych rejestracji NN śladów DNA w bazie danych DNA w stosunku do całkowitej ilości NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych wykonach przez LK KWP/ KSP, CLKP  <b>Lr</b> - liczba indywidualnych profili DNA NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych, które zostały przesłane do rejestracji w bazie danych DNA w danym roku.  <b>Ls</b> - Całkowita liczba indywidualnych NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych wykonach przez LK KWP/ KSP, CLKP, spełniających kryteria rejestracji w bazie danych DNA  Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KMP/KPP według następującego wzoru:</p> $\text{Mp} = \frac{\text{La}}{\text{Ln}} \times 100\%$	<p><b>Miernik lokalny ML4</b></p>	<p><b>Laboratorium Kryminalistyczne KWP,</b></p> <p><b>KMP/KPP</b></p>

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			gdzie: <b>Mp</b> - miernik wykorzystania baz danych AFIS <b>La</b> - liczba wniosków AFIS w danym roku <b>Ln</b> - liczba oględzin z zabezpieczonymi śladami daktyloskopijnymi w danym roku. <b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Minimalna wartość miernika Mr i Mp dla poszczególnych KMP/KPP zostaje utrzymana na poziomie 70 %.		

Priorytet	Zadanie	Sposób realizacji zadania <sup>1</sup>	Miernik		
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Rodzaj miernik/miernik monitorowany <sup>3</sup> , miernik lokalny	Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			<p><b>Źródło danych:</b>            Baza Danych DNA:            Dane, służące do obliczenia miernika w roku 2021 będą pochodziły z bazy danych DNA oraz z pracowni genetycznych LK KWP Rzeszów, KWP Lublin (liczba zarejestrowanych w bazie profili DNA NN śladów) oraz LK KWP/KSP i CLKP (całkowita liczba indywidualnych NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych wykonanych przez LK KWP/ KSP, CLKP).            Baza AFIS:</p> <p>Źródłem danych będących podstawą do wyliczenia miernika wykorzystania bazy AFIS w roku 2021 będą informacje przesyłane z KMP/KPP garnizonu mazowieckiego do LK KWP z s. w Radomiu.</p>		

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI  
 Z SIEDZIBĄ W RADOMIU  
*nadinsp. Michał Ledzion*

2021-04-29

.....  
 Data i podpis Komendanta Wojewódzkiego Policji