PLAN DZIAŁALNOŚCI

Komendanta Wojewódzkiego Policji z siedzibą w Radomiu
na 2026 rok

Tekst jednolity po Aneksie z dnia 03.08.2026 r.

WKS-3831/2026

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania[1]	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
Cel: Zapewnienie bezpieczeństwa obywateli	**1. System bezpieczeństwa publicznego** **Priorytet 1 Komendanta Głównego Policji Zadanie 7** **Priorytet 4 Komendanta Głównego Policji Zadania 3-6** **Priorytet 5 Komendanta Głównego Policji**	• Sposoby realizacji poszczególnych zadań zostały szczegółowo ujęte w dalszej części Planu działalności Komendanta Wojewódzkiego Policji zs. w Radomiu na 2026 rok.	**Wskaźnik wykrywalności przestępstw ogółem (%)** **Sposób naliczania:** $Wwo = \frac{Pw}{Ps} \times 100\ \%$ Wwo – wskaźnik wykrywalności przestępstw ogółem Pw – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) Ps – ogólna liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w latach poprzednich.	**Miernik A1**	**KWP zs. w Radomiu**

[1] Zadanie można rozpisać na etapy
[2] Przy wskazywaniu źródła danych należy brać pod uwagę § 8 ust. 7 zarządzenia.
[3] Miernik monitorowany służy szczegółowemu monitorowaniu danego obszaru, ale w odróżnieniu od miernika nie przypisuje się mu wagi, o której mowa w § 12 ust. 2 pkt 1 zarządzenia. Miernik monitorowany stosuje się przede wszystkim w sytuacjach, kiedy w danym obszarze priorytetowym nie było dotąd miernika i nie ma np. wartości bazowych do jego określenia albo kiedy nie ma pewności co do sposobu mierzenia danego obszaru. Po podsumowaniu danego roku miernik monitorowany może zostać przekształcony w miernik.

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania[1]	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
	2. Działania służby prewencyjnej **Priorytet 1 Komendanta Głównego Policji Zadanie 1-6** **Priorytet 2 Komendanta Głównego Policji Zadania 1-3** **Priorytet 4 Komendanta Głównego Policji Zadania 1-2**		**Sposób naliczania wartości oczekiwanej:** Oczekuje się, aby w 2025 roku wskaźnik uzyskał wartość **≥ 68%** **Źródło danych:** System Analityczny Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (KSIP).		
	3.Bezpieczeństwo w ruchu drogowym **Priorytet 2 Komendanta Głównego Policji Zadania 4-6**				
	4. Działania służb kryminalnej i śledczej **Priorytet 1 Komendanta Głównego Policji Zadanie 8**				

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania[1]	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
	Priorytet 2 Komendanta Głównego Policji Zadania 7-13 **Priorytet 3 Komendanta Głównego Policji**				
	5. Realizacja Programu „Dzielnicowy bliżej nas”	• Monitorowanie sytuacji kadrowej w odniesieniu do policjantów dzielnicowych. • Monitorowanie kwestii związanych z wyposażeniem dzielnicowych w służbowe telefony komórkowe, dostęp do sieci Internet oraz funkcyjne skrzynki poczty elektronicznej. • Nadzór nad realizacją zadań związanych z tworzeniem Planów działania priorytetowego. • Monitorowanie kwestii związanej z kierowaniem dzielnicowych na przeszkolenie specjalistyczne. • Nadzór nad zagadnieniem jakości informacji zamieszczanych na stronach internetowych jednostek Policji.			**Wydział Prewencji KWP zs. w Radomiu** **KMP/KPP garnizonu mazowieckiego**

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania[1]	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
	6. Prowadzenie Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa	• Monitorowanie terminowości i rzetelności realizacji zadań związanych z weryfikacją zgłoszeń odnotowanych na KMZB. • Nadzorowanie kwestii związanych ze sporządzaniem Kart Weryfikacji Zagrożenia. • Nadzorowanie sposobu realizacji zadań związanych z nadawaniem uprawnień koordynatorom wojewódzkim oraz powiatowym KMZB. • Monitorowanie wskaźników dotyczących potwierdzalności oraz zaległości we wskazanym obszarze. • Realizacja działań w zakresie promowania idei funkcjonowania KMZB.			**Wydział Prewencji KWP zs. w Radomiu** **KMP/KPP garnizonu mazowieckiego**
Priorytet I: **Doskonalenie działań Policji na wypadek wystąpienia sytuacji kryzysowych**	**1. Wzmacnianie poczucia bezpieczeństwa społeczności lokalnej (w miejscu zamieszkania) poprzez aktywizację działań dzielnicowych na rzecz eliminowania**	• Nadzorowanie realizacji podstawowej formy pełnienia służby, jaką jest obchód rejonu służbowego. • Bieżące monitorowanie poziomu realizacji czasu obchodu w służbie dzielnicowych oraz przyczyn absencji.	**Czas służby dzielnicowych w obchodzie** **Sposób naliczania:** Wartość miernika stanowi czas służy dzielnicowego przeznaczony na obchód, obliczany wg wzoru: CDO = obchód (kolumna K6 raport formularza III/1) / (liczba skierowanych do służby(kolumna E6 raport formularza III/1) + służba dyżurna U6 + + służba ochronna W6	**Miernik 1**	**Wydział Prewencji KWP zs. w Radomiu** **KMP/KPP garnizonu mazowieckiego**

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania[1]	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
	zagrożeń w miejscach szczególnie niebezpiecznych	• Bieżący monitoring stanów etatowych i zatrudnienia dzielnicowych w celu uzupełnienia wakatów na tych stanowiskach. • Realizacja programu „Dzielnicowy bliżej nas".	+ praca biurowa Y6 + inne Z6 + + delegowanie AD) * 100% **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:** Od KWP/KSP oczekuje się aby czas służby przeznaczony na obchód wynosił nie mniej niż 75 % **Źródło danych:** System Elektronicznej Sprawozdawczości Policji (SESPol) – formularz sprawozdawczy III/1.		
	2. Zwiększenie efektywności i jakości obsługi zgłoszeń przez obsadę stanowiska kierowania/służbę dyżurną	• Właściwe planowanie przeprowadzanie odpraw do służby, zadaniowanie i rozliczanie policjantów. • Podejmowanie działań o charakterze organizacyjno – planistycznym oraz nadzorczym, mających na celu poprawę osiąganego czasu reakcji na zdarzenie. • Organizowanie czynności nadzorczych mających na celu poprawę osiąganego czasu reakcji na zdarzenie. • Wykorzystanie funkcjonalności SWD do codziennej analizy czasów reakcji .	**Czas reakcji na zdarzenie** **Sposób naliczania:** Czas reakcji na zdarzenie dotyczy zdarzeń określonych jako „PILNE", które wymagają natychmiastowej reakcji Policji, w przypadku wystąpienia co najmniej jednego z poniższych kryteriów: 1. Istnieje zagrożenie życia, zdrowia, mienia. 2. Zachodzi możliwość zatrzymania sprawcy na gorącym uczynku lub w bezpośrednim pościgu. 3. Istnieje konieczność zapobieżenia innym realnym zagrożeniom. Pod uwagę brany jest czas jaki upływa od momentu przyjęcia zgłoszenia o zdarzeniu, do chwili przybycia na miejsce policjantów i przekazywania informacji dyspozytorowi o rozpoczęciu interwencji. Wyniki miernika oblicza się sumując czasy reakcji uzyskane podczas obsługi zdarzeń	**Miernik 2**	**Sztab Policji KWP zs. w Radomiu** **KMP/KPP garnizonu mazowieckiego** **KPP Ciechanów** **KPP Grójec** **KPP Mława** **KPP Płońsk** **KMP Płock** **KPP Sochaczew** **KPP Żyrardów**

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania[1]	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
		• Monitorowanie reakcji Policji na zgłoszone zdarzenia poprzez sporządzanie okresowych zestawień na potrzeby analiz, poprawy i utrzymania wymaganych czasów reakcji na zdarzenie. • Monitorowanie procentowej ilości zdarzeń PILNYCH do zdarzeń ZWYKŁYCH poprzez wykonywanie sprawdzeń (minimum jednej jednostki Policji miesięcznie). • Nadzorowanie przez służbę dyżurną KWP czasu reakcji w zdarzeniach, a w losowo wybranych przypadkach przekroczenia czasu o ponad 15 minut nawiązywanie kontaktu z dyżurnym właściwej jednostki, celem ustalenia przyczyn. • Monitorowanie czasu reakcji dotyczącego interwencji tzw. ZWYKŁYCH	określonych jako „PILNE” oraz dzieląc tę wartość przez liczbę tych zdarzeń, za dany okres czasu. W ramach wyliczania miernika nie uwzględnia się interwencji własnych. Wyjaśnienia pojęć: – zdarzenie – zdarzenie zgodnie z definicją zawartą w zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r., – zgłoszenie o zdarzeniu – zgłoszenie o zdarzeniu zgodnie z definicja zawartą w zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r., – moment przyjęcia informacji o zdarzeniu – moment zakończenia rozmowy z osobą przekazującą informację – zdarzeniu, w którym jednocześnie nastąpić powinien moment zakończenia jego rejestracji w SWD Policji lub wpływu do systemu SWD Policji formatki zgłoszenia z CPR lub innej służby posiadającej system teleinformatyczny współpracujący z SWD Policji, – chwila przybycia – pojawienie się pierwszego policjanta na miejscu zdarzenia, który zgłosi dyspozytorowi podjęcie czynności, – interwencja – interwencja, o której mowa w art. 15 ust. 7c ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, – interwencja własna – realizacja czynności służbowych związanych ze zdarzeniem, podjętych w wyniku własnych spostrzeżeń		

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania[1]	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
			policjantów lub powzięcia przez nich informacji o zdarzeniu bezpośrednio od osoby zgłaszającej, – czas reakcji – czas liczony od momentu przyjęcia informacji o zdarzeniu do chwili przybycia na miejsce, – rozpoczęcie interwencji – podjęcie czynności służbowych na miejscu zdarzenia. **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:** Wartość oczekiwana zostanie określona indywidualnie dla każdej KWP/KSP **Źródło danych:** Raporty czasów reakcji na zdarzenia z Systemu Wspomagania Dowodzenia (SWD) Policji [SWD-R-026].		
	3. Podwyższenie jakości planowania i przeprowadzania działań prowadzonych w ramach akcji i operacji policyjnych poprzez zwiększenie efektywności zaspokajania potrzeb szkoleniowych w tym zakresie	• Określenie potrzeb szkoleniowych w zakresie kursu specjalistycznego dla dowódców akcji i operacji policyjnych	**Stopień zaspokajania potrzeb szkoleniowych z zakresu planowania i przeprowadzania działań prowadzonych w ramach akcji i operacji policyjnych** **Sposób naliczania:** Stosunek liczby przeszkolonych do liczby potrzeb szkoleniowych z zakresu planowania i przeprowadzania działań prowadzonych w ramach akcji i operacji policyjnych **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:** Oczekuje się w 2026 roku ogólnego poziomu 50% przeszkolenia	**Miernik monitorowany 1**	**Sztab Policji KWP zs. w Radomiu**

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania[1]	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
			Źródło danych: Dane pozyskane z KMP/KPP oraz Wydziału Kadr i Szkolenia KWP.		
	4. Realizacja ćwiczeń z zakresu sytuacji kryzysowych prowadzonych wspólnie z podmiotami i instytucjami pozapolicyjnymi odpowiedzialnymi za zarządzanie kryzysowe w tym SZRP, PSP itp.	• Nawiązanie kontaktu z podmiotami pozapolicyjnymi w celu organizacji ćwiczenia z zakresu sytuacji kryzysowych. • Przygotowanie dokumentacji do ćwiczenia. • Organizacja ćwiczenia z zakresu sytuacji kryzysowych.	**Realizacja ćwiczeń z zakresu sytuacji kryzysowych z innymi podmiotami** **Sposób naliczania:** Wartość miernika stanowi liczba zrealizowanych ćwiczeń z zakresu sytuacji kryzysowych z innymi podmiotami przez KWP/KSP **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:** Oczekuje się, aby każda KWP/KSP zrealizowała co najmniej 1 ćwiczenie w roku **Źródło danych:** Raport końcowy zgodnie z zarządzeniem w sprawie realizacji ćwiczeń z zakresu przygotowań i realizacji zadań w związku z sytuacjami kryzysowymi.	**Miernik 3**	**Sztab Policji KWP zs. w Radomiu**
	5. Stworzenie zespołów / etatów przeznaczonych do realizacji zadań z zakresu przygotowania w warunkach zewnętrznego zagrożenia bezpieczeństwa państwa (CBRNE,	• Sporządzenie koncepcji w sprawie utworzenia Zespołu ds. CBRNE w Sztabie Policji KWP zs. w Radomiu. • Zdefiniowanie zakresu odpowiedzialności i kompetencji. • Opracowanie procedur reagowania CBRNE. • Nawiązanie współpracy z PSP, Sanepidem, Wojskiem itp.	**Utworzenie/utrzymanie etatów CBRNE** **Sposób naliczania:** Miernik określa się w postaci liczby funkcjonujących, dwuosobowych zespołów CBRNE **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:** Oczekuje się, aby w każdej KWP/KSP funkcjonował co najmniej 1 zespół dwuosobowy CBRNE	**Miernik monitorowany 2**	**Sztab Policji KWP zs. w Radomiu**

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania[1]	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
	BSP)		**Źródło danych:** System Wspomagania Obsługi Policji (SWOP).		
		• Utrzymanie Zespołu Operacyjnego Sztabu Policji KWP zs. w Radomiu. • W przypadku zdiagnozowania potrzeby zwiększenia zespołu sporządzenie koncepcji jego rozbudowy.	**Utworzenie/utrzymanie etatów BSP** **Sposób naliczania:** Miernik określa się w postaci liczby funkcjonujących, dwuosobowych zespołów BSP **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:** Oczekuje się, aby w każdej KWP/KSP funkcjonował co najmniej 1 zespół dwuosobowy BSP **Źródło danych:** System Wspomagania Obsługi Policji (SWOP).	**Miernik monitorowany 3**	**Sztab Policji KWP zs. w Radomiu**
	6. Doskonalenie przygotowania, w tym legislacyjnego, w warunkach zewnętrznego zagrożenia bezpieczeństwa państwa (CBRNE, BSP)	• Organizacja szkolenia z zakresu CBRNE w ramach lokalnego i centralnego doskonalenia zawodowego.	**Doskonalenie zawodowe CBRNE** **Sposób naliczania:** Liczba osób przeszkolonych z zakresu CBRNE w ramach lokalnego doskonalenia zawodowego **Źródło danych:** Informacje pozyskane z każdej KWP/KSP.	**Miernik monitorowany 4**	**Sztab Policji KWP zs. w Radomiu**
		• Organizacja szkolenia z zakresu BSP w ramach lokalnego i centralnego doskonalenia zawodowego.	**Doskonalenie zawodowe BSP** **Sposób naliczania:** Liczba osób przeszkolonych z zakresu BSP w ramach lokalnego i centralnego doskonalenia	**Miernik monitorowany 5**	**Sztab Policji KWP zs. w Radomiu**

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania[1]	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
			zawodowego **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:** Wartość oczekiwana zostanie naliczona indywidualnie dla każdej KWP/KSP **Źródło danych:** Informacje pozyskane z każdej KWP/KSP.		
	7. Budowa i modernizacja infrastruktury krytycznej	• Plan inwestycji zatwierdzony przez KGP przyznawany na dany rok budżetowy miedzy innymi: • Zarząd w Radomiu Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości - budowa nowej siedziby, • Komenda Powiatowa Policji w Ostrowi Mazowieckiej – budowa nowej siedziby, • Budowa siedziby SPPP w Ostrołęce z siedziba w Siedlcach, • KPP w Gostyninie - wymiana okien, • KPP w Przysusze – wymiana okien, • Montaż ogniw fotowoltaicznych na terenie KWP z siedzibą w Radomiu przy ul. 11 Listopada 37/59.	**Ocena działalności inwestycyjnej dotyczącej obiektów infrastruktury krytycznej** **Sposób naliczania:** Miernik naliczany jest według następującego wzoru: a/b*100% = efekt % a – liczba inwestycji dotyczących obiektów infrastruktury krytycznej zrealizowanych (efekty) w danym roku b – liczba inwestycji dotyczących obiektów infrastruktury krytycznej zaplanowanych do zakończenia w danym roku zgodnie z zatwierdzonym Planem Inwestycji **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:** 100% **Źródło danych:** Plan inwestycji oraz Sprawozdanie z działalności inwestycyjnej Policji.	**Miernik 4**	**Wydział Inwestycji i Remontów KWP zs. w Radomiu**

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania[1]	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
Priorytet II: **Wzmacnianie bezpieczeństwa społeczności lokalnej poprzez zapobieganie i zwalczanie kluczowych rodzajów przestępstw**	**1. Wzmocnienie służby zewnętrznej poprzez kierowanie sił dostosowanych do aktualnych potrzeb, w tym z uwzględnieniem miejsc szczególnie zagrożonych**	• Bieżące monitorowanie poziomu realizacji miernika dla poszczególnych KMP/KPP garnizonu mazowieckiego, a także poziomu absencji w służbie policjantów realizujących zadania o charakterze patrolowo – interwencyjnym i obchodowym, na podstawie formularzy III/1 - Zestawień sił kierowanych do służby patrolowej w SESPol. • Na podstawie dokonanych analiz sygnalizowanie KMP/KPP zagrożenia niezrealizowania wartości oczekiwanej oraz analizowanie przyczyn takich sytuacji, a także wskazywanie kierunków pracy oraz rozwiązań umożliwiających poprawę wyników w zakresie monitorowanego miernika. • Współpraca z władzami lokalnymi /samorządami w zakresie pozyskania środków finansowych na skierowanie policjantów do służby w ramach tzw. służb ponadnormatywnych. • Monitorowanie poziomu bezpieczeństwa na terenie podległym KWP zs. w Radomiu oraz poszczególnych powiatów	**Liczba bezwzględna policjantów służby prewencyjnej (bez RD) skierowanych do służby patrolowej i obchodowej danej jednostki organizacyjnej Policji** **Sposób naliczania:** Wartość miernika stanowi suma liczb policjantów kierowanych do służby (kolumna E formularza III/1 wiersz 1, 2, 6, 8, 9, 10 oraz 13) **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:** Wartość oczekiwana miernika na rok 2026 dla wszystkich KWP/KSP zostanie utrzymana na poziomie z roku 2025 (5.257.565) bez przeliczania o wzrost/spadek liczby etatów **Źródło danych:** SESPol – formularz sprawozdawczy III/1.	**Miernik 5**	**Wydział Prewencji KWP zs. w Radomiu** **KMP/KPP garnizonu mazowieckiego**

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania[1]	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
		garnizonu mazowieckiego w cyklu miesięcznym. • Wsparcie w realizacji zadań policjantów kierowanych do pełnienia służby o charakterze patrolowo-interwencyjnym i obchodowym, poprzez skierowanie do służby bezpośrednio „na ulicy" policjantów OPP/SPPP oraz organizację tzw. służb ponadnormatywnych.			
		• Właściwe planowanie i dyslokacja służb zewnętrznych, zgodnie z wnioskami wynikającymi z Analizy stanu bezpieczeństwa i porządku na potrzeby dyslokacji służby patrolowej. • Efektywne przeprowadzanie odpraw do służby oraz zadaniowanie policjantów. • Bieżące monitorowanie poziomu realizacji miernika Liczba bezwzględna (…). • Bieżące monitorowanie poziomu realizacji miernika Czas reakcji na zdarzenie.	**Ocena pracy policjantów pełniących służbę w pobliżu miejsca zamieszkania** **Sposób naliczania:** Na potrzeby obliczania miernika wykorzystuje się ocenę pracy policjantów określaną na podstawie badania opinii - *Społeczna Ocena Pracy Policji,* pytanie: Jak ocenia Pan(i) pracę policjantów pełniących służbę w okolicy Pana(i) miejsca zamieszkania?" (odsetek wskazań na ocenę „raczej dobrą" i „bardzo dobrą"). **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:** Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:	**Miernik 6**	**Wydział Prewencji KWP zs. w Radomiu** **KMP/KPP garnizonu mazowieckiego** **Wydział Komunikacji Społecznej KWP zs. w Radomiu**

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania[1]	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
		• Rzetelna weryfikacja zgłoszeń odnotowanych na KMZB. • Systematyczny nadzór na sposobem pełnienia służby patrolowej i obchodowej. • Opracowanie wyników badań - Społeczna Ocena Pracy Policji	– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. **Źródło danych:** Badanie opinii *Społeczna Ocena Pracy Policji.*		
	2. Zwiększenie efektywności działań profilaktycznych Policji wobec zagrożeń społecznych m.in. w obszarach cyberzagrożenia; mowa nienawiści w tym hejt, przestępstwa z nienawiści; handel ludźmi; bezpieczeństwo w miejscach publicznych i miejscu zamieszkania a także w zakresie	• Tworzenie oraz realizacja przedsięwzięć profilaktycznych ukierunkowanych na zidentyfikowane zagrożenia. • Utrzymywanie bieżącej współpracy ze służbami, inspekcjami, towarzystwami ubezpieczeniowymi, organizacjami samorządowymi oraz pozarządowymi, podejmowanie wspólnych przedsięwzięć, mających na celu poprawę bezpieczeństwa mieszkańców. • Uwzględnienie w powiatowych programach zapobiegania przestępczości oraz porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli zadań z zakresu	**Ocena efektywności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych, w tym adresowanych do dzieci, młodzieży i seniorów** **Sposób dokumentowania:** Ocena realizacji miernika zostanie dokonana za pomocą formularza oceny jakościowej. Złożą się na nią następujące kryteria ocenne: – najczęściej wykorzystywane rodzaje i formy oddziaływań profilaktycznych; – liczba inicjatyw profilaktycznych zrealizowanych w poszczególnych obszarach zagadnieniowych, w tym w zakresie ochrony dzieci i młodzieży a także seniorów; – rodzaje i adekwatność do grup odbiorców materiałów profilaktycznych przygotowanych i wykorzystywanych w działaniach.	**Miernik 7**	**Wydział Prewencji KWP zs. w Radomiu** **KMP/KPP garnizonu mazowieckiego**

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania[1]	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
	ochrony dzieci i młodzieży oraz seniorów.	profilaktyki społecznej i zagwarantowanie budżetowania. • Angażowanie w systemowe działania z zakresu profilaktyki społecznej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych, centrów pomocy rodzinie, itp. • Poszerzenie zakresu współpracy z uczelniami wyższymi w zakresie działalności naukowo - badawczej i dydaktycznej, w tym: współorganizowanie projektów naukowych, badawczych - w zakresie będącym w zainteresowaniu Policji, współorganizowanie konferencji naukowych, seminariów i sympozjów.	**Źródło:** Informacje pozyskane z KWP/KSP.		
	3. Podniesienie poziomu interakcji ze społeczeństwem poprzez wprowadzenie adekwatnych do potrzeb i zmieniającego się otoczenia form współpracy ze społeczeństwem	• Ocena poziomu interakcji ze społeczeństwem poprzez wprowadzanie nowoczesnych form współpracy opartych na analizie potrzeb, technologii i elastyczności, łączących narzędzia cyfrowe (platformy, wideokonferencje, aplikacje mobilne) z tradycyjnymi metodami, takimi jak wspólne projekty, warsztaty, debaty, grupy dyskusyjne i partnerstwo w rozwiązywaniu problemów.	**Ocena poziomu interakcji ze społeczeństwem poprzez wprowadzanie nowoczesnych form współpracy** **Sposób dokumentowania:** Ocena realizacji miernika zostanie dokonana za pomocą formularza oceny jakościowej. Złożą się na nią następujące kryteria ocenne: – rodzaj realizowanych form współpracy ze społeczeństwem; – adekwatność stosowanych form współpracy ze społeczeństwem do	**Miernik monitorowany 8**	**Wydział Prewencji KWP zs. w Radomiu** **KMP/KPP garnizonu mazowieckiego**

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania[1]	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
		• Budowanie relacji w duchu wzajemnego zaufania i wsparcia, dostosowanie działań do potrzeb odbiorców, transparentność i personalizacja.	charakteru grup odbiorców. **Źródło:** Informacje pozyskane z KMP/KPP.		
	4. Utrzymanie wysokiego poziomu służby ruchu drogowego poprzez kierowanie policjantów do służby na drogach w miejsca szczególnie niebezpieczne	• Monitorowanie w systemie miesięcznym stanów etatowych komórek ruchu drogowego garnizonu mazowieckiego. • Kierowanie do służby na drodze maksymalnej liczby policjantów ruchu drogowego	**Średniodobowa liczba służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze** **Sposób naliczania:** Wartość miernika stanowi iloraz danych z kolumny nr 10 „liczba równoważnych służb 8 godzinnych" wygenerowanych z systemu SESPol w postaci zestawienia sprawozdawczego XIII/7 – „Wykaz policjantów i patroli ruchu drogowego pełniących służbę w podległych garnizonach" oraz liczby dni występujących w danym okresie sprawozdawczym, uwzględniając wyłącznie dane zatwierdzone. **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:** Wartością oczekiwaną na 2026 r. będzie utrzymanie średniej dobowej liczby służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze na terenie całego kraju, na poziomie nie mniejszym niż 4000. Bazą wyjściową do określenia minimalnej liczby służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze w poszczególnych garnizonach będzie stan etatowy na dzień 1 stycznia 2026 r. Dla każdego garnizonu zostanie określona	**Miernik 8**	**Wydział Ruchu Drogowego KWP zs. w Radomiu** **KMP/KPP garnizonu mazowieckiego**

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania[1]	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
			liczba policjantów ruchu drogowego stanowiąca 10% łącznego stanu etatowego garnizonu pomniejszonego o stan etatowy oddziałów prewencji oraz SPKP. Wyliczony na tej podstawie wskaźnik zostanie pomniejszony o połowę liczby wakatów w każdej KWP/KSP, a uzyskany wynik zostanie pomnożony przez jednolity wskaźnik procentowy. W ten sposób zostanie określona minimalna liczba służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze na obszarze garnizonu Policji. **Źródło danych:** SESPol, zestawienie sprawozdawcze XIII/7.		
		• Monitorowanie działań o charakterze profilaktycznym i informacyjnym dotyczących bezpieczeństwa w ruchu drogowym. • Monitorowanie działań krajowych, wojewódzkich i lokalnych na rzecz poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym. • Monitorowanie sposobu i jakości weryfikacji zgłoszeń do Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa, w odniesieniu do obszarów związanych	**Ocena zaangażowania Policji w zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu drogowym** **Sposób naliczania:** Na potrzeby obliczania miernika wykorzystuje się ocenę zaangażowania Policji w pracę na rzecz zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu drogowym określaną na podstawie badania opinii - *Społeczna Ocena Pracy Policji,* pytanie: *Jak Pan(i) ocenia zaangażowanie niżej wymienionych organów/instytucji w pracę na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym* (odsetek wskazań na „raczej dobre" i „bardzo dobre" oceny Policji)? Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci	**Miernik 9**	**Wydział Ruchu Drogowego KWP zs. w Radomiu** **KMP/KPP garnizonu mazowieckiego** **Wydział Komunikacji Społecznej KWP zs. w Radomiu**

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania[1]	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
		z ruchem drogowym. • Opracowanie wyników badania opinii – Społeczna Ocena Pracy Policji.	oceniają kilka podmiotów związanych z zapewnianiem bezpieczeństwa w ruchu drogowym, m.in. Policję. **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:** Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. **Źródło danych:** Badanie opinii pn. *Społeczna Ocena Pracy Policji.*		
	5. Zapewnienie adekwatnego do zagrożeń nadzoru na przejściach dla pieszych	• Monitorowanie w systemie miesięcznym procentowego udziału czasu nadzoru sprawowanego przez policjantów ruchu drogowego na przejściach dla pieszych w ogólnym czasie nadzoru sprawowanego na drodze,	**Procentowy udział czasu nadzoru sprawowanego przez policjantów ruchu drogowego na przejściach dla pieszych w ogólnym czasie nadzoru sprawowanego na drodze, adekwatnie do występującego zagrożenia**	**Miernik 10**	**Wydział Ruchu Drogowego KWP zs. w Radomiu** **KMP/KPP garnizonu mazowieckiego**

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania[1]	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
		adekwatnie do występującego zagrożenia.	**Sposób naliczania:** Wartość miernika oblicza się za pomocą wzoru: $D = \frac{E}{F} \times 100\%$ gdzie: D - procentowy udział nadzoru na przejściu dla pieszych E - czas nadzoru sprawowanego przez policjantów ruchu drogowego w rejonie przejść dla pieszych *(dane z kolumny nr 3 „nadzór/kontrola ruchu na trasie/w rejonie, w tym w rejonie przejścia dla pieszych" formularza XIII/2)* F - ogólny czas nadzoru policjantów r.d. nad ruchem drogowym *(dane z kolumny nr 2 „nadzór/kontrola ruchu na trasie/w rejonie" formularza XIII/2)* Czas służby należy przeliczyć na godziny w układzie dziesiętnym (tj. minuty dzielimy przez 60 np. 1 godz.15 min. = 1,25) **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:** Czas służby poświęcony na nadzór na przejściu dla pieszych powinien być procentowo adekwatny do zagrożenia w tym miejscu wyrażonego procentowym udziałem wypadków spowodowanych na przejściu dla pieszych przez kierującego pojazdem w stosunku do ogólnej liczby wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami. Zagrożenie zostanie wyliczone jako średnia z ostatnich trzech lat wg określonego wzoru,		

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania[1]	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
			która corocznie będzie aktualizowana. Zagrożenie będzie wyliczane wg następującego wzoru: $Z = \frac{J}{K} \times 100\%$ gdzie: Z - zagrożenie - procentowy udział wypadków z udziałem pieszego na przejściu dla pieszych z winy kierującego pojazdem w stosunku do ogólnej liczby wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami (średnia z trzech ostatnich lat) J - liczba wypadków z udziałem pieszego na przejściu dla pieszych z winy kierującego pojazdem (kryteria w SEWIK - rodzaj uczestnika „pieszy"; charakter miejsca „przejście dla pieszych"; „wina kierującego"; „bez współwiny") (suma wypadków z ostatnich trzech lat) K - ogólna liczba wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami (suma wypadków z ostatnich trzech lat) Wartością oczekiwaną będzie osiągniecie wskaźnika D na poziomie nie mniejszym, niż poziom zagrożenia Z, jednak nie mniej niż średnia krajowa (średnia z trzech ostatnich lat). **Źródło danych:** SESPol, zestawienie sprawozdawcze XIII/2, dane gromadzone w SEWiK.		

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania[1]	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
	6. Wzmocnienie nadzoru wobec kierujących naruszających dozwoloną prędkość ze szczególnym uwzględnieniem jeżdżących brawurowo	• Monitorowanie w systemie miesięcznym procentowego udziału ujawnianych wykroczeń dot. przekroczenia dopuszczalnej prędkości w ogólnej liczbie wykroczeń kierujących pojazdami.	**Procentowy udział wykroczeń dot. przekroczenia dopuszczalnej prędkości w ogólnej liczbie wykroczeń kierujących pojazdami** **Sposób naliczania:** $P = \frac{Wpr}{Wk} x100\ (\%)$ gdzie: P - procentowy udział wykroczeń dot. przekroczenia dopuszczalnej prędkości w ogólnej liczbie wykroczeń kierujących pojazdami Wpr - liczba ujawnionych wykroczeń dot. przekroczenia dozwolonej prędkości przez kierującego pojazdem *(kolumna 340 formularza XIII/2)* Wk - suma wykroczeń popełnionych przez kierującego pojazdem *(kolumna 361 formularza XIII/2)* + liczba wykroczeń popełnionych przez kierującego wobec pieszych *(kolumna 162 formularza XIII/2)* **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:** Wartością oczekiwaną na 2026 rok będzie osiągnięcie wskaźnika na poziomie nie mniejszym niż 50% przy założeniu, że w jednostkach, które uzyskały w 2025 roku wskaźnik powyżej 50% dopuszcza się jego pomniejszenie o 5 p.p., jednak wartość wskaźnika nie może być niższa niż 50%. Przykłady: 1. Wskaźnik za 2025 r. osiągnięty na poziomie 65,9% - wartość oczekiwana na	**Miernik 11**	**Wydział Ruchu Drogowego KWP zs. w Radomiu** **KMP/KPP garnizonu mazowieckiego**

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania[1]	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
			2026 r. wyniesie 60,9% (65,9-5=60,9); 2. Wskaźnik za 2025 r. osiągnięty na poziomie 52,2% - wartość oczekiwana na 2026 r. wyniesie 50,0% **Źródło danych:** SESPol, zestawienie sprawozdawcze XIII/2.		
	7. Zwiększenie skuteczności Policji w zakresie zwalczania przestępczości pospolitej określonej w tzw. 5 kategoriach przestępstw: bójki i pobicia, kradzieży cudzej rzeczy, kradzieży samochodu i poprzez włamanie, kradzieży z włamaniem, rozboju, kradzieży rozbójniczej i wymuszenia rozbójniczego	• Bieżąca analiza w zakresie dynamiki i stanu wykrywalności wskazanych kategorii przestępstw. • Prowadzenie czynności nadzorczych w KMP/KPP w przypadku stwierdzenia w okresie co najmniej trzymiesięcznym tendencji spadkowej w zakresie wykrywalności lub wzrostowej w zakresie dynamiki. • Bieżące monitorowanie wybranych postępowań w zakresie prawidłowości prowadzonego procesu wykrywczego. • Przeprowadzanie analiz akt śledztw/dochodzeń umorzonych wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa i w przypadku zaistnienia przesłanek podjęcie czynności zmierzających do skierowania aktu oskarżenia.	**Wskaźnik wykrywalności 5 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych** **Sposób naliczania:** Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej jednostki organizacyjnej Policji według następującego wzoru: $$Ww = \frac{W}{S} x\ 100\%$$ gdzie: Ww – wskaźnik wykrywalności 5 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych, W – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) 5 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych, S - liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich w 5 wybranych rodzajach przestępstw pospolitych. **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:** Wartość oczekiwana naliczana jest indywidualnie dla każdej jednostki	**Miernik 12**	**Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP zs. w Radomiu**

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania[1]	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
			organizacyjnej Policji. Wskaźnik wykrywalności 5 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych przez poszczególne jednostki organizacyjne Policji na dzień 31 grudnia danego roku powinien osiągnąć wartość nie niższą niż wskaźnik wykrywalności w 5 wybranych rodzajach przestępstw pospolitych z trzech ostatnich lat < iloraz sumy przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) za ostatnie trzy lata przez sumę przestępstw stwierdzonych (powiększoną o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub latach poprzednich) z trzech ostatnich lat, wyrażony w procentach >. **Źródło danych:** System Analityczny KSIP.		
	8. Rozpoznawanie i zwalczanie przestępczości noszącej znamiona czynów motywowanych uprzedzeniami	• Bieżąca analiza w zakresie dynamiki i stanu wykrywalności przestępstw noszących znamiona czynów motywowanych uprzedzeniami . • Prowadzenie czynności nadzorczych w KMP/KPP w przypadku stwierdzenia w okresie co najmniej trzymiesięcznym tendencji spadkowej w zakresie wykrywalności lub wzrostowej w zakresie dynamiki.	**Wskaźnik wykrywalności przestępczości noszącej znamiona czynów motywowanych uprzedzeniami** **Sposób naliczania:** Miernik naliczany jest indywidualnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru: $$Wwn = \frac{Wn}{Sn} x\ 100\%$$ gdzie: Wwn – wskaźnik wykrywalności przestępstw noszących znamiona czynów motywowanych uprzedzeniami,	**Miernik monitorowany 9**	**Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP zs. w Radomiu**

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania[1]	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
		• Bieżące monitorowanie wybranych postępowań w zakresie prawidłowości prowadzonego procesu wykrywczego. • Przeprowadzanie analiz akt śledztw/dochodzeń umorzonych wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa i w przypadku zaistnienia przesłanek podjęcie czynności zmierzających do skierowania aktu oskarżenia.	Wn – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) noszących znamiona czynów motywowanych uprzedzeniami, Sn – liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich noszących znamiona czynów motywowanych uprzedzeniami. **Źródło danych:** System Analityczny KSIP.		
	9. Rozpoznawanie i zwalczanie przestępczości w zakresie oszustw na tzw. legendę	• Bieżąca analiza w zakresie dynamiki i stanu wykrywalności przestępstw w zakresie oszustw na legendę. • Prowadzenie czynności nadzorczych w KMP/KPP w przypadku stwierdzenia w okresie co najmniej trzymiesięcznym tendencji spadkowej w zakresie wykrywalności lub wzrostowej w zakresie dynamiki. • Bieżące monitorowanie wybranych postępowań w zakresie prawidłowości prowadzonego procesu wykrywczego. • Przeprowadzanie analiz akt śledztw/dochodzeń umorzonych	**Wskaźnik wykrywalności oszustw na tzw. legendę (uwzględniających cyberprzestępstwa)** **Sposób naliczania:** Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według wzoru: $$Wwl = \frac{Wl}{Sl} x\ 100\%$$ gdzie: Wwl – wskaźnik wykrywalności oszustw na tzw. legendę Wl – liczba wykrytych oszustw na tzw. legendę – (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) Sl – liczba stwierdzonych oszustw na tzw. legendę powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym	**Miernik monitorowany 10**	**Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP zs. w Radomiu**

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania[1]	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
		wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa i w przypadku zaistnienia przesłanek podjęcie czynności zmierzających do skierowania aktu oskarżenia.	**Sposób naliczania wartości oczekiwanej:** Wartość oczekiwana naliczana jest indywidualnie dla każdej jednostki organizacyjnej Policji. Wskaźnik wykrywalności osiągnięty na dzień 31 grudnia danego roku przez poszczególne jednostki organizacyjne Policji powinien osiągnąć wartość nie niższą niż wskaźnik wykrywalności oszustw na tzw. legendę, z roku ubiegłego < iloraz sumy wykrytych oszustw na tzw. legendę (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) za rok ubiegły do sumy stwierdzonych oszustw na tzw. legendę (powiększonej o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych), z roku ubiegłego, wyrażony w procentach >. **Źródło danych:** System Analityczny KSIP.		
	10. Zwiększenie skuteczności realizacji poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości	• Monitorowanie w systemie miesięcznym skuteczności poszukiwań procesowych (listy gończe wydane w związku z przestępstwem lub przestępstwem skarbowym). • Wykorzystanie sporządzanych analiz w prowadzonych sprawach poszukiwawczych do zlecenia zadań dla policjantów służby prewencyjnej.	**Skuteczność poszukiwań osób na podstawie listów gończych wydanych w związku z przestępstwem lub przestępstwem skarbowym** **Sposób naliczania:** Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według wzoru: $Wp = \frac{p}{o} \times 100\%$ Wp – wskaźnik skuteczności poszukiwań osób na podstawie listów gończych wydanych w związku z przestępstwem lub	**Miernik 13**	**Wydział Poszukiwań i Identyfikacji Osób KWP zs. w Radomiu** **KMP/KPP garnizonu mazowieckiego**

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania[1]	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
		• Organizowanie akcji „POSZUKIWANY", celem zatrzymania jak największej liczby osób poszukiwanych. • Współpraca Wydziału Poszukiwań i Identyfikacji Osób KWP zs. w Radomiu z jednostkami prowadzącymi poszukiwania. • Bieżąca współpraca oraz wymiana informacji z BMWP KGP, w przypadku osób ukrywających się poza granicami RP (za pośrednictwem Wydziału Wywiadu Kryminalnego KWP zs. w Radomiu). • Bieżąca współpraca z WPiIO BK KGP, Wydziałem Pościgowym CBŚP, CBZC oraz Strażą Graniczną. • Zastosowanie technicznych środków wsparcia. • Realizacja analiz kryminalnych dotyczących poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiarem sprawiedliwości. • Przygotowywanie informacji odnośnie realizacji miernika dotyczącego skuteczności	przestępstwem skarbowym; p – liczba osób poszukiwanych na podstawie listów gończych, wydanych w związku z przestępstwem lub przestępstwem skarbowym, przypadająca na pierwszy dzień roku; o – liczba osób poszukiwanych na podstawie listów gończych, wydanych w związku z przestępstwem lub przestępstwem skarbowym, przypadająca na ostatni dzień roku. **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:** Próg satysfakcji miernika dla jednostek organizacyjnych Policji jest ustalany na podstawie średniej skuteczności osiągniętej za okres ostatnich dwóch lat w skali kraju. **Źródło danych:** System Analityczny KSIP		**Wydział Wywiadu Kryminalnego KWP zs. w**

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania[1]	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
		poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiarem sprawiedliwości.			**Radomiu**
		• Monitorowanie w systemie miesięcznym skuteczności poszukiwań procesowych (listy gończe oraz zarządzenia sądu lub prokuratora w celu ustalenia miejsca pobytu) • Wykorzystanie sporządzanych analiz w prowadzonych sprawach poszukiwawczych do zlecenia zadań dla policjantów służby prewencyjnej. • Organizowanie akcji „POSZUKIWANY", celem zatrzymania jak największej liczby osób poszukiwanych. • Współpraca Wydziału Poszukiwań i Identyfikacji Osób KWP zs. w Radomiu z jednostkami prowadzącymi poszukiwania. • Bieżąca współpraca oraz wymiana informacji z BMWP KGP, w przypadku osób ukrywających się poza granicami RP (za pośrednictwem Wydziału Wywiadu Kryminalnego KWP zs. w Radomiu).	**Skuteczność realizacji poszukiwań procesowych** **Sposób naliczania:** Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według wzoru: $Wpp = \frac{p}{o} \times 100\%$ Wpp – wskaźnik skuteczności poszukiwań procesowych; p – liczba osób poszukiwanych na podstawie listów gończych oraz zarządzeń sądu lub prokuratora w celu ustalenia miejsca pobytu, przypadająca na pierwszy dzień roku; o – liczba osób poszukiwanych na podstawie listów gończych oraz zarządzeń sądu lub prokuratora w celu ustalenia miejsca pobytu, przypadająca na ostatni dzień roku. **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:** Próg satysfakcji miernika jednostek organizacyjnych Policji jest ustalany na podstawie średniej skuteczności osiągniętej za okres ostatnich dwóch lat w skali kraju. **Źródło danych:** System Analityczny KSIP.	**Miernik monitorowany 11**	**Wydział Poszukiwań i Identyfikacji Osób KWP zs. w Radomiu** **KMP/KPP garnizonu mazowieckiego**

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania[1]	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
		• Bieżąca współpraca z Wydziałem Pościgowym CBŚP, CBZC oraz Strażą Graniczną. • Zastosowanie technicznych środków wsparcia. • Realizacja analiz kryminalnych dotyczących poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiarem sprawiedliwości. • Przygotowywanie informacji odnośnie realizacji miernika dotyczącego skuteczności poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiarem sprawiedliwości.			**Wydział Wywiadu Kryminalnego KWP zs. w Radomiu**
	11. Zwiększenie skuteczności realizacji poszukiwań osób zaginionych	• Po otrzymaniu informacji o zaginięciu osoby zakwalifikowanej do poziomu I niezwłoczne podejmowanie czynności poszukiwawczych, poprzez skierowanie maksymalnej liczby policjantów do sprawdzenia miejsc i kontaktów wskazanych w zawiadomieniu i szybkiego odnalezienia osoby zaginionej. • Monitorowanie w systemie miesięcznym efektywności poszukiwań osób zaginionych.	**Skuteczność poszukiwań osób zaginionych** **Sposób naliczania:** Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według wzoru: $Wpz = \frac{p}{o} \times 100\%$ Wpz – wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych p – liczba poszukiwanych osób zaginionych, przypadająca na pierwszy dzień roku; o – liczba poszukiwanych osób zaginionych, przypadająca na ostatni dzień roku	**Miernik 14**	**Wydział Poszukiwań i Identyfikacji Osób KWP zs. w Radomiu** **KMP/KPP garnizonu mazowieckiego** **Wydział Wywiadu Kryminalnego KWP zs. w Radomiu**

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania[1]	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
		• Koordynowanie czynności poszukiwawczych za osobami, zaginionymi zakwalifikowanymi do poziomu I. • Wnioskowanie w uzasadnionych przypadkach do CPOZ KGP o uruchomienie systemu Child Alert. • Podawanie, bez zbędnej zwłoki, informacji do środków masowego przekazu o poszukiwaniu osoby zaginionej. • Utrzymywanie ścisłego, bieżącego kontaktu z rodziną osoby zaginionej. • Zwiększenie współpracy z podmiotami pozapolicyjnymi działającymi na podstawie uzgodnień z Policją, w zakresie ratowania życia i zdrowia ludzkiego, poszukiwania osób zaginionych, a także działalności szkoleniowej i profilaktycznej. • Bieżąca współpraca oraz wymiana informacji z BMWP KGP, w przypadku osób ukrywających się poza granicami RP (za pośrednictwem Wydziału Wywiadu Kryminalnego KWP zs. w Radomiu).	**Sposób naliczania wartości oczekiwanej:** Próg satysfakcji miernika skuteczności poszukiwań osób zaginionych dla jednostek organizacyjnych Policji został ustalony na poziomie 100%. **Źródło danych:** System Analityczny KSIP		

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania[1]	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
		• Wykorzystanie technicznych środków wsparcia poszukiwań oraz uzyskiwanie danych telekomunikacyjnych, pocztowych i internetowych na podstawie art. 20da ust. 1 ustawy o Policji. • Przygotowywanie informacji odnośnie realizacji miernika dotyczącego skuteczności poszukiwań osób zaginionych.			
	12. Zwiększenie skuteczności Policji w zwalczaniu kluczowych obszarów przestępczości korupcyjnej	• Zwiększenie efektywności funkcjonariuszy pionu operacyjnego w kierunku kluczowych obszarów przestępczości korupcyjnej. • Wypracowanie dobrych praktyk w ramach współpracy z innymi służbami zajmującymi się ujawnianiem i zwalczaniem przestępczości korupcyjnej, poprzez działania prewencyjne i wyprzedzające. • Zintensyfikowanie współpracy z instytucjami pozapolicyjnymi, w kierunku inicjowania kontroli obszarów administracji publicznej, w oparciu o zawarte porozumienia. • Prowadzenie w KMP/KPP	**Wskaźnik efektywności zwalczania korupcji** **Sposób naliczania:** Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według wzoru: $$Wpo = \frac{\text{Po}}{\text{Śpo}} \text{ x } 100\%$$ Wpo – wskaźnik liczby podejrzanych ogółem, wyrażony w % Po – liczba podejrzanych ogółem w okresie monitorowanym Śpo – średnia liczba podejrzanych ogółem w okresach analogicznych z 4 lat poprzednich Monitorowaniu zostaną poddane policyjne dane statystyczne w zakresie liczby podejrzanych ogółem z art. 228 k.k., 229 k.k., 230 k.k., 230a k.k., 231§2 k.k., 296a k.k. i 305§3 k.k., zgromadzone w zbiorach Krajowego Systemu Informacyjnego Policji, dla wszystkich garnizonów Policji (bez	**Miernik monitorowany 12**	**Wydział dw. z Korupcją KWP zs. w Radomiu**

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania[1]	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
		czynności nadzorczych, mających na celu poprawę procesu wykrywczego w kierunku kluczowych obszarów przestępczości korupcyjnej.	danych dot. Biura Spraw Wewnętrznych Policji i Centralnego Biura Śledczego Policji). **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:** Oczekuje się realizacji miernika przez poszczególne KWP/KSP na poziomie ≥ 90% **Źródło danych:** System Analityczny KSIP.		
	13. Zwiększenie skuteczności zwalczania przestępczości na szkodę środowiska naturalnego	• Comiesięczne monitorowanie dynamiki wszczęć postępowań przygotowawczych, a także wykrywalności przestępstw przeciwko środowisku. • Udzielanie merytorycznego wsparcia podległym jednostkom organizacyjnym garnizonu mazowieckiego w celu korygowania i usuwania przeszkód w efektywnej realizacji czynności operacyjno – rozpoznawczych w zakresie rozpoznawania, wykrywania i zwalczania przestępczości naruszającej dobro chronione środowiska naturalnego. • Prowadzenie czynności nadzorczych w podległych jednostkach organizacyjnych garnizonu mazowieckiego, ze szczególnym uwzględnieniem spraw prowadzonych o	**Skuteczność zwalczania przestępczości z obszaru ochrony środowiska** **Sposób naliczania:** Monitorowaniu zostaną poddane policyjne dane statystyczne dotyczące % wykrycia przestępstw z obszaru ochrony środowiska wyszczególnione w Systemie Analitycznym KSIP oraz PGM - przestępstwa naruszające dobro chronione środowiska naturalnego, indywidualnie naliczane dla każdego garnizonu. **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:** Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według wzoru $$Wp = \frac{W}{S} x100\%$$ Wp – wskaźnik wykrywalności W – suma liczby przestępstw wykrytych (powiększonych o przestępstwa wykryte po podjęciu z umorzenia) z ostatnich 3 lat podzielona przez 3, **S** – suma liczby przestępstw stwierdzonych	**Miernik monitorowany 13**	**Wydział dw. z Przestępczością Gospodarczą KWP zs. w Radomiu** **KMP/KPP garnizonu mazowieckiego**

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania[1]	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
		przestępstwa przeciwko środowisku, mających na celu ocenę procesu wykrywczego. • Prowadzenie systematycznego rozpoznania osób i miejsc, mogących mieć związek z przestępczością przeciwko środowisku. • Nawiązywanie i kontynuowanie współpracy z instytucjami pozapolicyjnymi w kierunku inicjowania realizacji działań w obszarze ochrony środowiska. • Inspirowanie i organizowanie szkoleń, celem poszerzania wiedzy w zakresie rozwoju oraz metodyki ujawniania i zwalczania przestępczości naruszającej dobro chronione środowiska naturalnego.	w ostatnich 3 latach powiększona o przestępstwa wykryte po podjęciu z umorzenia podzielona przez 3, Oczekuje się, aby każdy garnizon uzyskał % wykrycia większy lub równy od Wp. **Źródło danych:** System Analityczny KSIP za 2025 r. oraz PGM - przestępstwa naruszające dobro chronione środowiska naturalnego za 2023 r. i 2024 r.		
Priorytet III: **Optymalizacja działań Policji w obszarze zwalczania przestępczości zorganizowanej, transgranicznej i popełnianej w cyberprzestrzeni**	**1. Efektywne przeciwdziałanie rozwojowi przestępczości narkotykowej poprzez intensyfikację działań ukierunkowanych na ograniczenie produkcji, przemytu, handlu**	• Wzmożenie nadzoru nad jednostkami KMP/KPP czynności nadzorczych, mające na celu poprawę efektów procesu wykrywczego w zakresie przestępczości narkotykowej. • Bieżąca analiza biuletynu statystycznego i bazy SESPOL w celu monitorowania poprawności wprowadzania danych.	**Skuteczność zwalczania wybranych przestępstw z zakresu przeciwdziałania narkomanii** **Sposób naliczania:** Wartość miernika stanowi suma liczby podejrzanych z poszczególnych poważnych przestępstw określonych w ustawie z dnia 29 lipca 2005 roku *o przeciwdziałaniu narkomanii.* Monitorowaniu zostaną poddane policyjne dane statystyczne dotyczące liczby	**Miernik monitorowany 14**	**Wydział do waliki z Przestępczością Narkotykową KWP zs. w Radomiu**

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania[1]	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
	i wprowadzania do obrotu narkotyków.	• Zintensyfikowanie działań ukierunkowanych na rozpoznanie i eliminację grup przestępczych zajmujących się wytwarzaniem, przerabianiem oraz wprowadzaniem do obrotu środków odurzających, substancji psychotropowych. • Wypracowanie dobrych praktyk w ramach współpracy między Wydziałami w strukturach Komend, jak również zapewnić właściwą współpracę z instytucjami takimi jak Prokuratury, Sądy, Służba Celno-Skarbowa. • Pozyskanie nowych OZI i ukierunkowanie współpracy w celu uzyskiwania maksymalnej ilości informacji operacyjnych ukierunkowanych na przestępczość narkotykową.	zarejestrowanych podejrzanych z poszczególnych poważnych przestępstw określonych w ustawie z dnia 29 lipca 2005 roku *o przeciwdziałaniu narkomanii,* tj.: – Art. 53 ust. 2 – Art. 55 ust. 3 – Art. 56 ust. 1 i 3 – Art. 59 ust. 1 i 2 – Art. 62 ust. 2 – Art. 63 ust. 3, zgromadzone w zbiorach Krajowego Systemu Informacyjnego Policji, dla wszystkich jednostek organizacyjnych Policji (nie uwzględniając danych BSWP, CBŚP, CBZC). **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:** Wartość oczekiwaną oblicza się indywidualnie dla każdej jednostki organizacyjnej Policji w oparciu o średnią liczbę podejrzanych z poszczególnych poważnych przestępstw określonych w Ustawie z dnia 29 lipca 2005 roku *o przeciwdziałaniu narkomanii* z okresu pięciu ostatnich lat. Wartość oczekiwana będzie wyliczana oddzielnie dla każdego z wymienionych przestępstw, tj. art. 53 ust. 2, art. 55 ust. 3, art. 56 ust. 1 i 3, art. 59 ust. 1 i 2, art. 62 ust. 2 oraz art. 63 ust. 3 określonych w Ustawie *o przeciwdziałaniu narkomanii.* Oczekuje się, aby każda jednostka organizacyjna Policji uzyskała wartość równą lub większą od średniej arytmetycznej z pięciu poprzednich		

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania[1]	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
			lat indywidualnie dla każdego czynu. **Źródło danych:** System Analityczny KSIP.		
	2. Ograniczenie SZAREJ STREFY, poprzez zwiększenie skuteczności ścigania przestępstw godzących w interesy finansowe UE, przestępstw w obszarze zamówień publicznych i podatkowych (VAT i akcyza)	• Zintensyfikowanie działań, mających na celu zwiększenie skuteczności rozpoznawania, wykrywania i zwalczania przestępczości gospodarczej w kluczowych obszarach przestępczości tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę Unii Europejskiej oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych. • Udzielanie merytorycznego wsparcia podległym jednostkom organizacyjnym garnizonu mazowieckiego w celu korygowania i usuwania przeszkód w efektywnej realizacji czynności operacyjno – rozpoznawczych dotyczących rozpoznawania, wykrywania i zwalczania przestępczości, a także typowanie postępowań przygotowawczych do objęcia nadzorem lub przejęcia do dalszego prowadzenia. • Comiesięczne monitorowanie	**Skuteczność zwalczania przestępczości gospodarczej** **Sposób naliczania:** Monitorowaniu zostają poddane dwie odrębne wartości w obszarach przestępczości gospodarczej oddziałujących na rozmiar szarej strefy, tj. przestępstw godzących w interesy finansowe UE, przestępstw w obszarze zamówień publicznych i podatkowych (VAT i akcyza), tj.: – liczba wybranych postępowań wszczętych w danym okresie sprawozdawczym, – liczba wybranych przestępstw wykrytych w danym okresie sprawozdawczym. **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:** W1 - Wartość oczekiwaną oblicza się w oparciu o sumę liczby wybranych postępowań przygotowawczych wszczętych z czterech ostatnich lat podzieloną przez 4 w obszarach przestępczości gospodarczej łącznie, tj. przestępstw godzących w interesy finansowe UE, przestępstw w obszarze zamówień publicznych i podatkowych (VAT i akcyza) w Systemie Analitycznym KSIP oraz PGM - wyłudzenie podatku akcyzowego (obrót paliwami, wyrobami alkoholowymi	**Miernik monitorowany 15**	**Wydział dw. z Przestępczością Gospodarczą KWP zs. w Radomiu** **KMP/KPP garnizonu mazowieckiego**

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania[1]	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
		dynamiki wszcząć postępowań przygotowawczych w czterech kategoriach przestępczości gospodarczej, tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę Unii Europejskiej oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych. • Comiesięczne monitorowanie wskaźnika ilości przestępstw stwierdzonych w czterech kategoriach przestępczości gospodarczej, tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę Unii Europejskiej oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych. • Prowadzenie czynności nadzorczych nad pracą operacyjną w podległych jednostkach organizacyjnych garnizonu mazowieckiego ze szczególnym uwzględnieniem form pracy operacyjnej w zakresie przestępstw podatkowych, przestępstw na szkodę Unii Europejskiej oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych.	oraz tytoniowymi), PGM - przestępczość podatkowa (wyłudzenie podatku VAT oraz innych podatków), PGM - przetargi publiczne, PGM - przeciwko interesom Unii Europejskiej. W2 - Wartość oczekiwaną oblicza się w oparciu o sumę liczby wybranych przestępstw wykrytych z czterech ostatnich lat podzieloną przez 4 w obszarach przestępczości gospodarczej łącznie, tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych w Systemie Analitycznym KSIP oraz PGM - wyłudzenie podatku akcyzowego (obrót paliwami, wyrobami alkoholowymi oraz tytoniowymi), PGM - przestępczość podatkowa (wyłudzenie podatku VAT oraz innych podatków), PGM - przetargi publiczne, PGM - przeciwko interesom Unii Europejskiej. Oczekuje się, aby każdy garnizon uzyskał wartości W1 i W2 na poziomie równym bądź większym od średniej arytmetycznej z czterech poprzednich lat, przy czym wartości te nie mogą być niższe niż wartość oczekiwana osiągnięta w roku poprzednim **Źródło danych:** System Analityczny KSIP za 2025 r. oraz grupy aktów prawnych: PGM - wyłudzenie podatku akcyzowego		

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania[1]	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
		• Doskonalenie umiejętności funkcjonariuszy i podnoszenie kwalifikacji poprzez udział w szkoleniach organizowanych przez Policję oraz przez inne organy i instytucje zewnętrzne. • Zintensyfikowanie współpracy z instytucjami pozapolicyjnymi w kierunku inicjowania kontroli podmiotów gospodarczych w oparciu o zawarte porozumienia.	(obrót paliwami, wyrobami alkoholowymi oraz tytoniowymi), PGM - przestępczość podatkowa (wyłudzenie podatku VAT oraz innych podatków), PGM - przetargi publiczne, PGM - przeciwko interesom Unii Europejskiej za 2022 r., 2023 r. i 2024 r.		
	3. Utrzymanie wysokiej skuteczności ujawniania i zabezpieczania mienia pochodzącego z przestępstw	• Cotygodniowe monitorowanie wyników osiąganych w zakresie zabezpieczenia majątkowego na podstawie danych generowanych z systemu SESPol • Bieżące monitorowanie czynności, mających na celu ujawnianie, ustalanie, szacowanie i zabezpieczanie mienia, a rejestrowanych w zakresie prowadzonych postępowań przygotowawczych w karcie sprawdzeń mienia w systemie ERCDŚ. • Bieżące monitorowanie postępowań przygotowawczych prowadzonych przeciwko podejrzanym, w których wartość	**Wartość mienia zabezpieczonego u podejrzanych w postępowaniach prowadzonych przez Policję we wszystkich kategoriach przestępstw** **Sposób naliczania:** Miernik nalicza się przy uwzględnieniu danych w zakresie wartości mienia zabezpieczonego w postępowaniach prowadzonych we wszystkich kategoriach przestępstw **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:** Wartość oczekiwana będzie ustalana na podstawie średniej wartości mienia zabezpieczonego przez KWP/KSP z okresu 5 lat* * Analizowane będą dane z pominięciem najwyższych skrajnych wartości mienia	**Miernik 15**	**Wydziały pionu kryminalnego KWP zs. w Radomiu** **KMP/KPP garnizonu mazowieckiego**

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania[1]	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
		strat przekracza mienie znacznej wartości, w zakresie możliwości identyfikacji, ujawniania i ustalania składników majątkowych. • Comiesięczne monitorowanie zakresu wykorzystania baz danych, zawierających informacje o składnikach majątkowych, mających na celu poprawę efektywności działań związanych z ujawnianiem, ustalaniem oraz identyfikowaniem mienia, pochodzącego z przestępstw. • Bieżące monitorowanie prawidłowości rejestrowanych danych w systemach SESPol i KSIP w zakresie zabezpieczonego mienia. • Prowadzenie czynności nadzorczych w komórkach i jednostkach organizacyjnych garnizonu mazowieckiego, mających na celu ocenę podejmowanych działań pod względem skuteczności, jak również zgodności z obowiązującymi przepisami prawa, a także efektywności zabezpieczania mienia.	zabezpieczonego **Źródło danych:** SESPol formularz II/7.		

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania[1]	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
		• Realizowanie zadań związanych z ustalaniem składników majątkowych w postępowaniach przygotowawczych oraz formach pracy operacyjnej na wniosek komórek i jednostek organizacyjnych garnizonu mazowieckiego. • Przeprowadzanie szkoleń i doskonalenia umiejętności funkcjonariuszy w zakresie ujawniania, identyfikacji, zabezpieczania i odzyskiwania mienia. • Prowadzenie współpracy z podmiotami pozapolicyjnymi w zakresie identyfikacji, ustalania i ujawniania składników majątkowych podejrzanych.			
Priorytet IV: **Wzmocnienie zdolności Policji do ochrony społeczeństwa w dynamicznie zmieniającym się otoczeniu poprzez profesjonalizację kadry funkcjonariuszy i pracowników**	**1. Intensyfikacja procesu szkolenia policjantów/pracowników Policji realizujących zadania w obszarze profilaktyki społecznej, poprzez udział w specjalistycznych szkoleniach eksperckich (prowadzonych**	• Zintensyfikowanie współpracy z instytucjami pozapolicyjnymi w kierunku inicjowania specjalistycznych szkoleń eksperckich. • Wykorzystanie pozyskanych informacji do planowania udziału profilaktyków w zewnętrznych formach doskonalenia zawodowego poprzez identyfikację form, zakresu tematycznego i metod szkoleniowych.	**Podnoszenie kompetencji zawodowych policjantów realizujących zadania w obszarze profilaktyki społecznej (specjaliści ds. profilaktyki społecznej, specjaliści ds. nieletnich, dzielnicowi) poprzez udział w szkoleniach organizowanych przez podmioty pozapolicyjne.** **Sposób dokumentowania:** Ocena poziomu wykonania miernika zostanie dokonana przy pomocy formularza, uwzględniającego następujące główne	**Miernik 16**	**Wydział Prewencji KWP zs. w Radomiu** **KMP/KPP garnizonu mazowieckiego**

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania[1]	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
Policji	**przez podmioty pozapolicyjne)**	• Analiza potrzeb szkoleniowych oferowanych przez instytucje zewnętrzne pod kątem przydatności oraz wykorzystania w zakresie profilaktyki społecznej.	kryteria ocenne: – liczba szkoleń prowadzonych przez podmioty pozapolicyjne, w których wzięli udział policjanci realizujący zadania w obszarze profilaktyki społecznej, – liczba bezwzględna policjantów biorących udział w tych szkoleniach, – procentowy wskaźnik policjantów biorących udział w szkoleniach w stosunku do wszystkich policjantów realizujących zadania w obszarze profilaktyki społecznej (specjaliści ds. profilaktyki społecznej, specjaliści ds. nieletnich, dzielnicowi). **Źródło danych:** Informacje pozyskane z KWP/KMP/KPP.		

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania[1]	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
	2. Zapewnienie kompleksowego przygotowania i efektywnego funkcjonowania stanowisk kierowania poprzez optymalizację procedur dotyczących organizacji służby	• Przestrzeganie wymogów dotyczących wyposażenia stanowisk kierowania.	**Standaryzacja wyposażenia stanowiska kierowania** **Sposób dokumentowania:** Ocena standaryzacji wyposażenia stanowisk kierowania zostanie dokonana zgodnie z obowiązującymi przepisami w sprawie określenia norm wyposażenia jednostek, komórek organizacyjnych Policji i policjantów oraz szczegółowych zasad jego przyznawania i użytkowania. Ocena będzie dokonana na skali: od bardzo niskiej do bardzo wysokiej. Wartością oczekiwaną jest osiągnięcie co najmniej oceny „przeciętnej". **Źródło danych:** Informacje z KWP/KSP.	**Miernik 17**	**Sztab Policji KWP zs. w Radomiu** **KMP/KPP garnizonu mazowieckiego**
	3. Organizowanie przedsięwzięć promujących zawód policjanta skierowanych do określonych grup społecznych i wpływających na zwiększenie zaufania społecznego do Policji	• Organizowanie przedsięwzięć medialno-informacyjnych, tj. realizowanie za pośrednictwem środków masowego przekazu (np. artykuł, wywiad, audycja radiowa lub telewizyjna), mediów elektronicznych (np. materiał na stronie internetowej jednostki, post, film lub rolka na profilu w mediach społecznościowych) oraz przekazu bezpośredniego (konferencja, spotkanie, prelekcja lub inne wydarzenie o charakterze informacyjnym np. "Noc muzeów",	**Liczba zrealizowanych przedsięwzięć promujących zawód policjanta** **Sposób naliczania:** Wartość miernika stanowi liczba zrealizowanych przedsięwzięć medialno-informacyjnych promujących zawód policjanta **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:** Oczekuje się, aby każda KWP/KSP zrealizowała co najmniej 12 przedsięwzięć medialno-informacyjnych w roku (po jednym w każdym miesiącu)	**Miernik 18**	**Zespół Prasowy KWP zs. w Radomiu**

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania[1]	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
		„Dni otwarte").	**Źródło danych:** Sprawozdanie zawierające liczbę zrealizowanych przedsięwzięć, ich rodzaj, sposób dokumentacji i określenie grup docelowych.		
	4. Doskonalenie warunków i zwiększenie możliwości utrzymywania odpowiednich poziomów sprawności fizycznej i wyszkolenia strzeleckiego policjantów, poprzez działania o charakterze organizacyjnym i logistycznym	• Realizowanie zajęć dla policjantów na siłowni oraz w obiekcie szkoleniowym KMP w Radomiu (strzelnica, siłownia, sala do Taktyki i Technik Interwencji); • Przeprowadzanie corocznych testów sprawności fizycznej dla policjantów KWP z siedzibą w Radomiu; • Kierowanie wytypowanych policjantów przez przełożonych jednostek i komórek garnizonu mazowieckiego na kurs specjalistyczny dla instruktorów Taktyki i Technik Interwencji; • Organizowanie zawodów sportowych i turniejów umiejętności zawodowych.	**Poziom zadowolenia z warunków utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej** **Sposób naliczania:** Dane do miernika pochodzą z badania opinii - *Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji,* pytanie: *„Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?".* Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania w obszarze: warunki utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej (oceny 3, 4 i 5). **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:** Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie	**Miernik 19**	**Wydział Kadr i Szkolenia KWP zs w Radomiu**

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania[1]	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
			co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. **Źródło danych:** Badanie opinii *Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji* realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.	
		• Zapewnienie dostępności strzelnic poprzez: -zawieranie umów z podmiotami zewnętrznymi dla potrzeb przeprowadzenia strzelań, - utrzymanie strzelnic policyjnych we właściwym stanie technicznym.	**Poziom zadowolenia z bazy i wyposażenia strzelnicy do zajęć systematycznych wyszkolenia strzeleckiego** **Sposób naliczania:** Dane do miernika pochodzą z badania opinii - *Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji,* pytanie: *„Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?”.* Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania w obszarze: baza i wyposażenia strzelnicy do zajęć systematycznych wyszkolenia strzeleckiego (oceny 3, 4 i 5). **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:**	**Miernik 20**	**Wydział Inwestycji i Remontów KWP zs w Radomiu**

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania[1]	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
			Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p **Źródło danych:** Badanie opinii *Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji* realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.		

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania[1]	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
	5. Współpraca z oddziałami o profilu mundurowym w obszarze budowania pozytywnego wizerunku Policji	• Działania kształtujące pozytywny wizerunek Policji, dobór do służby w Policji, promujące wartości etyczne i kompetencje społeczne z zakresu odpowiedzialności, współpracy, etyki zawodowej prowadzone z udziałem uczniów oddziałów o profilu mundurowym. • Budowanie poczucia integracji i utożsamiania uczniów oddziałów o profilu mundurowym ze służbą w Policji. •Udział młodzieży m.in. w uroczystościach policyjnych, organizacja pokazów i wizyt, przedsięwzięcia z obszaru edukacji, sprawności fizycznej, musztry.	**Działania kształtujące pozytywny wizerunek Policji, prowadzone z udziałem uczniów oddziałów o profilu mundurowym** **Sposób naliczania:** Wartość miernika stanowi liczba przedsięwzięć zrealizowanych z udziałem uczniów oddziałów o profilu mundurowym potwierdzonych zbiorczym sprawozdaniem **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:** Minimum 4 wydarzenia w roku w każdej KWP/KSP **Źródło danych:** Informacje z KWP/KSP na podstawie wystandaryzowanego przez Gabinet KGP formularza dla KWP/KSP.	**Miernik monitorowany 16**	**Wydział Prewencji KWP zs. w Radomiu** **KMP/KPP garnizonu mazowieckiego**
	6. Ograniczenie liczby nieprawidłowo przeprowadzonych interwencji przez funkcjonariuszy Policji poprzez przekazywanie informacji zwrotnej o wyniku postępowania wyjaśniającego w sprawie składanych	• Monitorowanie skarg potwierdzonych z kategorii III/1 – interwencje	**Wskaźnik potwierdzonych w wyniku postępowań skargowych zarzutów dot. interwencji** **Sposób naliczania:** Wartość miernika stanowi liczba potwierdzonych w wyniku postępowań skargowych zarzutów dot. interwencji. **Źródło danych:** Opracowywane w KWP z siedzibą w Radomiu i KMP/KPP garnizonu mazowieckiego karty informacyjne dot.	**Miernik monitorowany 17**	**Wydział Kontroli KWP zs. w Radomiu**

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania[1]	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
	skarg i wniosków oraz wykorzystywanie dokonanych ustaleń w procesie lokalnego doskonalenia zawodowego		skarg potwierdzonych, Informacja w SWOP SKARGA oraz Sprawozdania w sprawie przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków w KWP z siedzibą w Radomiu , KMP/KPP garnizonu mazowieckiego.		
		• Szkolenia w ramach lokalnego doskonalenia zawodowego uwzględniającego kluczowe wnioski z przeprowadzonych postepowań w sprawach skarg i wniosków.	**Liczba osób przeszkolonych w ramach lokalnego doskonalenia zawodowego uwzględniającego kluczowe wnioski z prowadzonych postępowań w sprawach skarg i wniosków** **Sposób naliczania:** Wartość miernika stanowi liczba osób przeszkolonych w ramach lokalnego doskonalenia zawodowego uwzględniających kluczowe wnioski z przeprowadzonych postepowań w sprawach skarg i wniosków. **Źródło danych:** Informacja przekazana przez Wydział Kadr i Szkolenia KWP z siedzibą w Radomiu oraz jednostki podległe KWP z siedzibą w Radomiu (na podstawie programów szkoleń oraz list obecności uczestników) .	**Miernik monitorowany 18**	**Wydział Kontroli KWP zs. w Radomiu (w oparciu o dane przekazane przez Wydział Kadr i Szkolenia KWP zs. w Radomiu oraz jednostki podległe KWP zs. w Radomiu)**
Priorytet V: **Zwiększenie efektywności działań Policji poprzez wdrażanie nowoczesnych rozwiązań**	**1. Zwiększenie i ujednolicenie szybkiego reagowania na nieprawidłowe informacje i dezinformacje m. in. poprzez system**	• Przeszkolenie oficerów prasowych KPP i KMP garnizonu mazowieckiego z zakresu szybkiego reagowania na nieprawidłowe informacje i dezinformację.	**Wskaźnik przeszkolenia rzeczników KPP i KMP przez rzecznika KWP z zakresu szybkiego reagowania na nieprawidłowe informacje i dezinformacje** **Sposób naliczania:** Wartość miernika stanowi iloraz liczby przeszkolonych oficerów prasowych KPP,	**Miernik monitorowany 19**	**Zespół Prasowy KWP zs. w Radomiu**

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania[1]	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
technologicznych oraz zarządczych	**jednego głosu i unikania rozbieżności między jednostkami**		KMP i KRP do liczby wszystkich oficerów prasowych KPP, KMP i KRP w garnizonie (w ujęciu procentowym) **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:** Oczekuje się, aby w każdej KWP/KSP wartość miernika osiągnęła poziom 100% **Źródło danych:** Sprawozdanie rzecznika KWP/KSP		
	2. Wzmocnienie systemowego zarządzania opartego o standardy poprzez tworzenie zespołów zarządzania strategicznego w KWP/KSP oraz jednostkach szkoleniowych Policji	Rozpoznanie możliwości etatowych. Utworzenie Zespołu w oparciu o wytyczne KGP.	**Utworzenie zespołów zarządzania strategicznego w KWP/KSP** **Sposób naliczania:** Miernik określa się w postaci liczby utworzonych zespołów (co najmniej dwuosobowych) ds. zarządzania strategicznego w KWP/KSP na podstawie §21 ust. 23 Zarządzenia nr 1041 Komendanta Głównego Policji z dnia 28 września 2007 r. *w sprawie szczegółowych zasad organizacji i zakresu działania komend, komisariatów i innych jednostek organizacyjnych Policji* (Dz. Urz. KGP z 2013 r. poz. 50, z późn. zm.) **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:** Oczekuje się, aby w każdej KWP/KSP utworzony został jeden, co najmniej dwuosobowy zespół ds. zarządzania strategicznego **Źródło danych:** Informacje pozyskane z KWP/KSP.	**Miernik 21**	**Wydział Kadr i Szkolenia KWP zs. w Radomiu** **Wydział Komunikacji Społecznej KWP zs. w Radomiu**

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania[1]	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
	3. Rozbudowa systemu łączności trankingowej (Tetra)	• Rozbudowa niezawodnej i bezpiecznej łączności trankingowej TETRA poprzez instalację dodatkowych stacji bazowych i terminali użytkowników na terenie garnizonu mazowieckiego.	**Liczba KPP/KMP/KRP, w których wprowadzono system łączności trankingowej (Tetra)** **Sposób naliczania:** Wartość miernika stanowi liczba jednostek KPP/KMP/KRP z danego garnizonu, w których wprowadzono system łączności trankingowej (Tetra) **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:** Wartość oczekiwaną określa się indywidualnie dla każdej KWP/KSP **Źródło danych:** Dane pozyskiwane z KWP/KSP według stanu na dzień 31 grudnia danego roku kalendarzowego.	**Miernik monitorowany 20**	**Wydział Łączności i Informatyki KWP zs. w Radomiu**
	4. Rozwój floty transportowej Policji poprzez sukcesywną wymianę wyeksploatowanego sprzętu transportowego oraz doposażanie jednostek w pojazdy określone w normach należności, uzupełnianie braków w zapleczu obsługowo-	• Wnioski do BLP KGP dotyczące przydzielenia środków oraz zgody na zakup samodzielny floty transportowej. • Kooperacja z WKGT BLP KGP w zakresie unormowania realizowanych zakupów. • Zakup doposażenia i wymiana floty transportowej. • Zakup pojazdów elektrycznych (oznakowanych i nieoznakowanych) i budowa stacji	**Poziom zadowolenia z wyposażenia w sprzęt transportowy** **Sposób naliczania:** Dane do miernika pochodzą z badania opinii - *Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji*, pytanie *„Jak ocenia Pan(i) niżej wymienione warunki pracy*?". Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: wyposażenie w sprzęt transportowy (oceny 3, 4 i 5).	**Miernik 22**	**Wydział Transportu KWP zs. w Radomiu**

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania[1]	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
	naprawczym, a także standaryzację sprzętu transportowego w celu poprawy bezpieczeństwa funkcjonariuszy Policji	ładowania. • Zakup pojazdów z różnych segmentów (oznakowanych i nieoznakowanych) na podstawie posiadanych umów ramowych oraz zawieranie nowych umów w celu powiększenia asortymentu posiadanej floty o nowe rodzaje pojazdów np. specjalistyczne, pojazdy do przewozu psów służbowych itp.	**Sposób naliczania wartości oczekiwanej:** Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. **Źródło danych:** Badanie opinii *Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji* realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.		
Priorytet lokalny I: **Optymalizacja działań Policji garnizonu mazowieckiego na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa**	**1. Zwiększenie skuteczności działań w obszarze zatrzymywania sprawców przestępstw na „gorącym uczynku lub w bezpośrednim pościgu" w tzw. 5**	• Monitorowanie procentowego współczynnika zatrzymań na gorącym uczynku lub w bezpośrednim pościgu dot. podejrzanych w 5 kategoriach przestępstw pospolitych w stosunku do postępowań wszczętych na terenie podległym KWP zs. w Radomiu oraz	**Procentowy współczynnik zatrzymań na gorącym uczynku lub w bezpośrednim pościgu dot. podejrzanych w 5 kategoriach przestępstw pospolitych w stosunku do postępowań wszczętych** Miernik będzie rozliczany w systemie miesięcznym.	**Miernik lokalny ML1**	**Wydział Prewencji KWP zs. w Radomiu** **KMP/KPP garnizonu mazowieckiego**

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania[1]	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
w zwalczaniu przestępczości i innych zagrożeń	**kategoriach przestępstw pospolitych, tj. bójka i pobicie, kradzież cudzej rzeczy, kradzież samochodu i poprzez włamanie, kradzież z włamaniem, rozbój, kradzież rozbójnicza i wymuszenia rozbójnicze.**	poszczególnych powiatów garnizonu mazowieckiego w cyklu miesięcznym. • Dyslokowanie policjantów służby prewencyjnej w oparciu o analizę stanu zagrożeń uwzględniającą informacje o zagrożeniach służb kryminalnych. • Udział w odprawie do służby policjantów pionu prewencji funkcjonariusza służby kryminalnej, celem przekazania informacji niezbędnych do realizacji działań zewnętrznych, w tym dotyczących współpracy w celu wykrycia sprawców przestępstw i wykroczeń. • Udział policjantów służby kryminalnej w procesie doskonalenia zawodowego służby prewencyjnej. • Bieżąca analiza zgłoszeń wprowadzonych do KMZB.	Wartość oczekiwana miernika dla poszczególnych KMP/KPP wynosi nie mniej niż 10%. **Sposób naliczania:** Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KMP/KPP według następującego wzoru: $$MG = \frac{ZG}{PW} \ x\ 100\%$$ gdzie: MG – procentowy współczynnik zatrzymań podejrzanych na gorącym uczynku lub w bezpośrednim pościgu; ZG – liczba osób zatrzymanych/podejrzanych na gorącym uczynku lub w bezpośrednim pościgu; PW – liczba postępowań wszczętych. Liczba ZG – osób zatrzymanych/podejrzanych stanowi sumę wartości wprowadzonych w zbiorach Krajowego Systemu Informacyjnego Policji: • A - ujęcie/pościg - policjant kryminalny; • B - ujęcie/pościg - policjant PG; • C - ujęcie/pościg - policjant DŚ • D - ujęcie/pościg - policjant prewencji kryminalnej; • E - ujęcie/pościg - policjant komórki patrolowej; • F - ujęcie/pościg - policjant RD; • G - ujęcie/pościg - policjant (dzielnicowy);		

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania[1]	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
			• H - ujęcie/pościg - policjant do spraw nieletnich i patologii; • Y - ujęcie/pościg - inny policjant. Wymienione wartości powinny być wybierane w przypadku, gdy policjant dokonał zatrzymania osoby na gorącym uczynku przestępstwa w tzw. 5 kategoriach przestępstw pospolitych lub w pościgu podjętym bezpośrednio po popełnieniu przestępstwa. Zatrzymania te dokonywane są przez Policję na podstawie art. 244 *k.p.k.*, art. 48 u. 1 lub art. 59 u.1 *ustawy o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich.* • <u>Zatrzymanie na gorącym uczynku</u> – oznacza, iż dokonujący tej czynności policjant lub policjanci przed podjęciem zatrzymania lub przystępując do zatrzymania dostrzegają zachowanie osoby zatrzymywanej wypełniające ustawowe znamiona przestępstwa. • <u>Zatrzymanie w bezpośrednim pościgu</u> – zatrzymanie jest wynikiem podążania za sprawcą, którego przestępne zachowanie zostało dostrzeżone przez policjanta lub policjantów, w celu uniemożliwienia oddalenia się sprawcy. Ten „rodzaj" zatrzymania ma miejsce również w przypadku, gdy sprawca nie został dostrzeżony w miejscu popełnienia przestępstwa, ale możliwe jest ustalenie kierunku oddalania się sprawcy lub w		

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania[1]	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
			sytuacji, gdy w czasie podążania za sprawcą dojdzie do utraty z nim kontaktu wzrokowego. • Nie stanowi zatrzymania sprawcy na gorącym uczynku przestępstwa lub w bezpośrednim pościgu po jego popełnieniu, ujęcie dokonane przez obywatela na podstawie art. 243 k.p.k. albo przez inny niż Policja organ uprawniony do zatrzymywania osób i następnie przekazanie tej osoby organom Policji. Liczba PW – postępowania wszczęte w 5 wybranych kategoriach przestępstw pospolitych, stanowi sumę postępowań wszczętych z grup przestępstw: • Bójka i pobicie; • Kradzież cudzej rzeczy; • Kradzież samochodu i poprzez włamanie; • Kradzież z włamaniem; • Rozbój, kradzież rozbójnicza i wymuszenia rozbójnicze. Źródło danych: Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP. Planowane jest wyliczanie miernika na podstawie danych zgromadzonych w zbiorach Krajowego Systemu Informacyjnego Policji w obszarze „postępowanie”, „przestępstwo” i generowanych poprzez raporty w Systemie Analitycznym.		

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania[1]	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
Priorytet lokalny II: **Aktywizacja działań w kierunku zwalczania przestępczości w kategorii - „kradzież z włamaniem”**	**1.Zwiększenie skuteczności zwalczania przestępczości w obszarze *„kradzież z włamaniem”.***	• Bieżąca analiza w zakresie stanu wykrywalności w kategorii kradzieży z włamaniem (z wyłączeniem kradzieży z włamaniem pojazdów)- prowadzona w cyklach miesięcznych. • Bieżące monitorowanie procesu wykrywczego w wybranych postępowaniach przygotowawczych. • Prowadzenie analiz śledztw/dochodzeń umorzonych wobec niewykrycia sprawców przestępstwa, w celu ich ewentualnego podjęcia i skierowania w danej sprawie aktu oskarżenia. • Nadzór nad szkoleniami lokalnymi w celu podnoszenia wiedzy i umiejętności policjantów w zakresie właściwego zbierania materiału dowodowego i wykorzystania zabezpieczonych śladów. • Bieżące monitorowanie poprawności wprowadzanych danych do KSIP w zakresie m.in. zabezpieczonych śladów, opisu *modus operandi* oraz sposobu	**Wskaźnik wykrywalności w kategorii „kradzież z włamaniem”** **Sposób naliczania:** Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KMP/KPP według następującego wzoru: $Ww = \frac{W}{S} \quad x\ 100\%$ gdzie: Ww – wskaźnik wykrywalności w kategorii „kradzież z włamaniem” W – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) w kategorii „kradzież z włamaniem, S - liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich w tej kategorii, **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:** Wartość oczekiwana naliczana jest dla wszystkich jednostek KMP/KPP podległych KWP zs. w Radomiu Wskaźnik wykrywalności w kategorii - „kradzież z włamaniem” na dzień 31 grudnia danego roku powinien osiągnąć wartość nie niższą niż wskaźnik wykrywalności w kategorii -	**Miernik lokalny ML2**	**Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP zs. w Radomiu** **KMP/KPP garnizonu mazowieckiego** **Wydział Wywiadu Kryminalnego KWP zs. w Radomiu**

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania[1]	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
		rozliczania zakończonych spraw. • Sprawdzenia w wybranych postępowaniach przygotowawczych sposobu wykorzystania śladów kryminalistycznych, zabezpieczonych na miejscu zdarzeń kryminalnych. • Przygotowanie informacji dotyczącej realizacji miernika określającego stopień wskaźnika wykrywalności w kategorii *„kradzież z włamaniem”.*	„kradzież z włamaniem” dla całej KWP zs. w Radomiu z trzech ostatnich lat <iloraz sumy przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) za ostatnie trzy lata przez sumę przestępstw stwierdzonych (powiększoną o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub latach poprzednich) z trzech ostatnich lat, wyrażony w procentach>. **Źródło danych:** Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP.		
Priorytet lokalny III: **Aktywizacja działań w kierunku zwalczania przestępczości w kategorii - „kradzież cudzej rzeczy”**	**1.Zwiększenie skuteczności zwalczania przestępczości w obszarze „kradzież cudzej rzeczy”.**	• Bieżąca analiza w zakresie stanu wykrywalności w kategorii kradzieży cudzej rzeczy- prowadzone w cyklach miesięcznych. • Bieżące monitorowanie procesu wykrywczego w wybranych postępowaniach przygotowawczych. • Prowadzenie analiz śledztw/dochodzeń umorzonych wobec niewykrycia sprawców przestępstwa, w celu ich ewentualnego podjęcia i skierowania w danej sprawie aktu	**Wskaźnik wykrywalności w kategorii „kradzież cudzej rzeczy”** Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KMP/KPP według następującego wzoru: $Ww = \frac{W}{S} \ x \ 100\%$ gdzie: Ww – wskaźnik wykrywalności w kategorii „kradzież cudzej rzeczy” W – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) w kategorii „kradzież cudzej rzeczy, S - liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych	**Miernik lokalny ML3**	**Wydział Dochodzeniowo-Śledczy KWP zs. w Radomiu** **KMP/KPP garnizonu mazowieckiego** **Wydział Wywiadu Kryminalnego KWP zs. w Radomiu**

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania[1]	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
		oskarżenia. • Nadzór nad szkoleniami lokalnymi w celu podnoszenia wiedzy i umiejętności policjantów w zakresie właściwego zbierania materiału dowodowego i wykorzystania zabezpieczonych śladów. • Bieżące monitorowanie poprawności wprowadzanych danych do KSIP w zakresie m.in. zabezpieczonych śladów, opisu modus operandi oraz sposobu rozliczania zakończonych spraw. • Sprawdzenia w wybranych postępowaniach przygotowawczych sposobu wykorzystania śladów kryminalistycznych, zabezpieczonych na miejscu zdarzeń kryminalnych. • Przygotowanie informacji dotyczącej realizacji miernika określającego stopień wskaźnika wykrywalności w kategorii „kradzież cudzej rzeczy”.	po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich w tej kategorii, **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:** Wartość oczekiwana naliczana jest dla wszystkich jednostek KMP/KPP podległych KWP zs. w Radomiu Wskaźnik wykrywalności w kategorii - „kradzież cudzej rzeczy” na dzień 31 grudnia danego roku powinien osiągnąć wartość nie niższą niż wskaźnik wykrywalności w kategorii - „kradzież cudzej rzeczy” dla całej KWP zs. w Radomiu z trzech ostatnich lat <iloraz sumy przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) za ostatnie trzy lata przez sumę przestępstw stwierdzonych (powiększoną o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub latach poprzednich) z trzech ostatnich lat, wyrażony w procentach>. **Źródło danych:** **Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP.**		
Priorytet lokalny IV: Wzrost	Zwiększenie możliwości wykorzystania baz	• Nadzór nad wydawaniem zarządzeń o wprowadzeniu profili DNA NN śladów do Bazy Danych	**Wykorzystanie baz danych DNA i AFIS** **Sposób naliczania:**	**Miernik lokalny ML4**	**Laboratorium Kryminalistyczne KWP zs.**

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania[1]	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
skuteczności działań Policji w zwalczaniu przestępczości najbardziej uciążliwej społecznie	danych DNA i AFIS jak również podniesienia świadomości funkcjonariuszy z zakresu wykorzystania informacji uzyskanych z krajowych i zagranicznych baz DNA i AFIS	DNA przez policjantów jednostek KMP/KPP. • Nadzór nad wydawaniem wniosków o rejestrację śladów linii papilarnych w systemie AFIS przez policjantów jednostek KMP/KPP. • Bieżąca współpraca w zakresie wprowadzania profili DNA NN śladów z: - LK KWP w Rzeszowie, - LK KWP w Lublinie, - LK KWP w Łodzi, - CLKP. • Przeprowadzanie szkoleń dla policjantów techniki kryminalistycznej oraz służby dochodzeniowo-śledczej KMP/KPP w zakresie prawidłowego technicznego zabezpieczania oraz rejestracji śladów w Bazie Danych DNA oraz AFIS.	Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KMP/KPP według następującego wzoru: **Lr** **Mr = ---------- x 100%** **Ls** gdzie: **Mr -** miernik zleconych rejestracji NN śladów DNA w bazie danych DNA w stosunku do całkowitej ilości NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych wykonach przez LK KWP/ KSP, CLKP **Lr -** liczba indywidualnych profili DNA NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych, które zostały przesłane do rejestracji w bazie danych DNA w danym roku. **Ls -** Całkowita liczba indywidualnych NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych wykonach przez LK KWP/ KSP, CLKP, spełniających kryteria rejestracji w bazie danych DNA Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KMP/KPP według następującego wzoru: **La** **Mp = ---------- x100%** **Ln** gdzie: **Mp** - miernik wykorzystania baz danych AFIS **La** - liczba wniosków AFIS w danym roku **Ln** - liczba oględzin z zabezpieczonymi		**w Radomiu,** **KMP/KPP garnizonu mazowieckiego**

Priorytet	Zadanie	• Sposób realizacji zadania1	Miernik		Jednostki/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
			Nazwa, sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych[2]	**Rodzaj** miernik/miernik monitorowany[3], miernik lokalny	
			śladami daktyloskopijnymi w danym roku **Sposób naliczania wartości oczekiwanej:** Minimalna wartość miernika Mr i Mp dla poszczególnych KMP/KPP zostaje utrzymana na poziomie **70 %.** **Źródło danych:** Baza Danych DNA: Dane, służące do obliczenia miernika w roku 2026 będą pochodziły z bazy danych DNA oraz z pracowni genetycznych LK KWP Rzeszów, KWP Lublin, KWP Łódź (liczba zarejestrowanych w bazie profili DNA NN śladów) oraz LK KWP/KSP i CLKP (całkowita liczba indywidualnych NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych wykonach przez LK KWP/ KSP, CLKP). Baza AFIS: Źródłem danych będących podstawą do wyliczenia miernika wykorzystania bazy AFIS w roku 2026 będą informacje przesyłane z KMP/KPP garnizonu mazowieckiego do LK KWP zs. w Radomiu.		

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
Z SIEDZIBĄ W RADOMIU
nadinsp. Waldemar Wołowiec

0 3 SIE. 2026

.....

data i podpis Komendanta Wojewódzkiego Policji