

WYJAŚNIENIA

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na świadczenie usług telefonicznych telefonii stacjonarnej dla jednostek policji na terenie województwa mazowieckiego (oznaczenie sprawy: SZP – 40/ 2011)

(zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – tekst jednolity Dz. U. z 2008r., Nr 171, poz. 1058 z późn. zm.)

Odpowiedź na zapytanie nr 4 skierowane do zamawiającego w sprawie treści SIWZ

Pytanie nr 1

Zwracamy się o potwierdzenie, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 KSH?

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 KSH.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie § 7 Umowy poprzez dodanie nowego ustępu o treści:

„W razie zmiany wysokości obowiązujących stawek VAT dotyczących przedmiotu umowy w okresie obowiązywania niniejszej umowy Zamawiający będzie zobowiązany do zapłaty wynagrodzenia uwzględniającego nową, aktualną wysokość stawek podatku VAT”?

Wykonawca wskazuje, że zgodnie z potwierdzoną w orzecznictwie Europejskiego Trybunału zasadą neutralności VAT dla podatnika, w ostatecznym rozrachunku podatek ten powinien obciążać odbiorcę towarów i usług a nie Wykonawcę. Proponowany zapis zatem, umożliwi wprowadzanie zmian do treści umowy w przypadku zmiany stawki VAT, bez konieczności zawierania Aneksu”.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający dopuszcza uzupełnienie § 7 Umowy poprzez dodanie nowego ustępu o treści:

„W razie zmiany wysokości obowiązujących stawek VAT dotyczących przedmiotu umowy w okresie obowiązywania niniejszej umowy Zamawiający będzie zobowiązany do zapłaty wynagrodzenia uwzględniającego nową, aktualną wysokość stawek podatku VAT”.

Pytanie nr 3

Wykonawca zwraca z pytaniem czy Zamawiający wyraża zgodę na umieszczenie w § 10 Umowy o zapisu zgodnie, z którym „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie Umowy nie przekroczy 10% wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie”?

Wykonawca zwraca się na wypadek, gdyby Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do 10% kwoty wartości umowy, o rozważenie innej wartości procentowej, gdyż wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych umożliwi oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z karami i uwzględnienie go w treści oferty.

Odpowiedź na zapytanie nr 3

Zamawiający wyraża zgodę na umieszczenie w § 10 Umowy zapisu zgodnie, z którym „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie Umowy nie przekroczy 10% wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie”.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie postanowień § 10 Umowy o zapis, zgodnie z którym „Łączna suma kar umownych, bonifikat, odszkodowań naliczonych w danym miesiącu na podstawie § 10 ust.1 Umowy nie przekroczy sumy opłat należnych Wykonawcy za świadczenie usług w danym miesiącu”?

Odpowiedź na zapytanie nr 4

Zamawiający dopuszcza uzupełnienie postanowień § 10 Umowy o zapis zgodnie, z którym „Łączna suma kar umownych, bonifikat, odszkodowań naliczonych w danym miesiącu na podstawie § 10 ust.1 Umowy nie przekroczy sumy opłat należnych Wykonawcy za świadczenie usług w danym miesiącu.

Pytanie nr 5

W treści § 10 ust. 3 Umowy Zamawiający przewidział dla siebie prawo potrącenia kar umownych z wynagrodzenia (faktury). Nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została naliczona prawidłowo i w odpowiedniej wysokości.

W związku z powyższym, z uwagi na nierówne ukształtowanie praw stron umowy, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza możliwość zmodyfikowania zapisów Umowy poprzez modyfikację zapisu treści § 10 ust. 3 Umowy i dodanie w zdaniu pierwszym po kropce, po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego i potwierdzeniu przez Wykonawcę wysokości naliczonej kary umownej”.

Odpowiedź na zapytanie nr 5

Zamawiający nie dopuszcza możliwości modyfikacji zapisu treści § 10 ust. 3 Umowy

Pytanie nr 6

W treści postanowień § 7 ust. 3.3 Umowy Zamawiający wskazał, że zmiana cen określonych w Cenniku nie może być niekorzystna dla Zamawiającego. Jednocześnie w § 7 ust. 2 Umowy zawarto postanowienia w świetle, których za świadczone usługi będą naliczane ceny zgodnie z Cennikiem. Wykonawca wskazuje, że zmiana Cennika spowoduje konieczność naliczania opłat w wysokości wskazanej w Cenniku. W związku z powyższym czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie treści postanowień § 7 ust. 3.3 ?

Odpowiedź na zapytanie nr 6

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie treści postanowień § 7 ust. 3.3

Pytanie nr 7:

Prosimy o potwierdzenie, iż obowiązujący jest zapis ze Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia pkt 13 „Usuwanie uszkodzeń i przywracanie łączności musi nastąpić w ciągu max. 8 godz. od chwili zgłoszenia Wykonawcy w formie telefonicznej, mailowej, faksowej”, w związku z powyższym zapisem prosimy o zmianę terminu naprawy uszkodzeń z 4 na 8 godzin w § 4 ust. 1 pkt. 1.3 Umowy.

Odpowiedź na zapytanie nr 7:

Zamawiający modyfikuje zapis w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia w pkt 13 „Usuwanie uszkodzeń i przywracanie łączności musi nastąpić w ciągu max.4 godz. od chwili zgłoszenia Wykonawcy w formie telefonicznej, mailowej, faksowej”.

Pytanie nr 8:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie bilingu z numeru głównego a nie z każdego numeru DDI ze względu na brak możliwości technicznych wykonania bilingu z każdego numeru DDI?

Odpowiedź na zapytanie nr 8:

Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie bilingu z numeru głównego.

Pytanie nr 9:

W szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia w zadaniu 5 KPP Mława ul. Sienkiewicza 2 numeracja obejmuje 200 DDI (654 7200- 7399) zaś zakres DDI obejmuje 100 DDI. Prosimy o potwierdzenie, iż w zakresie DDI jest to oczywista omyłka pisarska.

Odpowiedź na zapytanie nr 9:

Zamawiający potwierdza, iż w zadaniu 5 KPP Mława ul. Sienkiewicza 2 numeracja obejmuje 200 DDI (654 7200 7399)

Pytanie nr 10:

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie zapisu ze szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia pkt. 10 „Wszelkie koszty związane z usługą DDI, bilingi, abonament, opłaty uruchomieniowe wraz z wymaganymi wszelkimi usługami wliczone zostaną w cenę połączeń” powyższy zapis jest niezgodny z formularzem ofertowym, gdzie została umieszczona pozycja „Abonament miesięczny (A) wraz z miesięczną opłatą za zakres numeracji DDI oraz jednorazową opłatą instalacyjną”.

Odpowiedź na zapytanie nr 10

Zamawiający wykreśliła zapis ze szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia pkt. 10 „Wszelkie koszty związane z usługą DDI, bilingi, abonament, opłaty uruchomieniowe wraz z wymaganymi wszelkimi usługami wliczone zostaną w cenę połączeń

Pytanie nr 11

Prosimy o poprawienie oczywistej omyłki pisarskiej w numeracji podpunktów w § 7 ust. 2 Umowy

Odpowiedź na zapytanie nr 11

Zamawiający modyfikuje oczywistą omyłkę pisarską w numeracji podpunktów w § 7 ust. 2 Umowy

„ 2.Ceny pozostałych usług, o których mowa w § 1 ust 1 pkt 1.2 będą świadczone zgodnie z cennikiem Wykonawcy aktualnym na dzień złożenia oferty dla klientów biznesowych.

2.1 Cennik dla taryf biznesowych Wykonawcy stanowić będzie załącznik do niniejszej umowy

2.2 Wykonawca zawiadomi Zamawiającego o każdej zmianie cen zawartych w cenniku.

2.3 Zmiana cen określonych w cenniku nie może być niekorzystna dla Zamawiającego.”

Odpowiedź na zapytanie nr 5 skierowane do zamawiającego w sprawie treści SIWZ

Pytanie nr 1

Prosimy o zmianę terminu składania ofert i wydłużenie go do dnia 07.04.2011 r. wyznaczony przez Zamawiającego na dzień 31.03.2011 r. termin składania ofert jest bowiem niewystarczający na sprawdzenie warunków technicznych jak również na prawidłowe przygotowanie oferty?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu składania ofert i wydłużenie go do dnia 07.04.2011 r.

Kierownik

Sekcji Zamówień Publicznych

KWP zs. w Radomiu

Leszek Jaczyński