

**INFORMACJA  
o wyniku postępowania**

**dot. przetargu nieograniczonego na wykonanie remontu budynku Posterunku Policji w Młodzieszynie ul. Wyszogrodzka 58 - Nr sprawy 43/2011**

**Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę brutto 238 906,89 zł**

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 07.04.2011r. do godz. 10<sup>00</sup> wpłynęło cztery Oferty.

**Oferta Nr 1**

Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe TYMBUD, Wojciech Szwech  
09-400 Płock, ul. 1 Maja 7A

**Cena Oferty brutto – 209 684,39 zł**

**Okres gwarancji i rękojmi – 7 lat**

**Termin realizacji – 3 miesiące**

**Oferta Nr 2**

Zakład Budownictwa Ogólnego „KAMBUD”  
96-500 Sochaczew, ul. Kusocińskiego 5

**Cena Oferty brutto – 210 368,89 zł**

**Po poprawieniu omyłki – 210430,27**

**Okres gwarancji i rękojmi – 7 lat**

**Termin realizacji – 3 miesiące**

**Oferta Nr 3**

P.P.U.H Roman Piechota, 96-100 Skierniewice, ul. Leśnej Polanki 18

**Cena Oferty brutto – 174 174,19 zł**

**Okres gwarancji i rękojmi – 84 miesiące**

**Termin realizacji – 3 miesiące**

**Oferta Nr 4**

OKNO-MAX Oktawian Grzeszczak  
96-500 Sochaczew, ul. Aleksandra Sochaczewskiego 5

**Cena Oferty brutto – 206 732,23 zł**

**Okres gwarancji i rękojmi – 7 lat**

**Termin realizacji – 3 miesiące**

**OCENA DOKUMENTÓW**

**OFERTA Nr 1**

Zamawiający w rozumieniu ustawy – Prawo zamówień publicznych zwrócił się do Wykonawcy pismem z dnia 12.04.2011 znak: ZP – 608/2011 o wyjaśnienie treści złożonej Oferty w zakresie pozycji 11 i 48 kosztorysu branży budowlanej, ponieważ wystąpiły niezgodności w opisie w stosunku do opisu Zamawiającego. Wykonawca zaoferował w tych pozycjach tynki wewnętrzne zwykłe kat. II, zamiast kat. III jak żądał w przedmiarze Zamawiający.

Wykonawca w wyznaczonym terminie wyjaśnił, iż na etapie realizacji zastosuje tynki kat. III.

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

**OFERTA Nr 2**

Zamawiający w rozumieniu ustawy – Prawo zamówień publicznych art. 89 ust. 1 pkt. 7 zwrócił się do Wykonawcy pismem z dnia 12.04.2011 znak: ZP – 608/2011 o wyrażenie zgody na poprawienie omyłki – poz. 108 kosztorysu budowlanego Wykonawca w wyznaczonym terminie wyraził zgodę na poprawienie omyłki.

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

**OFERTA Nr 3**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

**OFERTA Nr 4**

Podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Zamawiający żądał w **Grupie IV ppkt. j SIWZ** kosztorysów ofertowych .

Wykonawca nie wycenił poz. 13 branży budowlanej oraz poz. 48 branży elektrycznej.

**PORÓWNANIE OFERT WAŻNYCH**

**Kryteria oceny:**

- **cena oferty brutto – 100 %**

wg wzoru:

liczba punktów badanej oferty =  $\frac{\text{najniższa oferowana cena}}{\text{cena badanej oferty}} \times 100$  [pkt]

**Oferta nr 1**

$\frac{174\ 174,19}{209\ 684,39} \times 100 = 83,06$  [pkt.]

**Oferta nr 2**

$\frac{174\ 174,19}{210\ 430,27} \times 100 = 83,00$  [pkt.]

**Oferta nr 3**

$\frac{174\ 174,19}{174\ 174,19} \times 100 = 100,00$  [pkt.]

W dniu 18.04.2011 przeprowadzona została aukcja elektroniczna z udziałem 9 wykonawców, którzy złożyli oferty. Do aukcji przystąpiło dwóch Wykonawców, jednakże żaden nie poczynił postępień.

**Wobec powyższego Zamawiający dokonał wyboru oferty Nr 3**

P.P.U.H Roman Piechota

96-100 Skierniewice

ul. Leśnej Polanki 18

**z ceną oferty brutto – 174 174,19 zł**

**Umowa z wybranym Wykonawcą zawarta zostanie po upływie 5 dni od daty otrzymania niniejszego powiadomienia ze względu na środki ochrony prawnej określone ustawą – Prawo zamówień publicznych.**

**Kierownik**

**Sekcji Zamówień Publicznych**

**KWP zs.w Radomiu**

**Leszek Jaczyński**