

INFORMACJA
o wyniku postępowania
dot. przetargu nieograniczonego na zakup i dostawę części zamiennych do pojazdów służbowych
KWP zs. w Radomiu.
Nr sprawy 51 /2011

Zamawiający na realizację zamówienia przeznaczył kwotę:

1. części zamienne do pojazdów marki OPEL – 131.190,31 zł brutto (zadanie nr 1);
2. części zamienne do pojazdów marki DAEWOO – 3.529,56 zł brutto (zadanie nr 2);
3. części zamienne do pojazdów marki SKODA – 26.210,00 zł brutto (zadanie nr 3);
4. części zamienne do pojazdów marki SUZUKI – 31.331,00 zł brutto (zadanie nr 4);
5. części zamienne do pojazdów marki FORD – 20.710,00 zł brutto (zadanie nr 5);
6. części zamienne do pojazdów marki NISSAN – 15.384,00 zł brutto (zadanie nr 6);
7. części zamienne do pojazdów marki MERCEDES – 14.060,00 zł brutto (zadanie nr 7);
8. części zamienne do pojazdów marki VW – 84.356,62 zł brutto (zadanie nr 8);
9. części zamienne do pojazdów marki RENAULT – 132.794,97 zł brutto (zadanie nr 9);
10. części zamienne do pojazdów marki PEUGEOT – 11.110,00 zł brutto (zadanie nr 10);
11. części zamienne do pojazdów marki MITSUBISHI – 24.064,00 zł brutto (zadanie nr 11);
12. części zamienne do pojazdów marki TOYOTA – 25.620,00 zł brutto (zadanie nr 12);
13. części zamienne do pojazdów marki KIA – 14.522,00 zł brutto (zadanie nr 13);
14. części zamienne do pojazdów marki FIAT – 18.538,00 zł brutto (zadanie nr 14);

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia tj. do dnia 20.04.2011 r. do godz. 10⁰⁰ wpłynęło 3 oferty.

OFERTA Nr 1

INTER CARS S.A.

Ul. Powsińska 64

02 – 903 Warszawa

Łączna cena oferty brutto:

Zadanie nr 1: 143.462,79 zł;

Zadanie nr 2: 3.253,24 zł

Zadanie nr 3: 30.459,51 zł

Zadanie nr 5: 22.500,95 zł

Zadanie nr 6: 54.566,93 zł

Zadanie nr 7: 12.025,45 zł

Zadanie nr 8: 67.317,16 zł

Zadanie nr 9: 126.543,24 zł

Zadanie nr 10: 9.595,09 zł

Zadanie nr 13: 15.806,41 zł

Zadanie nr 14: 20.823,55 zł

OFERTA Nr 2

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe EKONAFT Janusz Dasiewicz

Ul. Tartaczna 25

26 – 600 Radom

Łączna cena oferty brutto:

Zadanie nr 1: 132.087,24 zł;

Zadanie nr 2: 3.269,96 zł

Zadanie nr 7: 14.726,79 zł

Zadanie nr 8: 78.531,19 zł

Zadanie nr 9: 188.737,84 zł
Zadanie nr 13: 16.868,22 zł

OFERTA NR 3

Sinclan-Bis
JK Siniarscy-Czapliccy Spółka Jawna
Ul. Lubelska 58
05 – 077 Wesoła
Łączna cena oferty brutto:
Zadanie nr 3: 26.684,24 zł;

OCENA DOKUMENTÓW

OFERTA Nr 1

Jest ważna podlega porównaniu.

OFERTA NR 2

Jest ważna podlega porównaniu.

OFERTA NR 3

Jest ważna podlega porównaniu.

PORÓWNANIE WAŻNYCH OFERT I WYNIK POSTĘPOWANIA

Zadanie nr 1:

Na powyższe zadanie wpłynęło dwie ważne oferty nr 1 i 2.

Oferta nr 1	Oferta nr 2
143.462,79 zł	132.087,24 zł

oferta nr 2 zawiera najniższą łączną cenę za przedmiot zamówienia.

<i>Kwota przeznaczona przez Zamawiającego na realizację zamówienia (brutto)</i>	<i>Łączna wartość złożonej oferty (brutto)</i>
131.190,31 zł	132.087,24 zł

Zamawiający skorzystał z możliwości zwiększenia środków przeznaczonych na realizację zadania, zgodnie z możliwością określoną w art. 93 ust 1 pkt 4 i dokonał wyboru oferty nr 2 firmy:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe EKONAFT Janusz Dasiewicz

Ul. Tartaczna 25

26 – 600 Radom

Zadanie nr 2:

Na powyższe zadanie wpłynęło dwie ważne oferty nr 1 i 2.

Oferta nr 1	Oferta nr 2
3.253,24 zł	3.269,96 zł

oferta nr 1 zawiera najniższą łączną cenę za przedmiot zamówienia.

<i>Kwota przeznaczona przez Zamawiającego na realizację zamówienia (brutto)</i>	<i>Łączna wartość złożonej oferty (brutto)</i>
3.529,56 zł	3.253,24 zł

Zamawiający dokonał wyboru oferty nr 1 firmy:
INTER CARS S.A.
Ul. Powsińska 64
02 – 903 Warszawa

Zadanie nr 3:

Na powyższe zadanie wpłynęło 2 oferty nr 1 i 3.

Oferta nr 1	Oferta nr 3
30.459,51zł	26.684,24 zł

oferta nr 3 zawiera najniższą łączną cenę za przedmiot zamówienia.

<i>Kwota przeznaczona przez Zamawiającego na realizację zamówienia (brutto)</i>	<i>Łączna wartość złożonej oferty (brutto)</i>
26.210,00 zł	26.684,24 zł

Zamawiający skorzystał z możliwości zwiększenia środków przeznaczonych na realizację zadania, zgodnie z możliwością określona w art. 93 ust 1 pkt 4 i dokonał wyboru oferty nr 3 firmy:

Sinclan-Bis
JK Siniarscy-Czapliccy Spółka Jawna
Ul. Lubelska 58
05 – 077 Wesoła
i zawarcie umowy na przedmiot zamówienia.

Zadanie nr 4:

Z uwagi na fakt iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna oferta, Zamawiający unieważnił postępowanie w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy – Prawo Zamówień Publicznych.

Zadanie nr 5:

Na powyższe zadanie wpłynęła tylko jedna oferta nr 1, która jest ważna.
Jednak z uwagi na fakt, iż oferta nr 1 przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia, (porównanie poniżej)

<i>Kwota przeznaczona przez Zamawiającego na realizację zamówienia (brutto)</i>	<i>Łączna wartość złożonej oferty (brutto)</i>
20.710,00 zł	22.500,95 zł

Zamawiający unieważnił postępowanie na zadanie nr 5 w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy – Prawo zamówień publicznych

Zadanie nr 6:

Na powyższe zadanie wpłynęła tylko jedna oferta nr 1, która jest ważna.
Jednak z uwagi na fakt, iż oferta nr 1 przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia, (porównanie poniżej)

<i>Kwota przeznaczona przez Zamawiającego na realizację zamówienia (brutto)</i>	<i>Łączna wartość złożonej oferty (brutto)</i>
15.384,00 zł	54.566,93 zł

Zamawiający unieważnił postępowanie na zadanie nr 5 w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy – Prawo zamówień publicznych

Zadanie nr 7:

Na powyższe zadanie wpłynęło 2 oferty nr 1 i 2.

Oferta nr 1	Oferta nr 2
12.025,45 zł	14.726,79 zł

oferta nr 1 zawiera najniższą łączną cenę za przedmiot zamówienia.

Z uwagi na fakt, iż oferta nr 1 zawiera najniższą łączną cenę a jej wartość nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia, (porównanie poniżej)

<i>Kwota przeznaczona przez Zamawiającego na realizację zamówienia (brutto)</i>	<i>Łączna wartość złożonej oferty (brutto)</i>
14.060,00 zł	12.025,45 zł

Zamawiający dokonał wyboru oferty nr 1 firmy:

INTER CARS S.A.

Ul. Powsińska 64

02 – 903 Warszawa

Zadanie nr 8:

Na powyższe zadanie wpłynęło 2 oferty nr 1 i 2.

Oferta nr 1	Oferta nr 2
67.317,16 zł	78.531,19 zł

oferta nr 1 zawiera najniższą łączną cenę za przedmiot zamówienia.

Z uwagi na fakt, iż oferta nr 1 zawiera najniższą łączną cenę a jej wartość nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia, (porównanie poniżej)

<i>Kwota przeznaczona przez Zamawiającego na realizację zamówienia (brutto)</i>	<i>Łączna wartość złożonej oferty (brutto)</i>
84.356,62 zł	67.317,16 zł

Zamawiający dokonał wyboru oferty nr 1 firmy:

INTER CARS S.A.

Ul. Powsińska 64

02 – 903 Warszawa

Zadanie nr 9:

Na powyższe zadanie wpłynęło 2 oferty nr 1 i 2.

Oferta nr 1	Oferta nr 2
126.543,24 zł	188.737,84 zł

oferta nr 1 zawiera najniższą łączną cenę za przedmiot zamówienia.

Z uwagi na fakt, iż oferta nr 1 zawiera najniższą łączną cenę a jej wartość nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia, (porównanie poniżej)

<i>Kwota przeznaczona przez Zamawiającego na realizację zamówienia (brutto)</i>	<i>Łączna wartość złożonej oferty (brutto)</i>
---	--

132.794,97 zł	126.543,24 zł
---------------	---------------

Zamawiający dokonał wyboru oferty nr 1 firmy:
 INTER CARS S.A.
 Ul. Powsińska 64
 02 – 903 Warszawa

Zadanie nr 10:

Na powyższe zadanie wpłynęła tylko jedna oferta nr 1, która jest ważna.
 Z uwagi na fakt, iż wartość oferty nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia, (porównanie poniżej)

<i>Kwota przeznaczona przez Zamawiającego na realizację zamówienia (brutto)</i>	<i>Łączna wartość złożonej oferty (brutto)</i>
11.110,00 zł	9.595,09 zł

Zamawiający dokonał wyboru oferty nr 1 firmy:
 INTER CARS S.A.
 Ul. Powsińska 64
 02 – 903 Warszawa

Zadanie nr 11:

Z uwagi na fakt iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna oferta, Zamawiający unieważnił postępowanie w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy – Prawo Zamówień Publicznych.

Zadanie nr 12:

Z uwagi na fakt iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna oferta, Zamawiający unieważnił postępowanie w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy – Prawo Zamówień Publicznych.

Zadanie nr 13:

Na powyższe zadanie wpłynęło dwie ważne oferty nr 1 i 2.

Oferta nr 1	Oferta nr 2
15.806,41 zł	16.868,22 zł

oferta nr 1 zawiera najniższą łączną cenę za przedmiot zamówienia.
 Jednak z uwagi na fakt, iż oferta nr 1 przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia, (porównanie poniżej)

<i>Kwota przeznaczona przez Zamawiającego na realizację zamówienia (brutto)</i>	<i>Łączna wartość złożonej oferty (brutto)</i>
14.522,00 zł	15.806,41 zł

Zamawiający unieważnił postępowanie na zadanie nr 1 w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy – Prawo Zamówień Publicznych

Zadanie nr 14:

Na powyższe zadanie wpłynęła tylko jedna oferta nr 1, która jest ważna.
 Jednak z uwagi na fakt, iż oferta nr 1 przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia, (porównanie poniżej)

<i>Kwota przeznaczona przez Zamawiającego na realizację</i>	<i>Łączna wartość złożonej oferty (brutto)</i>
---	--

<i>zamówienia (brutto)</i>	
18.538,00 zł	20.823,55 zł

Zamawiający unieważnił postępowanie na zadanie nr 5 w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy – Prawo zamówień publicznych

Ze względu na przysługujące Wykonawcom środki ochrony prawnej określone ustawą – Prawo zamówień publicznych umowy z wybranymi Wykonawcami zawarte zostaną po upływie 5 dni od daty publikacji niniejszego powiadomienia.

Kierownik
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP zs. W Radomiu
Leszek Jaczyński