

Radom, dnia 2011-04-22

WYJAŚNIENIA I MODYFIKACJA

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na świadczenie usług telefonicznych telefonii stacjonarnej dla jednostek policji na terenie województwa mazowieckiego Policji (oznaczenie sprawy: SZP – 61/ 2011)

(zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – tekst jednolity Dz. U. z 2008r., Nr 171, poz. 1058 z późn. zm.)

Odpowiedź na zapytanie nr 2 skierowane do zamawiającego w sprawie treści SIWZ

Pytanie 1

Zwracamy się o potwierdzenie, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 KSH?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 KSH.

Pytanie 2

Wykonawca zwraca z pytaniem czy Zamawiający wyraża zgodę na umieszczenie w § 10 .Umowy o zapisu, zgodnie z którym „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie Umowy nie przekroczy 10% wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie”?

Wykonawca zwraca się na wypadek, gdyby Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do 10% kwoty wartości umowy, o rozważenie innej wartości procentowej, gdyż wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych umożliwi oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z karami i uwzględnienie go w treści oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na umieszczenie w § 10 Umowy zapisu, zgodnie z którym „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie Umowy nie przekroczy 10% wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie”

Pytanie 3

Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie postanowień § 10 Umowy o zapis, zgodnie z którym „Łączna suma kar umownych, bonifikat, odszkodowań naliczonych w danym miesiącu na podstawie § 10 ust.1 Umowy nie przekroczy sumy opłat należnych Wykonawcy za świadczenie usług w danym miesiącu”?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza uzupełnienie postanowień § 10 Umowy o zapis, zgodnie z którym „Łączna suma kar umownych, bonifikat, odszkodowań naliczonych w danym miesiącu na podstawie § 10 ust.1 Umowy nie przekroczy sumy opłat należnych Wykonawcy za świadczenie usług w danym miesiącu

Pytanie 4

W treści § 10 ust. 3 Umowy Zamawiający przewidział dla siebie prawo potrącenia kar umownych z wynagrodzenia (faktury). Nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została naliczona prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. W związku z powyższym, z uwagi na nierówne ukształtowanie praw stron umowy, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza możliwość zmodyfikowania zapisów Umowy poprzez modyfikację zapisu treści § 10 ust. 3 Umowy i dodanie w zdaniu pierwszym po kropce, „po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego i potwierdzeniu przez Wykonawcę wysokości naliczonej kary umownej”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisy § 10 ust. 3

Pytanie 5

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę w zapisie Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia pkt 12 na: „Usuwanie uszkodzeń i przywracanie łączności musi nastąpić w ciągu max. 8 godz. od chwili zgłoszenia Wykonawcy w formie telefonicznej, mailowej, faksowej”, oraz w związku z powyższym zapisem prosimy o zmianę terminu naprawy uszkodzeń z 4 na 8 godzin w § 4 ust. 1 pkt. 1.3 Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia

Pytanie 6

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie bilingu z numeru głównego a nie z każdego numeru DDI ze względu na brak możliwości technicznych wykonania bilingu z każdego numeru DDI?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie bilingu z numeru głównego.

Pytanie 7

Jednocześnie wnosimy o zmianę terminu składania ofert i wydłużenie go co najmniej do dnia 29.04.2011 r. Wyznaczony przez Zamawiającego na dzień 26.04.2011 r. termin składania ofert jest bowiem niewystarczający na analizę odpowiedzi Zamawiającego, jak również istotna jest informacja dotycząca powyższych pytań co z kolei wpływa na prawidłowe oszacowanie wartości oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na przedłużenie terminu składania ofert

Kierownik

Sekcji Zamówień Publicznych

KWP zs. w Radomiu

Leszek Jaczyński