

Radom, dn. 2011-05-16

**INFORMACJA**  
**o wyniku postępowania**

**dot. przetargu nieograniczonego na usługi wywozu nieczystości stałych i płynnych dla potrzeb jednostek Policji Mazowsza - Nr sprawy 57/2011**

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 21.04.2011r. do godz. 10<sup>00</sup> wpłynęło dziewięć ofert.

**OFERTA Nr 1**

Zakład Usług komunalnych „BŁYSK” Sp. z o.o., 05-400 Otwock, ul. Piastowa 2

**Zadanie nr 17 – 6570,72 zł**

**Zadanie nr 18 – 294,24 zł**

**OFERTA Nr 2**

SITA Płocka Gospodarka Komunalna Sp. z o.o., 09-400 Płock, ul. Przemysłowa 31

**Zadanie nr 2 – 1969,92 zł**

**Zadanie nr 7 – 8151,84 zł**

**Zadanie nr 8 – 6998,40 zł**

**Zadanie nr 9 – 5961,60 zł**

**Zadanie nr 10 – 874,80 zł**

**Zadanie nr 11 – 1367,76 zł**

**Zadanie nr 12 – 5248,80 zł**

**Zadanie nr 13 – 6998,40 zł**

**OFERTA Nr 3**

Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. w Siedlcach, 08-110 Siedlce, ul. 11-go Listopada 19

**Zadanie nr 15 – 1368,84 zł**

**OFERTA Nr 4**

Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych ATK Recycling Tomasz Kucharczyk, 26-600 Radom, ul. Chorzowska 3

**Zadanie nr 21 – 15253,92 zł**

**Zadanie nr 22 – 3050,76 zł**

**OFERTA Nr 5**

Przedsiębiorstwo Wywozu Nieczystości Stałych „ALMAX” Sp. z o.o., 26-600 Radom, ul. Wrocławska 3

**Zadanie nr 20 – 842,40 zł**

**Zadanie nr 21 – 8553,60 zł**

**Zadanie nr 22 – 1710,72 zł**

**OFERTA Nr 6**

VEOLIA Usługi dla Środowiska S.A., Oddział w Tomaszowie Maz., 97-200 Tomaszów Maz., ul. Majowa 87/89

**Zadanie nr 2 – 1425,60 zł**

**Zadanie nr 6 – 451,80 zł**

**OFERTA Nr 7**

SITA Radom Sp. z o.o., 26-600 Radom, ul. Witosa 76

**Zadanie nr 21 – 4790,04 zł**

**Zadanie nr 22 – 958,08 zł**

**OFERTA Nr 8**

PPUH INTERBUD Sp. z o.o., 26-600 Radom, ul. Limanowskiego 154

**Zadanie nr 22 – 1169,04 zł**

**Zadanie nr 21 – 5844,96 zł**

**OFERTA Nr 9**

REMONDIS Sp. z o.o., 02-981 Warszawa ul. Zawodzie 16, Oddział w Sochaczewie

96-500 Sochaczew, ul. Żyrardowska 6

**Zadanie nr 14 – 6842,88 zł**

**Ocena ofert**

**OFERTA Nr 1**

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

**OFERTA Nr 2**

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

**OFERTA Nr 3**

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

**OFERTA Nr 4**

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

**OFERTA Nr 5****Zadanie nr 21**

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

**Zadanie nr 22**

Oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. jej treści nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w pkt. 6 Grupa IV lit. i) SIWZ żądał: Wypełnionego i podpisanego druku oferty na zadanie, na które Wykonawca składa ofertę – załączniki od 1 do 22. Dokumenty z Grupy IV muszą być opatrzone pieczęcią i podpisem osoby (osób) upoważnionych do reprezentowania Wykonawcy, za wyjątkiem wzoru umowy, który może być jedynie parafowany.

W złożonej ofercie brak podpisów i pieczęci osób upoważnionych do reprezentowania Wykonawcy na załączniku na Zadanie nr 22.

**OFERTA Nr 6**

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

**OFERTA Nr 7**

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

**OFERTA Nr 8**

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

**OFERTA Nr 9**

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

**Porównanie ofert**

Kryterium oceny ofert:

100% - cena brutto w ramach poszczególnych zadań

**Zadanie nr 1**

Nie wpłynęła żadna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Zadanie nr 2**

Wpłynęły dwie ważne oferty, które podlegają porównaniu.

Numer oferty	Kwota
2	1969,92 zł
6	1425,60 zł

Oferent oznaczony nr 6 zaproponował najniższą cenę na to zadanie, jednak nie mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

W związku z zaistniałą sytuacją Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP.

**Zadanie nr 3**

Nie wpłynęła żadna ważna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Zadanie nr 4**

Nie wpłynęła żadna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Zadanie nr 5**

Nie wpłynęła żadna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Zadanie nr 6**

Wpłynęła jedna ważna oferta, oznaczona nr 6 i mieści się ona w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

Zamawiający dokonał wyboru oferty oznaczonej nr 6

VEOLIA Usługi dla Środowiska S.A.

Oddział w Tomaszowie Maz.

97-200 Tomaszów Maz.

ul. Majowa 87/89

**Zadanie nr 7**

Wpłynęła jedna ważna oferta.

Oferent oznaczony nr 2 złożył ofertę na to zadanie, jednak nie mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

W związku z zaistniałą sytuacją Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP.

**Zadanie nr 8**

Wpłynęła jedna ważna oferta, oznaczona nr 2 i mieści się ona w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

Zamawiający dokonał wyboru oferty oznaczonej nr 2

SITA Płocka Gospodarka Komunalna Sp. z o.o.

09-400 Płock

ul. Przemysłowa 31

**Zadanie nr 9**

Wpłynęła jedna ważna oferta.

Oferent oznaczony nr 2 złożył ofertę na to zadanie, jednak nie mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

W związku z zaistniałą sytuacją Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP.

**Zadanie nr 10**

Wpłynęła jedna ważna oferta, oznaczona nr 2 i mieści się ona w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

Zamawiający dokonał wyboru oferty oznaczonej nr 2

SITA Płocka Gospodarka Komunalna Sp. z o.o.

09-400 Płock

ul. Przemysłowa 31

**Zadanie nr 11**

Wpłynęła jedna ważna oferta, oznaczona nr 2 i mieści się ona w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

Zamawiający dokonał wyboru oferty oznaczonej nr 2

SITA Płocka Gospodarka Komunalna Sp. z o.o.

09-400 Płock

ul. Przemysłowa 31

**Zadanie nr 12**

Wpłynęła jedna ważna oferta, oznaczona nr 2 i mieści się ona w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

Zamawiający dokonał wyboru oferty oznaczonej nr 2

SITA Płocka Gospodarka Komunalna Sp. z o.o.

09-400 Płock

ul. Przemysłowa 31

**Zadanie nr 13**

Wpłynęła jedna ważna oferta, oznaczona nr 2 i mieści się ona w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

Zamawiający dokonał wyboru oferty oznaczonej nr 2

SITA Płocka Gospodarka Komunalna Sp. z o.o.

09-400 Płock

ul. Przemysłowa 31

**Zadanie nr 14**

Wpłynęła jedna ważna oferta, oznaczona nr 9 i mieści się ona w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

Zamawiający dokonał wyboru oferty oznaczonej nr 9

REMONDIS Sp. z o.o.

02-981 Warszawa ul. Zawodzie 16

Oddział w Sochaczewie

96-500 Sochaczew

ul. Żyrardowska 6

**Zadanie nr 15**

Wpłynęła jedna ważna oferta.

Oferent oznaczony nr 3 złożył ofertę na to zadanie, jednak nie mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

W związku z zaistniałą sytuacją Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP.

**Zadanie nr 16**

Nie wpłynęła żadna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Zadanie nr 17**

Wpłynęła jedna ważna oferta.

Oferent oznaczony nr 1 złożył ofertę na to zadanie, jednak nie mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

W związku z zaistniałą sytuacją Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP.

**Zadanie nr 18**

Nie wpłynęła żadna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Zadanie nr 19**

Wpłynęła jedna ważna oferta, oznaczona nr 1 i mieści się ona w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

Zamawiający dokonał wyboru oferty oznaczonej nr 1

Zakład Usług komunalnych „BŁYSK” Sp. z o.o.

05-400 Otwock

ul. Piastowa 2

**Zadanie nr 20**

Wpłynęła jedna ważna oferta, oznaczona nr 5 i mieści się ona w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

Zamawiający dokonał wyboru oferty oznaczonej nr 5

Przedsiębiorstwo Wywozu Nieczystości Stałych „ALMAX” Sp. z o.o.

26-600 Radom

ul. Wrocławska 3

**Zadanie nr 21**

Wpłynęły cztery ważne oferty, które podlegają porównaniu.

<b>Numer oferty</b>	<b>Kwota</b>
4	15253,92 zł
5	8553,60 zł
<b>7</b>	<b>4790,04 zł</b>
8	5844,96 zł

Oferent oznaczony nr 7 zaproponował najniższą kwotę i mieści się ona w kwocie, którą zamawiający ma zamiar przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

Zamawiający dokonał wyboru oferty oznaczonej nr 7

SITA Radom Sp. z o.o.

26-600 Radom

ul. Witosa 76

**Zadanie nr 22**

Wpłynęły trzy ważne oferty, które podlegają porównaniu.

<b>Numer oferty</b>	<b>Kwota</b>
4	3050,76 zł
<b>7</b>	<b>958,08 zł</b>
8	1169,04 zł

Oferent oznaczony nr 7 zaproponował najniższą kwotę i mieści się ona w kwocie, którą zamawiający ma zamiar przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

Zamawiający dokonał wyboru oferty oznaczonej nr 7

SITA Radom Sp. z o.o.

26-600 Radom

ul. Witosa 76

Ze względu na środki ochrony prawnej określone ustawą – Prawo zamówień publicznych umowy z wybranymi Wykonawcami zawarte zostaną po upływie 5 dni od publikacji niniejszej informacji.

Kierownik

Sekcji Zamówień Publicznych

KWP zs. w Radomiu

Leszek Jaczyński