

Radom, dnia 2011-06-27

## **ODPOWIEDŹ**

**Dotyczy:** przetargu nieograniczonego na świadczenie usług telefonicznych telefonii stacjonarnej dla jednostek policji na terenie województwa mazowieckiego

(zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – tekst jednolity Dz. U. z 2008r., Nr 171, poz. 1058 z późn. zm.)

### **Odpowiedź na zapytanie nr 2 skierowane do zamawiającego w sprawie treści SIWZ**

#### **Pytanie nr 1**

**Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 KSH?**

#### Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 KSH.

#### **Pytanie nr 2**

**W treści § 10 ust. 3 Umowy Zamawiający przewidział dla siebie prawo potrącenia kar umownych z wynagrodzenia (faktury). Nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została naliczona prawidłowo i w odpowiedniej wysokości.**

**W związku z powyższym, z uwagi na nierówne ukształtowanie praw stron umowy, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza możliwość zmodyfikowania zapisów Umowy poprzez modyfikację zapisu treści § 10 ust. 3 Umowy i dodanie w zdaniu pierwszym po kropce, po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego i potwierdzeniu przez Wykonawcę wysokości naliczonej kary umownej”.**

#### Odpowiedź na zapytanie nr 2

Zamawiający nie dopuszcza możliwości modyfikacji zapisu treści § 10 ust. 3 Umowy

Kierownik  
Sekcji Zamówień Publicznych  
KWP zs. w Radomiu  
Leszek Jaczyński