

**WYKONAWCY**

**Dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonywanie napraw i kalibracji oraz przekazywania Okręgowemu Urzędowi Miar bądź Akredytowanemu Laboratorium urzędów do badania zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu typu AlcoQuant 6020, Alco True oraz Drager 6810 będących w użytkowaniu jednostek policji podległych KWP zs. w Radomiu  
Nr Sprawy 100/2011**

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu jako Zamawiający w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku z późn. zmianami informuje, iż w dniu 07.06.2011 r.. Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przy KWP z s. w Radomiu dokonała otwarcia i oceny ofert złożonych do przedmiotowej procedury.

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 07.06.2011r. do godz. 10<sup>00</sup> wpłynęły dwie oferty.

Na otwarciu ofert nie byli obecni przedstawiciele wykonawców, którzy złożyli oferty.

Ceny w ofertach podane są w wartościach brutto.

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę brutto: 26 814,00 zł,

Zamawiający dopuścił składanie ofert częściowych na zadania:

Zadanie Nr 1 – 10.830,00 zł

Zadanie Nr 2 – 15.216,00 zł

Zadanie Nr 3 – 768,00 zł

Na otwarciu ofert nie byli obecni przedstawiciele wykonawców, którzy złożyli oferty

**OFERTA Nr 1**

Instytut Wdrożeń Technicznych INTECH Spółdzielnia

80-286 Gdańsk

u. Jaśkowa Dolina 84

**Zadanie Nr 1 – 11.287,71 zł**

**Zadanie Nr 2 – 9.505,44 zł**

**Zadanie Nr 3 – 594,09 zł**

**OFERTA Nr 2**

TECHTRONIC Sp. z o.o.

Ul. Redłowska 52/11

81-450 Gdynia

**Zadanie Nr 1 – 6.590,34 zł**

**Zadanie Nr 2 – 5.549,76 zł**

**Zadanie Nr 3 – 346,86 zł**

**Ocena ofert**

**OFERTA Nr 1**

Oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w pkt. 3 SIWZ żądał: „Wysokość gwarancji na wykonaną naprawę danego urządzenia musi wynosić minimum 6 miesięcy natomiast na wymienione części i podzespoły w urządzeniach ma wynosić nie mniej niż 12 miesięcy od dnia sporządzenia protokołu serwisowego.

Wykonawca w druku oferty zaproponował 6 miesięczną gwarancje na wymienione części.

## OFERTA Nr 2

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

### Porównanie ofert

Cena oferty – 100%

Ocena ofert zostanie przeprowadzona w oparciu o przedstawione wyżej kryterium.

Oferty będą oceniane w odniesieniu do najkorzystniejszych warunków przedstawionych przez wykonawców w zakresie ww. kryterium. Oferta, która otrzyma największą ilość punktów spośród złożonych ofert zostanie uznana za najkorzystniejszą dla Zamawiającego.

Ocena złożonych ofert dokonana zostanie wg poniższego wzoru:

#### A. Ogółem cena jednostkowa brutto na usługę podstawową – 60%

Najniższa oferowana cena jedn. brutto na usł. podst. w danym zadaniu  
Ilość pkt = -----x100x60%  
Oferowana cena brutto na usł. podst. badanej oferty w danym zadaniu

#### B. Cena jednostkowa brutto ogółem kosztów wzorcowania – 30%

Najniższa oferowana cena jedn. brutto og. kosztów wzorcowania w danym zadaniu  
Ilość pkt = -----x100x30%  
Oferowana cena brutto og. kosztów wzorcowania badanej oferty w danym zadaniu

#### C. Ogółem cena jednostkowa brutto na materiały eksploatacyjne – 10%

Najniższa oferowana cena jedn. brutto na mat. ekspl. w danym zadaniu  
Ilość pkt = -----x100x10%  
Oferowana cena brutto na mat. ekspl. badanej oferty w danym zadaniu

Zamawiający udzieli zamówienia temu Wykonawcy na dane zadanie, który po przeliczeniu wszystkich kryteriów uzyska największą łączną ilość punktów w ramach tego zadania.

Wpłynęła jedna ważna oferta, która podlega porównaniu.

Na Zadania Nr 1, 2 oraz 3 wpłynęła jedna ważna oferta oznaczona Nr 2 – TECHTRONIC Sp. z o.o., ul. Redłowska 52/11, 81-450 Gdynia. Zaproponowana przez Wykonawcę cena w ramach poszczególnych zadań mieści się w środkach jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia. W związku z powyższym Zamawiający jako najkorzystniejszą ofertę na Zadanie Nr 1, Zadanie Nr 2 oraz Zadanie Nr 3 wybrał ofertę f-my **TECHTRONIC Sp. z o.o., ul. Redłowska 52/11, 81-450 Gdynia.**

**Z Wykonawcą, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza zostanie zawarta umowa po upływie terminu określonego zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2.**

**Proszę o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faxu 48 /345-20-02.**

**Z poważaniem**

Wyk. 1 egz.

Dodatkowo powielono w 1 egz.

Przesłano do Wykonawców faxem

Przesłano na BIP i tabl ogłoszeń

Opr. A.Ś.