

**INFORMACJA**  
**o wyniku postępowania**

dot. przetargu nieograniczonego na zakup węgla, koksu i miału dla potrzeb jednostek garnizonu mazowieckiego - Nr sprawy 119/2011

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę brutto:	112	297,91	zł,
<b>Zamawiający dopuścił składania ofert częściowych na zadania:</b>			
Zadanie nr 1 – powiat Ciechanów	– 10 515,81	zł	
Zadanie nr 2 – powiat Grójec	– 4 572,09	zł	
Zadanie nr 3 – powiat Koźienice	– 27 745,46	zł	
Zadanie nr 4 – powiat Maków Maz.	– 13 433,88	zł	
Zadanie nr 5 – powiat Mława	– 3 899,73	zł	
Zadanie nr 6 – powiat Ostrołęka	– 16 600,73	zł	
Zadanie nr 7 – powiat Płock	– 4 343,49	zł	
Zadanie nr 8 – powiat Płońsk	– 6 474,89	zł	
Zadanie nr 9 – powiat Przasnysz	– 6 608,64	zł	
Zadanie nr 10 – powiat Radom	– 8 633,18	zł	
Zadanie nr 11 – powiat Sokołów Podl.	– 5 973,72	zł	
Zadanie nr 12 – powiat Żuromin	– 3 496,31	zł	

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 08.07.2011r. do godz. 12<sup>00</sup> wpłynęły dwie oferty. Ceny w ofertach podane są w wartościach brutto.

**OFERTA Nr 1**

Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe „BARBARA” Barbara Kamińska  
05-270 Marki  
Ul. Skłodowskiej 4

Zadanie nr 1 – 14 427,90	zł
Zadanie nr 2 – 6 231,18	zł
Zadanie nr 3 – 41 912,99	zł
Zadanie nr 4 – 18 472,88	zł
Zadanie nr 5 – 5 493,18	zł
Zadanie nr 6 – 23 522,89	zł
Zadanie nr 7 – 6 158,00	zł
Zadanie nr 8 – 8 765,23	zł
Zadanie nr 9 – 10 358,57	zł
Zadanie nr 10 – 12 291,88	zł
Zadanie nr 11 – 8 233,31	zł
Zadanie nr 12 – 5 116,80	zł

**OFERTA Nr 2**

PPHU EKO-ENERGIA Marta Bobrowicz – Grabińska  
10-846 Olsztyn  
Ul. Strąkowa 55

Zadanie nr 1 – 12 199,20	zł
Zadanie nr 2 – 5 304,00	zł
Zadanie nr 4 – 15 584,40	zł
Zadanie nr 5 – 4 524,00	zł
Zadanie nr 6 -19 258,20	zł
Zadanie nr 7 – 5 038,80	zł
Zadanie nr 8 – 7 511,40	zł
Zadanie nr 9 – 8 712,00	zł
Zadanie nr 10 – 10 015,20	zł
Zadanie nr 11 – 6 825,00	zł
Zadanie nr 12 – 4 056,00	zł

**Ocena ofert**

**OFERTA Nr 1**

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

**OFERTA Nr 2**

Oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w pkt. 6 Grupa IV lit. g) SIWZ żądał: wypełnionych wykazów asortymentowo – ilościowych (wzór stanowią załączniki od nr 1 do nr 12) druki ofertowe. Dokumenty z Grupy IV muszą być opatrzone pieczęcią i podpisem osoby (osób) upoważnionych do reprezentowania wykonawcy, za wyjątkiem wzoru umowy, który może być jedynie parafowany.

W złożonej ofercie na wypełnionych wykazach asortymentowo – ilościowych brak jest podpisu i pieczęci osoby upoważnionej do reprezentowania wykonawcy.

### Porównanie ofert

Cena brutto – 100% - w ramach poszczególnych Zadań

#### Zadanie nr 1

Wpłynęła jedna ważna oferta, oznaczona nr 1.

Cena zaproponowana przez oferenta nie mieści się w środkach finansowych, które zamawiający przeznaczył na sfinansowanie tego zadania. Zamawiający unieważnił postępowanie zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych.

#### Zadanie nr 2

Wpłynęła jedna ważna oferta, oznaczona nr 1.

Cena zaproponowana przez oferenta nie mieści się w środkach finansowych, które zamawiający przeznaczył na sfinansowanie tego zadania. Zamawiający unieważnił postępowanie zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych

#### Zadanie nr 3

Wpłynęła jedna ważna oferta, oznaczona nr 1.

Cena zaproponowana przez oferenta nie mieści się w środkach finansowych, które zamawiający przeznaczył na sfinansowanie tego zadania. Zamawiający unieważnił postępowanie zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych

#### Zadanie nr 4

Wpłynęła jedna ważna oferta, oznaczona nr 1.

Cena zaproponowana przez oferenta nie mieści się w środkach finansowych, które zamawiający przeznaczył na sfinansowanie tego zadania. Zamawiający unieważnił postępowanie zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych

#### Zadanie nr 5

Wpłynęła jedna ważna oferta, oznaczona nr 1.

Cena zaproponowana przez oferenta nie mieści się w środkach finansowych, które zamawiający przeznaczył na sfinansowanie tego zadania. Zamawiający unieważnił postępowanie zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych

#### Zadanie nr 6

Wpłynęła jedna ważna oferta, oznaczona nr 1.

Cena zaproponowana przez oferenta nie mieści się w środkach finansowych, które zamawiający przeznaczył na sfinansowanie tego zadania. Zamawiający unieważnił postępowanie zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych

#### Zadanie nr 7

Wpłynęła jedna ważna oferta, oznaczona nr 1.

Cena zaproponowana przez oferenta nie mieści się w środkach finansowych, które zamawiający przeznaczył na sfinansowanie tego zadania. Zamawiający unieważnił postępowanie zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych

#### Zadanie nr 8

Wpłynęła jedna ważna oferta, oznaczona nr 1.

Cena zaproponowana przez oferenta nie mieści się w środkach finansowych, które zamawiający przeznaczył na sfinansowanie tego zadania. Zamawiający unieważnił postępowanie zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych

#### Zadanie nr 9

Wpłynęła jedna ważna oferta, oznaczona nr 1.

Cena zaproponowana przez oferenta nie mieści się w środkach finansowych, które zamawiający przeznaczył na sfinansowanie tego zadania. Zamawiający unieważnił postępowanie zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych

#### Zadanie nr 10

Wpłynęła jedna ważna oferta, oznaczona nr 1.

Cena zaproponowana przez oferenta nie mieści się w środkach finansowych, które zamawiający przeznaczył na sfinansowanie tego zadania. Zamawiający unieważnił postępowanie zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych

#### Zadanie nr 11

Wpłynęła jedna ważna oferta, oznaczona nr 1.

Cena zaproponowana przez oferenta nie mieści się w środkach finansowych, które zamawiający przeznaczył na sfinansowanie tego zadania. Zamawiający unieważnił postępowanie zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych

#### Zadanie nr 12

Wpłynęła jedna ważna oferta, oznaczona nr 1.

Cena zaproponowana przez oferenta nie mieści się w środkach finansowych, które zamawiający przeznaczył na sfinansowanie tego zadania. Zamawiający unieważnił postępowanie zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych

Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej określone ustawą – Prawo zamówień publicznych.

Kierownik  
Sekcji Zamówień Publicznych  
KWP zs. w Radomiu  
Leszek Jaczyński