

INFORMACJA
o wyniku postępowania

**dot. przetargu nieograniczonego na usługi wywozu nieczystości stałych i płynnych
dla potrzeb jednostek Policji Mazowsza**

Nr sprawy 116/2011

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę	brutto:	76	161,82	zł
Zamawiający dopuścił składania ofert częściowych na poszczególne zadania:				
Zadanie nr 1 – KPP Białobrzegi	– 19 783,41 zł			
Zadanie nr 2 – PP Glinojęck	– 293,02 zł			
Zadanie nr 3 – PP Ojrzeń (płynne)	– 1 378,94 zł			
Zadanie nr 4 – PP Ojrzeń (stałe)	– 293,03 zł			
Zadanie nr 5 – PP Opinogóra Górna	– 293,03 zł			
Zadanie nr 6 – PP Sońsk	– 293,03 zł			
Zadanie nr 7 – PP Łaskarzew	– 196,99 zł			
Zadanie nr 8 – PP Sanniki	– 233,93 zł			
Zadanie nr 9 – KPP Gostynin	– 1 151,88 zł			
Zadanie nr 10 – KPP Grójec	– 2 194,00 zł			
Zadanie nr 11 – PP Gniewoszków – płynne	– 737,74 zł			
Zadanie nr 12 - PP Gniewoszków – stałe	– 98,80 zł			
Zadanie nr 13 – PP Głowaczów	– 210,78 zł			
Zadanie nr 14 – KPP Mława	– 3 201,12 zł			
Zadanie nr 15 – KP Małkinia Górna	– 344,24 zł			
Zadanie nr 16 – PP Stary Lubotyń	– 73,87 zł			
Zadanie nr 17 – KMP Płock ul. Otolińska	– 864,30 zł			
Zadanie nr 18 – PP Nowy Duninów	– 364,07 zł			
Zadanie nr 19 – KMP Płock ul. Zglenickiego	– 5 651,21 zł			
Zadanie nr 20 – KPP Pułtusk	– 2 747,30 zł			
Zadanie nr 21 – KMP Siedlce ul. Starowiejska	– 9 922,49 zł			
Zadanie nr 22 – KMP Siedlce ul. Prusa	– 9 922,49 zł			
Zadanie nr 23 – KMP Siedlce ul. Kazimierzowska	– 1 914,76 zł			
Zadanie nr 24 – KMP Radom ul. Młodzianowska	– 840,42 zł			
Zadanie nr 25 – KP I Radom ul. Traugutta	– 1 917,96 zł			
Zadanie nr 26 – KP II Radom ul. Świerkowa	– 1 918,21 zł			
Zadanie nr 27 – KP III Radom ul. Bat. Chłopskich	– 840,42 zł			
Zadanie nr 28 – PP Kowala	– 492,73 zł			
Zadanie nr 29 – KP Pionki	– 4 334,19 zł			
Zadanie nr 30 – PP Wierzbica	– 222,60 zł			
Zadanie nr 31 – PP Zakrzew	– 1 053,91 zł			
Zadanie nr 32 – PP Jedlińsk	– 970,92 zł			
Zadanie nr 33 – PP Jedlnia Let.	– 1 086,90 zł			
Zadanie nr 34 – KP Łochów	– 319,13 zł			

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 27.06.2011r. do godz. 10⁰⁰ wpłynęło siedem ofert. Ceny w ofertach podane są w wartościach brutto.

OFERTA Nr 1

Przedsiębiorstwo Wywozu Nieczystości Stałych „ALMAX” Sp. z o.o.

26-600 Radom, ul. Wrocławska 3

Zadanie nr 1 – 3 884,11 zł , Zadanie nr 10 – 2 138,40 zł, Zadanie nr 24 – 1 140,48 zł
Zadanie nr 25 – 1 140,48 zł, Zadanie nr 26 – 1 140,48 zł ,Zadanie nr 27 – 1 140,48 zł
Zadanie nr 29 – 7 128,00 zł, Zadanie nr 30 – 216,96 zł, Zadanie nr 32 – 570,24 zł
Zadanie nr 33 – 712,80 zł

OFERTA Nr 2

SITA Płocka Gospodarka Komunalna Sp. z o.o., 09-400 Płock, ul. Przemysłowa 31

Zadanie nr 17 – 874,80 zł, Zadanie nr 19 – 5 896,80 zł

OFERTA Nr 3

Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. w Siedlcach, 08-110 Siedlce, Ul. 11-go Listopada 19

Zadanie nr 21 – 9 087,60 zł, Zadanie nr 22 – 9 087,60 zł

OFERTA Nr 4

ATK Recykling Tomasz Kucharczyk, 26-600 Radom, ul. Chorzowska 3

Zadanie nr 10 – 3 110,40 zł , Zadanie nr 11 – 820,80 zł, Zadanie nr 12 – 116,64 zł
Zadanie nr 24 – 2 073,60 zł, Zadanie nr 25 – 2 073,60 zł , Zadanie nr 26 – 2 073,60 zł
Zadanie nr 27 – 2 073,60 zł , Zadanie nr 28 – 1 036,80 zł, Zadanie nr 29 – 5 054,40 zł
Zadanie nr 30 – 453,60 zł, Zadanie nr 31 – 1 252,80 zł , Zadanie nr 32 – 1 036,80 zł
Zadanie nr 33 – 1 036,80 zł

OFERTA Nr 5

Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe INTERBUD Sp. z o.o.
26-600 Radom, ul. Limanowskiego 154

Zadanie nr 24 – 917,57 zł, Zadanie nr 25 – 917,57 zł, Zadanie nr 26 – 917,57 zł
Zadanie nr 27 – 917,57 zł, Zadanie nr 28 – 458,78 zł

OFERTA Nr 6

SITA Radom Sp. z o.o., 26-600 Radom, ul. Witosa 76

Zadanie nr 13 – 259,20 zł, Zadanie nr 24 – 769,80 zł, Zadanie nr 25 – 769,80 zł
Zadanie nr 26 – 769,80 zł, Zadanie nr 27 – 769,80 zł, Zadanie nr 28 – 498,96 zł
Zadanie nr 32 – 641,52 zł

OFERTA Nr 7

BŁYSK – BIS Sp. z o.o., 06-200 Maków Maz., ul. Armii Krajowej 1

Zadanie nr 2 – 287,76 zł, Zadanie nr 4 – 287,76 zł, Zadanie nr 6 – 287,76 zł

Zamawiający wystąpił do Wykonawców, zgodnie z art. 87 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, z informacjami o poprawieniu w ich ofertach omyłek rachunkowych.

W ofercie oznaczonej nr 3, tj. Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. w Siedlcach

Zadanie nr 22

Kolumna Łączny koszt wykonania usługi za dany okres (netto) jest wpisane 701,18 winno być 701,20 zł

W kolumnie Należny podatek VAT jest wpisane 56,09 winno być 56,10

W kolumnie Łączny koszt wykonania usługi za dany okres (brutto) jest wpisane 757,27 winno być 757,30 zł

W kolumnie Łączna kwota wydatku za 12 miesięcy (brutto) jest wpisane 9087,24 winno być 9087,60

Zadanie nr 21

Kolumna Łączny koszt wykonania usługi za dany okres (netto) jest wpisane 701,18 winno być 701,20

Kolumna Należny podatek VAT jest wpisane 56,09 winno być 56,10

Kolumna Łączny koszt wykonania usługi za dany okres (brutto) jest wpisane 757,27 winno być 757,30

Kolumna Łączna kwota wydatku za 12 miesięcy (brutto) jest wpisane 9087,24 winno być 9087,60

W ofercie oznaczonej nr 7, tj. BŁYSK – BIS Sp. z o.o.

Zadanie nr 2

Kolumna Należny podatek VAT jest wpisane 8% winno być 1,78

Kolumna Łączna kwota wydatku za 12 miesięcy (brutto) jest wpisane 287,71 winno być 287,76

Zadanie nr 4

Kolumna Należny podatek VAT jest wpisane 8% winno być 1,78

Kolumna Łączna kwota wydatku za 12 miesięcy (brutto) jest wpisane 287,71 winno być 287,76

Zadanie nr 6

Kolumna Należny podatek VAT jest wpisane 8% winno być 1,78

Kolumna Łączna kwota wydatku za 12 miesięcy (brutto) jest wpisane 287,71 winno być 287,76

Zamawiający wystąpił do oferentów, wskazanych niżej, zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych o uzupełnieniu brakujących zezwoleń na odbiór nieczystości:

Oferta nr 4, tj. ATK Recykling Tomasz Kucharczyk – zezwolenie na odbiór nieczystości z terenu Gminy Zakrzew

Oferta nr 5, tj. PPUH INTERBUD Sp. z o.o. – zezwolenie na odbiór nieczystości z terenu Gminy Kowala

Oferta nr 6 tj. SITA Radom Sp. z o.o. – zezwolenie z terenu Gminy Kowala i Jedlińsk

Oferenci dostali wymagane dokumenty w wyznaczonym terminie.

Ocena ofert**OFERTA Nr 1**

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 2

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 3

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 4

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 5

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 6

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 7

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

Porównanie ofert

Kryterium oceny ofert:

100% - cena brutto w ramach poszczególnych zadań

Zadanie nr 1

Wpłynęła jedna ważna oferta, oznaczona nr 1 i mieści się ona w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

Zamawiający dokonał wyboru oferty oznaczonej nr 1

Przedsiębiorstwo Wywozu Nieczystości Stałych „ALMAX” Sp. z o.o.

26-600 Radom

ul. Wrocławska 3

Zadanie nr 2

Wpłynęła jedna ważna oferta, oznaczona nr 7 i mieści się ona w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

Zamawiający dokonał wyboru oferty oznaczonej nr 7

BŁYSK – BIS Sp. z o.o.

06-200 Maków Maz.

ul. Armii Krajowej 1

Zadanie nr 3

Nie wpłynęła żadna ważna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 4

Wpłynęła jedna ważna oferta, oznaczona nr 7 i mieści się ona w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

Zamawiający dokonał wyboru oferty oznaczonej nr 7

BŁYSK – BIS Sp. z o.o.

06-200 Maków Maz.

ul. Armii Krajowej 1

Zadanie nr 5

Nie wpłynęła żadna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 6

Wpłynęła jedna ważna oferta, oznaczona nr 7 i mieści się ona w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

Zamawiający dokonał wyboru oferty oznaczonej nr 7

BŁYSK – BIS Sp. z o.o.

06-200 Maków Maz.

ul. Armii Krajowej 1

Zadanie nr 7

Nie wpłynęła żadna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 8

Nie wpłynęła żadna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 9

Nie wpłynęła żadna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 10

Wpłynęły dwie ważne oferty, podlegające porównaniu.

Numer oferty	Cena
1	2138,40 zł
4	3110,40 zł

Oferent oznaczony nr 1 zaproponował najniższą kwotę i mieści się ona w środkach które zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

Zamawiający dokonał wyboru oferty oznaczonej nr 1

Przedsiębiorstwo Wywozu Nieczystości Stałych „ALMAX” Sp. z o.o.

26-600 Radom

ul. Wrocławska 3

Zadanie nr 11

Wpłynęła jedna ważna oferta.

Oferent oznaczony nr 4 złożył ofertę na to zadanie, jednak nie mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP.

Zadanie nr 12

Wpłynęła jedna ważna oferta.

Oferent oznaczony nr 4 złożył ofertę na to zadanie, jednak nie mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP.

Zadanie nr 13

Wpłynęła jedna ważna oferta.

Oferent oznaczony nr 6 złożył ofertę na to zadanie, jednak nie mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP.

Zadanie nr 14

Nie wpłynęła żadna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 15

Nie wpłynęła żadna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 16

Nie wpłynęła żadna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 17

Wpłynęła jedna ważna oferta.

Oferent oznaczony nr 2 złożył ofertę na to zadanie, jednak nie mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP.

Zadanie nr 18

Nie wpłynęła żadna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 19

Wpłynęła jedna ważna oferta.

Oferent oznaczony nr 2 złożył ofertę na to zadanie, jednak nie mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP.

Zadanie nr 20

Nie wpłynęła żadna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 21

Wpłynęła jedna ważna oferta, oznaczona nr 3 i mieści się ona w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

Zamawiający dokonał wyboru oferty oznaczonej nr 3

Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. w Siedlcach

08-110 Siedlce

Ul. 11-go Listopada 19

Zadanie nr 22

Wpłynęła jedna ważna oferta, oznaczona nr 3 i mieści się ona w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

Zamawiający dokonał wyboru oferty oznaczonej nr 3

Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. w Siedlcach

08-110 Siedlce

Ul. 11-go Listopada 19

Zadanie nr 23

Nie wpłynęła żadna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 24

Wpłynęły cztery ważne oferty, podlegające porównaniu.

Numer oferty	Cena
1	1140,48 zł
4	2073,60 zł
5	917,57 zł
6	769,80 zł

Oferent oznaczony nr 6 zaproponował najniższą kwotę i mieści się ona w środkach które zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

Zamawiający dokonał wyboru oferty oznaczonej nr 6

SITA Radom Sp. z o.o.

26-600 Radom

ul. Witosa 76

Zadanie nr 25

Wpłynęły cztery ważne oferty, podlegające porównaniu.

Numer oferty	Cena
1	1140,48 zł
4	2073,60 zł
5	917,57 zł
6	769,80 zł

Oferent oznaczony nr 6 zaproponował najniższą kwotę i mieści się ona w środkach które zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

Zamawiający dokonał wyboru oferty oznaczonej nr 6

SITA Radom Sp. z o.o.

26-600 Radom

ul. Witosa 76

Zadanie nr 26

Wpłynęły cztery ważne oferty, podlegające porównaniu.

Numer oferty	Cena
1	1140,48 zł

4	2073,60 zł
5	917,57 zł
6	769,80 zł

Oferent oznaczony nr 6 zaproponował najniższą kwotę i mieści się ona w środkach które zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

Zamawiający dokonał wyboru oferty oznaczonej nr 6

SITA Radom Sp. z o.o.

26-600 Radom

ul. Witosa 76

Zadanie nr 27

Wpłynęły cztery ważne oferty, podlegające porównaniu.

Numer oferty	Cena
1	1140,48 zł
4	2073,60 zł
5	917,57 zł
6	769,80 zł

Oferent oznaczony nr 6 zaproponował najniższą kwotę i mieści się ona w środkach które zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

Zamawiający dokonał wyboru oferty oznaczonej nr 6

SITA Radom Sp. z o.o.

26-600 Radom

ul. Witosa 76

Zadanie nr 28

Wpłynęły trzy ważne oferty, podlegające porównaniu.

Numer oferty	Cena
4	1036,80 zł
5	458,78 zł
6	498,96 zł

Oferent oznaczony nr 5 zaproponował najniższą kwotę i mieści się ona w środkach które zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

Zamawiający dokonał wyboru oferty oznaczonej nr 5

Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe INTERBUD Sp. z o.o.

26-600 Radom

ul. Limanowskiego 154

Zadanie nr 29

Wpłynęły dwie ważne oferty, podlegające porównaniu.

Numer oferty	Cena
1	7128,00 zł
4	5054,40 zł

Oferent oznaczony nr 4 złożył ofertę z najniższą ceną, jednak nie mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP.

Zadanie nr 30

Wpłynęły dwie ważne oferty, podlegające porównaniu.

Numer oferty	Cena
1	216,96 zł
4	453,60 zł

Oferent oznaczony nr 1 złożył ofertę z najniższą ceną i mieści się ona w środkach które zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

Zamawiający dokonał wyboru oferty oznaczonej nr 1

Przedsiębiorstwo Wywozu Nieczystości Stałych „ALMAX” Sp. z o.o.

26-600 Radom

ul. Wrocławska 3

Zadanie nr 31

Wpłynęła jedna ważna oferta.

Oferent oznaczony nr 4 złożył ofertę na to zadanie, jednak nie mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP.

Zadanie nr 32

Wpłynęły trzy ważne oferty, podlegające porównaniu.

Numer oferty	Cena
1	570,24 zł
4	1036,80 zł
6	641,52 zł

Oferent oznaczony nr 1 zaproponował najniższą kwotę i mieści się ona w środkach które zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

Zamawiający dokonał wyboru oferty oznaczonej nr 1

Przedsiębiorstwo Wywozu Nieczystości Stałych „ALMAX” Sp. z o.o.

26-600 Radom

ul. Wrocławska 3

Zadanie nr 33

Wpłynęły dwie ważne oferty, podlegające porównaniu.

Numer oferty	Cena
1	712,80 zł
4	1036,80 zł

Oferent oznaczony nr 1 zaproponował najniższą kwotę i mieści się ona w środkach które zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania.

Zamawiający dokonał wyboru oferty oznaczonej nr 1

Przedsiębiorstwo Wywozu Nieczystości Stałych „ALMAX” Sp. z o.o.

26-600 Radom

ul. Wrocławska 3

Zadanie nr 34

Nie wpłynęła żadna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w ramach tego zadania, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Kierownik

Sekcji Zamówień Publicznych

KWP zs w Radomiu

Leszek Jaczyński