

Radom, dnia 12.08.2011 r.

Egz. poj.

WYKONAWCY

**dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu
nieograniczonego na dostawę oleju opałowego dla jednostek garnizonu mazowieckiego.
nr spr. 114/2011
zadania 1,2,4,5**

W dniu 02.08.2011r. Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przy KWP zs. w Radomiu w składzie:

1. Przewodniczący: Leszek Jaczyński
2. Członek Komisji: Monika Jeruzal
3. Członek Komisji: Katarzyna Świdzikowska
4. Członek Komisji: Grażyna Dąbrowska-Pietruszka

zebrała się w celu otwarcia i porównania ofert złożonych do przedmiotowej procedury.

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył:

- w ramach zadania nr 1 kwotę brutto: 354.284,28 zł,**
- w ramach zadania nr 2 kwotę brutto: 92.988,00 zł,**
- w ramach zadania nr 4 kwotę brutto: 406.977,48 zł,**
- w ramach zadania nr 5 kwotę brutto: 110.035,80 zł,**

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 02.08.2011r. do godz. 10⁰⁰ wpłynęło sześć ofert.

Na otwarciu ofert nie byli obecni przedstawiciele wykonawców, którzy złożyli oferty.

Ceny w ofertach podane są w wartościach brutto.

Oferta Nr 1

PPHU Wagat sp. j. Wiclogórcy
ul. Gdańska 95
07-100 Węgrów
Zadanie 2 – 100.183,50 zł.
Zadanie 5 – 118.070,16 zł.

OFERTA Nr 2

P.H. Pader sp. z o.o.
ul. Fort Wola 22
00-961 Warszawa
Zadanie 1 – 382.402,08 zł.
Zadanie 2 – 100.368,00 zł.
Zadanie 3 – 463.900,90 zł.
Zadanie 4 – 439.277,28 zł.
Zadanie 5 – 118.768,80 zł.

OFERTA Nr 3

Petrolis sp. z o.o.
ul. Władysława Jagiełły 10A/204
26-700 Zwolen
Zadanie 4 – 436.662,29 zł. (po aukcji internetowej)

OFERTA Nr 4

PBH Z. Niziński
ul. Serocka 11A
07-200 Wyszaków
Zadanie 1 – 380.152,65 zł.
Zadanie 2 – 99.777,60 zł.

Zadanie 5 – 118.070,16 zł.

OFERTA Nr 5

P.H.U. ŻAR Arkadiusz Saczewski
ul. Sokołowska 159-165
08-110 Siedlce

Zadanie 1 – 383.809,20 zł.

Zadanie 2 – 100.368,00 zł.

Zadanie 3 – 477.545,04 zł.

Zadanie 4 – 452.192,20 zł.

Zadanie 5 – 118.768,50 zł.

OFERTA Nr 6

Konkret sp. z o.o.
ul. Marińskiego 35
26-600 Radom
Zadanie 4 – 443.153,26 zł.

Ocena ofert

OFERTA Nr 1

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 2

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 3

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 4

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 5

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 6

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

Porównanie ofert

Cena oferty – 100%

Ocena ofert zostanie przeprowadzona w oparciu o przedstawione wyżej kryterium. Oferty będą oceniane w odniesieniu do najkorzystniejszych warunków przedstawionych przez wykonawców w zakresie ww. kryterium w ramach poszczególnych zadań. Oferta, która otrzyma największą ilość punktów spośród złożonych ofert zostanie uznana za najkorzystniejszą dla Zamawiającego.

$$\text{liczba pkt. badanej oferty} = \frac{\text{najniższa oferowana cena}}{\text{cena badanej oferty}} \cdot 100 [\text{pkt}]$$

Zamawiający dokona wyboru tej oferty, która uzyska największą liczbę punktów w ramach poszczególnych zadań z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

Zadanie nr 1

Wpłynęły trzy ważne oferty, które podlegają porównaniu.

$$O2 = \frac{380152,65}{382402,08} \times 100 = 99,41 [pkt]$$

$$O4 = \frac{380152,65}{380152,65} \times 100 = 100,00 [pkt]$$

$$O5 = \frac{380152,65}{383809,20} \times 100 = 99,04 [pkt]$$

Oferta oznaczona nr 4 uzyskała największą ilość punktów.

Cena zaproponowana przez Wykonawcę oznaczonego nr 2 nie mieści się w środkach, które Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, postępowanie w ramach zadania nr 1 zostało unieważnione, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4

Zadanie nr 2

Wpłynęły cztery ważne oferty, które podlegają porównaniu.

$$O1 = \frac{99777,60}{100183,50} \times 100 = 99,59 [pkt]$$

$$O2 = \frac{99777,60}{100368,00} \times 100 = 99,41 [pkt]$$

$$O4 = \frac{99777,60}{99777,60} \times 100 = 100,00 [pkt]$$

$$O5 = \frac{99777,60}{100368,00} \times 100 = 99,59 [pkt]$$

Oferta oznaczona nr 4 uzyskała największą ilość punktów.

Cena zaproponowana przez Wykonawcę oznaczonego nr 4 nie mieści się w środkach, które Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, postępowanie w ramach zadania nr 2 zostało unieważnione, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4

Zadanie nr 4

Wpłynęły cztery ważne oferty, które podlegają porównaniu.

$$O2 = \frac{436662,29}{439277,28} \times 100 = 99,40 [pkt]$$

$$O3 = \frac{436662,29}{436662,29} \times 100 = 100,00 [pkt]$$

$$O5 = \frac{436662,29}{452192,20} \times 100 = 96,57,40 [pkt]$$

$$O6 = \frac{436662,29}{443153,26} \times 100 = 98,54 [pkt]$$

Oferta oznaczona nr 3 uzyskała największą ilość punktów.

Cena zaproponowana przez Wykonawcę oznaczonego nr 3 nie mieści się w środkach, które Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, postępowanie w ramach zadania nr 4 zostało unieważnione, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4

Zadanie nr 5

Wpłynęły cztery ważne oferty, które podlegają porównaniu.

$$O1 = \frac{118070,16}{118070,16} \times 100 = 100,00 [pkt]$$

$$O2 = \frac{118070,16}{118768,80} \times 100 = 99,41 [pkt]$$

$$O4 = \frac{118070,16}{118070,16} \times 100 = 100,00 [pkt]$$

$$O5 = \frac{118070,16}{118768,80} \times 100 = 99,41 [pkt]$$

Oferty oznaczone nr 1 i 4 uzyskały największą ilość punktów. Wykonawcy nie złożyli ofert dodatkowych.

Cena zaproponowana przez Wykonawców oznaczonych nr 1 i 4 nie mieści się w środkach, które Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, postępowanie w ramach zadania nr 5 zostało unieważnione, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4

Z poważaniem

Wyk. 1 egz.
Przesłano e-mail
Opr. P.K.

KIEROWNIK
Sekcji Zamówień Publicznych
KW z siedzibą w Radomiu

mgr Leszek Jaczyński