

Radom, dnia 2011-08-19

## WYJAŚNIENIA

**Dotyczy:** przetargu nieograniczonego na dzierżawę łączy cyfrowych nx64kbit/s (oznaczenie sprawy: SZP – 130/ 2011)

(zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – tekst jednolity Dz. U. z 2008r., Nr 171, poz. 1058 z późn. zm.)

### **Odpowiedź na zapytanie nr 3 skierowane do zamawiającego w sprawie treści SIWZ**

#### **Pytanie nr 1:**

**Prosimy o poprawienie omyłki pisarskiej w § 3 ust. 2 ppkt 1 „...co najmniej 8 godziny, w przypadku trwania przerwy ponad 3 godziny...” na „co najmniej 8 godzin, w przypadku trwania przerwy ponad 8 godzin” zgodnie z zapisem § 3 ust. 1 ppkt 7 „usuwanie awarii w ciągu 8 godzin...”**

#### **Odpowiedź: 1**

Zamawiający modyfikuje treść § 3 ust. 2 ppkt 1 w następujący sposób: „Wykonawca udzieli Zamawiającemu bonifikaty za przerwę w pracy łączy spowodowane awarią trwającą jednorazowo, co najmniej 8 godzin, w przypadku trwania przerwy ponad 8 godziny, każda następna rozpoczęta godzina liczy się jako pełna godzina. Bonifikata za każdą rozpoczętą godzinę awarii wynosi 1/720 opłaty miesięcznej za każde uszkodzone łącze”.

#### **Pytanie 2:**

**Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie zapisu w § 3 pkt 5: „w przypadku kontynuacji usługi przez dotychczasowego operatora nie jest wymagane podpisanie protokołu odbioru łączy.**

#### **Odpowiedź 2:**

Zamawiający wyraża zgodę na o dodanie zapisu w § 3 pkt 5: „w przypadku kontynuacji usługi przez dotychczasowego operatora nie jest wymagane podpisanie protokołu odbioru łączy”

#### **Pytanie 3:**

**Prosimy o poprawienie omyłki pisarskiej w § 5 ust. 3”...od daty wystawienia faktury przez Zamawiającego” na „...od daty wystawienia faktury przez Wykonawcę”**

#### **Odpowiedź 3:**

Zamawiający modyfikuje treść § 5 ust. 3 w następujący sposób: „Płatność nastąpi w ciągu 30 dni od daty wystawienia faktury przez Wykonawcę”.

### **Odpowiedź na zapytanie nr 4 skierowane do zamawiającego w sprawie treści SIWZ**

#### **Pytanie nr 1:**

**paragraf 1 ust. 3** – prosimy o modyfikację zapisu, aby otrzymał następujące brzmienie:

*„ W przypadku likwidacji jednostek organizacyjnych Zamawiającego, Zamawiający może zrezygnować z łączy dzierżawionych doprowadzonych do jednostek organizacyjnych Zamawiającego podlegających likwidacji. Zamawiający jest obowiązany poinformować na piśmie Wykonawcę o planowanej likwidacji jednostki z wyprzedzeniem, co najmniej 30 dni przed datą likwidacji, składając jednocześnie oświadczenie o wypowiedzeniu umowy ze skutkiem na dzień likwidacji jednostki. W przypadku złożenia zawiadomienia i oświadczenia o wypowiedzeniu, o których mowa w zdaniu poprzednim we wskazanym w tym zdaniu terminie, Umowa ulega rozwiązaniu w części dotyczącej łączy doprowadzonych do likwidowanej jednostki zamawiającego ze skutkiem na dzień likwidacji jednostki. W przypadku złożenia zawiadomienia i oświadczenia o wypowiedzeniu z naruszeniem terminu określonego w zdaniu drugim powyżej, Umowa ulega rozwiązaniu w części dotyczącej łączy doprowadzonych do likwidowanej jednostki zamawiającego ze skutkiem na dzień likwidacji jednostki, a Zamawiający obowiązany jest uiścić karę umowną w wysokości równowartości miesięcznych opłat abonamentowych za łącze doprowadzone do zlikwidowanej jednostki.”*

#### **Odpowiedź 1:**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 1 ust.3 umowy.

#### **Pytanie nr 2:**

**paragraf 6** - Wykonawca rozumie konieczność zabezpieczenia interesów Zamawiającego, ale ustalone na takim poziomie kary umowne dyskryminują Wykonawców. Taki zapis jest niedopuszczalny w świetle przepisów Prawa zamówień publicznych, dlatego wnosimy o jego modyfikację i po przez zmniejszenie wysokości kar umownych. Potwierdzeniem tego jest uzasadnienie wyroku

Zespołu Arbitrów przy Prezesie UZP z dnia 13 sierpnia 2003 r. (sygn. Akt UZP/ZO/0-1221/03). Do naczelnych zasad udzielania zamówień publicznych należy zasada równego traktowania podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne oraz zasada prowadzenia postępowania w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Określone przez Zamawiającego warunki określone w SIWZ powinny mieć na celu jedynie ustalenie zdolności określonego podmiotu do wykonania zamówienia, w związku, z czym nie mogą prowadzić do nieuzasadnionej dyskryminacji Wykonawców. Faktem jest, że Zamawiający ma prawo stosować w SIWZ kryteria pozwalające dokonać mu wyboru najkorzystniejszej oferty, jednak swoboda ta nie może być niczym nieograniczona. Strony układając przyszły stosunek prawny muszą pamiętać o jego celu i treści oraz o podstawowej zasadzie określonej w przepisie art. 5 k.c.: „Współzycia społecznego”. W myśl art. 139 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych do umów w zakresie zamówień publicznych stosuje się przepisy kodeksu cywilnego.

**Odpowiedź nr 2:**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 6

**Pytanie nr 3:**

**paragraf 8** - wypowiedzenie umowy powinno być uwarunkowane wystąpieniem ściśle określonych przesłanek – prosimy o konkretne wskazanie co to znaczy wykonywać nienależycie? Pragniemy zaznaczyć iż w przypadku każdego Wykonawcy istnieje procedura reklamacyjna, na podstawie której można zrekomensować braki, natomiast jakiegokolwiek wypowiedzenie – jeśli już musi być zastrzeżone – powinno być poprzedzone bezskutecznym upływem minimum 7 - dniowego terminu dodatkowo wyznaczonego w uprzednim pisemnym wezwaniu do zaprzestania naruszeń. Wnosimy o modyfikacje tego zapisu pod kątem naszych uwag.

Prosimy również o modyfikacje zapisu dotyczącego naruszeń, ponieważ w obecnym brzmieniu nie jest możliwe określenie jednoznacznej granicy pomiędzy przypadkami naruszeń, które należałoby zakwalifikować jako przypadki „ciągłego i nienależyciego wykonywania umowy przez Wykonawcę”, a naruszeniami będącymi przykładem „rażącego nieprzestrzegania przez Wykonawcę warunków Umowy”. Prosimy o wprowadzenie ewentualnych zmian do treści umowy.

**Odpowiedź nr 3:**

Za rażące nieprzestrzeganie przez Wykonawcę warunków Umowy uznaje się przynajmniej dwukrotne stwierdzenie przez Zamawiającego uchybień w realizacji przedmiotu zamówienia tj. niewykonanie lub niewłaściwe wykonanie przedmiotu zamówienia, mimo wcześniejszego pisemnego upomnienia.

Ciągłego wykonania umowy tj.: codziennie, przez całą dobę, przez cały okres realizacji umowy z zapewnieniem braku zakłóceń utrudniających lub umożliwiających korzystanie z usługi.

Nienależycie wykonanie umowy: jakiegokolwiek uchybienie Wykonawcy w realizacji umowy lub złamanie zobowiązań z niej wynikających.

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 8

**Pytanie nr 4:**

**paragraf 10** – bardzo prosimy o modyfikację zapisu gdyż w świetle Kodeksu Postępowania Cywilnego zgodnie z art. 30. powództwo przeciwko osobie prawnej lub innemu podmiotowi nie będącemu osobą fizyczną wytacza się według miejsca ich siedziby.

**Odpowiedź nr 4:**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 10 umowy.

**Pytanie nr 5:**

Wycena ofertowa dzierżawionych łączy telekomunikacyjnych– prosimy o modyfikację formularzy po przez dodanie kolumn z wartością netto łączy, zdecydowanie ułatwi to Wykonawcą rozliczanie tych łączy tym bardziej, iż sam Zamawiający wymaga wystawienia faktur za świadczone usługi, które zawierają ceny netto oraz ceny brutto.

**Odpowiedź nr 5:**

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację formularza po przez dodanie kolumn z wartością netto łączy.

(Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 roku Nr 223, poz. 1655 z późn. zm)

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w zakresie formularza

**Pytanie nr 6:**

Prosimy o potwierdzenie, że wzięwszy pod uwagę potrzebę doprecyzowania warunków świadczenia usług, a przede wszystkim wymagania prawa telekomunikacyjnego (art. 59 i n. ustawy Prawo telekomunikacyjne), Zamawiający dopuszcza możliwość

dołączenia do wzoru umowy regulaminu świadczenia usług telekomunikacyjnych oraz cennika usług telekomunikacyjnym, (w zakresie usług objętych przedmiotem umowy), wydanych przez Wykonawcę zgodnie z treścią ustawy Prawo telekomunikacyjne, oczywiście przy założeniu, że taki regulamin i cennik wiązałyby strony jedynie w zakresie nieuregulowanym i niesprzecznym z wzorem umowy i SIWZ (tj. uzupełniałyby postanowienia wzoru umowy o szczegółowe postanowienia regulaminu i cennika, dotyczące warunków i cen świadczenia usług).

**Odpowiedź nr 6:**

Zamawiający wyraża zgodę na możliwość dołączenia do wzoru umowy regulaminu świadczenia usług telekomunikacyjnych oraz cennika usług telekomunikacyjnym, (w zakresie usług objętych przedmiotem umowy), wydanych przez Wykonawcę zgodnie z treścią ustawy Prawo telekomunikacyjne, oczywiście przy założeniu, że taki regulamin i cennik wiązałyby strony jedynie w zakresie nieuregulowanym i niesprzecznym z wzorem umowy i SIWZ.

**Pytanie nr 7:**

Ustawa z dnia 16 lipca 2004 r. – „Prawo telekomunikacyjne” nie różnicuje technologii świadczenia usług telekomunikacyjnych, a jedynie gwarantuje odbiorcy końcowemu otrzymanie usługi o określonej jakości i wyznacza dostawcy usługi określone obowiązki w razie niedotrzymania tej jakości. Z punktu widzenia odbiorcy końcowego nie ma więc znaczenia, w jakiej technologii są dostarczane mu usługi. Technologia radiowa nie jest gorsza od dostępu kablowego (światłowodowego, miedzianego). Nie ma uzasadnienia dla ograniczenia w świadczeniu usług, gdyż pasma radiowe licencjonowane są przeznaczone do profesjonalnych zastosowań telekomunikacyjnych. Korzystanie z tych pasm radiowych poza spełnieniem technicznych wymagań (w Polsce obowiązują normy ETSI) jest dodatkowo rejestrowane i koordynowane przez niezależny organ państwowy (w Polsce: Urząd Komunikacji Elektronicznej). Koordynacja stosowania kanałów radiowych jest przeprowadzana w celu:

- sprawdzenia, czy dane urządzenie może być stosowane na terenie kraju;
- zapewnienia braku wzajemnych zakłóceń pomiędzy urządzeniami radiowymi na terenie kraju jak też w krajach sąsiadujących;
- wydania lub odmowy pozwolenia radiowego;
- naliczenia opłat dla używania danego zasobu radiowego.

Aby zapewnić wysoką i skalowaną niezawodność łącza, stosowane są odpowiednie rekomendacje planistyczne opracowane przez międzynarodowe organizacje zajmujące się radiokomunikacją (np. ITU-R).

Odpowiednio zaprojektowana i zainstalowana radiolinia może zapewnić łącze do transmisji danych, którego niezawodność osiąga wartość nawet 99,9999% w skali roku. W zakresie bezpieczeństwa danych w warstwie fizycznej (pierwsza warstwa modelu OSI) i łącza danych (druga warstwa modelu OSI), jaką bez wątpliwości stanowią linie radiowe, poziom zabezpieczeń jest na tym samym poziomie co inne technologie realizacji łącza ostatniej mili. Są to rozwiązania telekomunikacyjne zaaprobowane przez międzynarodowe organizacje standaryzacyjne (ITU, ETSI, IEEE i IETF). W związku z powyższymi faktami, Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie przedmiotu zamówienia dla łącza drogą radiową z zachowaniem wszystkich wymaganych parametrów?

**Odpowiedź nr 7:**

Z przepisów ustawy wynika, że Zamawiający samodzielnie dokonuje oceny swoich potrzeb i stosownie do tych potrzeb określa przedmiot zamówienia. Opisując przedmiot zamówienia Zamawiający kierował się wyłącznie względami zapewnienia najlepszej jakości usług, jakie zamierza zakupić.

Według Zamawiającego dostęp kablowy jest bezpieczniejszy od radiowego, nie występuje konieczność montażu w okolicy i w tym samym budynku dodatkowych urządzeń nadawczo odbiorczych oraz dodatkowego okablowania budynku. Ponadto na jakość świadczonych usług nie mają wpływu warunki atmosferyczne.

Zamawiający podkreśla, że w trakcie opracowywania SIWZ brał pod uwagę fakt, że Posterunki Policji w większości lokalizacji znajdują się w budynkach nie będących własnością Policji. W przypadku wykonania przedmiotu zamówienia dla łącza drogą radiową konieczna byłaby zgoda właściciela budynku na instalację systemów antenowych oraz wykonania okablowania. Mogłoby to przedłużyć, a czasem nawet uniemożliwić realizację przedmiotu zamówienia.

Kierownik

Sekcji Zamówień Publicznych

KWP zs.w Radomiu

Leszek Jaczyński

