

Radom, dnia 2011-09-20

## WYNIK POSTĘPOWANIA

Dot. przetargu nieograniczonego na zakup i dostawę okien dla potrzeb KWP zs. w Radomiu

NR SPRAWY 153/2011

W dniu 22.08.2011 Zamawiający wszczął przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego. Dokonano wyboru oferty Wykonawcy „ BUDREM „ zs. w Kielcach, jako oferty najkorzystniejszej.

Jednakże w procedurze nastąpiły rozbieżności pomiędzy zapisami SIWZ w zakresie wymagań stawianych Wykonawcom a zapisami umowy. W szczególności umowa została sformułowana w sposób uniemożliwiający jej realizację przewiduje ona bowiem rozliczanie wynagrodzenia Wykonawcy wg. cen jednostkowych, podczas gdy Zamawiający nie żądał podania tych cen w SIWZ i nie zostały one określone w ofercie.

Ponadto umowa pozostaje w sprzeczności z warunkami określonymi w załączniku do SIWZ – Szczegółowej Specyfikacji Technicznej Warunków Dostawy i Odbioru Stolarki Okiennej dotyczącymi terminów i podstaw rozliczenia.

Powyższe wady, jakimi obarczone jest postępowanie niemożliwe są na obecnym etapie do usunięcia. Ewentualna zmiana umowy prowadząca do wyeliminowania tych wad jest bowiem niedopuszczalna ze względu na zakaz wynikający z art. 144 pzp.

Zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 7 zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W szczególności unieważnienie jest uzasadnione w sytuacji zajścia przesłanek określonych w art. 146 ust 6 Pzp ( tak np. w Wyroku Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych sygn. akt KIO 1033/11 z dnia 02.06.2011 oraz Wyroku sygn. akt KIO 34/11 z dnia 19.01.2011 ).

Okoliczności faktyczne, które zaistniały w przedmiotowym postępowaniu wskazują na spełnienie tych przesłanek.

Niemożliwe do usunięcia wady umowy są na tyle istotne, że powodują niemożność realizacji umowy odpowiadającej ofercie Wykonawcy. Przy sprzecznych zapisach umowy Wykonawcy różnie mogą rozumieć swoje uprawnienia i zobowiązania wynikające z umowy. To z kolei mogło wpływać na treść ich oferty i mieć wpływ na wynik postępowania.

Zamawiający zatem unieważnił przedmiotowe postępowanie.

Wykonawcom na czynność zamawiającego przysługują środki ochrony prawnej określone ustawą Pzp.

Kierownik  
Sekcji Zamówień Publicznych  
KWP zs. w Radomiu  
Leszek Jaczyński