

Radom, dn. 10.10.2011

INFORMACJA
o wyniku postępowania

dot. przetargu nieograniczonego na dostawę oleju napędowego grzewczego zgodnie z normą PN-C-96024:2001 - Nr sprawy 143/2011

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę brutto: 1 380 747,82 zł.

Zamawiający dopuszcza składanie ofert częściowych, w tym na poszczególne zadania:

Zadanie nr 1 – rejon ciechanowski	– 354 284,28 zł
Zadanie nr 2 – rejon ostrołęcki	– 92 988,00 zł
Zadanie nr 3 – rejon plocki	– 429 790,54 zł
Zadanie nr 4 – rejon radomski	– 393 649,20 zł
Zadanie nr 5 – rejon siedlecki	– 110 035,80 zł

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 26.09.2011r. do godz. 10⁰⁰ wpłynęło pięć ofert.

Ceny w ofertach podane są w wartościach brutto.

OFERTA Nr 1

PBH „Z. Niziński”

07-200 Wyszaków

ul. Serocka 11A

Zadanie nr 1 – 395 497,52 zł

Zadanie nr 2 – 109 556,10 zł

Zadanie nr 5 – 129 641,39 zł

Cena jednostkowa netto po zastosowaniu upustu 2,969 zł

OFERTA Nr 2

PETROLIS Sp. z o.o.

26-700 Zwoleń

ul. W. Jagiełły 10A/204

Zadanie nr 4 – 463 943,70 zł

OFERTA Nr 3

PHU Marian Janiszek

26-505 Orońsko

Dobrut 18C

Zadanie nr 4 – 462 381,60 zł

OFERTA Nr 4

PPHU WAGAT Sp. J. Wielogórcy

07-100 Węgrów

ul. Gdańska 95

Zadanie nr 2 – 109 593,00 zł

Zadanie nr 5 – 129 685,05 zł

Cena jednostkowa netto po zastosowaniu upustu 2,97 zł

OFERTA Nr 5

PetroDom-EKO Domański Sp. jawna

21-500 Biała Podlaska
ul. Sidorska 59G
Zadanie nr 5 – 130 995,00 zł

Ocena ofert

OFERTA Nr 1

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 2

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 3

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 4

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 5

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

Zamawiający wystąpił do oferentów wymienionych niżej, zgodnie z art. 87 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, z informacją o poprawieniu w ich ofertach omyłek rachunkowych.

Oferta nr 2, tj. Pertolis Sp. z o.o., w załączniku 1.4 w kolumnie 7 oraz druku oferty wykonawcy wpisano upust 0,09 zł a winno być 2,9412%.

W załączniku nr 1.4 należało usunąć poz. 5 (zgodnie z modyfikacją SIWZ).

W załączniku nr 1.4 w poz. RAZEM kolumna Wartość netto ogółem jest wpisane 389 961,00 a winno być 377 190,00

W załączniku nr 1.4 w poz. RAZEM kolumna Wartość brutto ogółem jest wpisane 479 652,03 a winno być 463 943,70

W ofercie nr 3, tj. PHU Marian Janiszek w załączniku nr 1.4 należało usunąć poz. 5 (zgodnie z modyfikacją SIWZ).

W załączniku nr 1.4 w poz. RAZEM kolumna Wartość netto ogółem jest wpisane 388 648,00 a winno być 375 920,00

W załączniku nr 1.4 w poz. RAZEM kolumna Wartość brutto ogółem jest wpisane 478 037,04 a winno być 462 381,60

Porównanie ofert

W związku z podaniem przez niektórych Wykonawców cen jednostkowych zaokrąglonych do dwóch miejsc po przecinku, natomiast przez innych do trzech Zamawiający dokonał w celu porównania ofert ujednoczenia cen do trzech miejsc po przecinku, wychodząc od ceny na dzień składania ofert tj. 3058,00 zł za 1000 litrów z przeliczeniem na cenę za 1 litr netto po zastosowaniu upustów zawartych w ofertach.

Oferta Nr 1 - Niziński

Rejon ciechanowski – 3058,00 zł przy upuście 2,92 % daje kwotę za 1000 litrów 2968,26 netto co daje cenę za 1 litr 2,968 zł. Po przemnożeniu przez ilość litrów i stawkę podatku VAT daje wartość oferty w kwocie : 395.364,31 zł

Rejon ostrołęcki - 3058,00 zł przy upuście 2,92 % daje kwotę za 1000 litrów 2968,26 netto co daje cenę za 1 litr 2,968 zł. Po przemnożeniu przez ilość litrów i stawkę podatku VAT daje wartość oferty w kwocie :

109.519,20 zł

Rejon siedlecki - 3058,00 zł przy upuście 2,92 % daje kwotę za 1000 litrów 2968,26 netto co daje cenę za 1 litr 2,968 zł. Po przemnożeniu przez ilość litrów i stawkę podatku VAT daje wartość oferty w kwocie : 129.597,72 zł

Oferta Nr 2 – Petrolis

Rejon radomski - 3058,00 zł przy upuście 2,94 % daje kwotę za 1000 litrów 2968,09 netto co daje cenę za 1 litr 2,968 zł. Po przemnożeniu przez ilość litrów i stawkę podatku VAT daje wartość oferty w kwocie : 463.631,28 zł

Oferta Nr 3 - Janiszek Marian

Rejon radomski - 3058,00 zł przy upuście 3,2 % daje kwotę za 1000 litrów 2960,14 netto co daje cenę za 1 litr 2,960 zł. Po przemnożeniu przez ilość litrów i stawkę podatku VAT daje wartość oferty w kwocie : 462.381,60 zł

Oferta Nr 4 – Wagat

Rejon ostrołęcki - 3058,00 zł przy upuście 3,0 % daje kwotę za 1000 litrów 2966,26 netto co daje cenę za 1 litr 2,966 zł. Po przemnożeniu przez ilość litrów i stawkę podatku VAT daje wartość oferty w kwocie : 109.445,40 zł

Rejon siedlecki - 3058,00 zł przy upuście 3,0 % daje kwotę za 1000 litrów 2966,26 netto co daje cenę za 1 litr 2,966 zł. Po przemnożeniu przez ilość litrów i stawkę podatku VAT daje wartość oferty w kwocie : 129.510,39 zł

Oferta Nr 5 Petrodom Eko

Rejon siedlecki - 3058,00 zł przy upuście 1,96 % daje kwotę za 1000 litrów 2998,06 netto co daje cenę za 1 litr 2,998 zł. Po przemnożeniu przez ilość litrów i stawkę podatku VAT daje wartość oferty w kwocie : 130.907,67 zł

Przy wyborze i ocenie złożonych ofert zamawiający kierować się będzie następującymi kryteriami:

Cena brutto – 100%

Ocena ofert zostanie przeprowadzona w oparciu o przedstawione wyżej kryterium. Oferty będą oceniane w odniesieniu do najkorzystniejszych warunków przedstawionych przez wykonawców w zakresie ww. kryterium. Oferta, która otrzyma największą ilość punktów spośród złożonych ofert zostanie uznana za najkorzystniejszą dla Zamawiającego w tym zadaniu.

Ocena ofert dokonana zostanie wg poniższego wzoru:

$$\text{liczba.punktów.badanej.oferty} = \frac{\text{najniższa.oferowana.cena}}{\text{cena.badanej.oferty}} \times 100 [\text{pkt}]$$

Do porównania Zamawiający przyjmie łączną cenę brutto w ramach poszczególnych zadań po uwzględnieniu upustu, podana przez Wykonawców w formularzu ofertowym.

Zamawiający dokona wyboru, jako najkorzystniejszej, w ramach poszczególnego Zadania tej oferty, która uzyska największą liczbę punktów z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

Zadanie nr 1

Wpłynęła jedna ważna oferta, która podlega porównaniu.

395.364,31

Of =X 100 = 100 pkt

395.364,31

Oferta oznaczona nr 1 uzyskała maksymalną ilość punktów, jednak cena zaproponowana przez oferenta nie mieści się w środkach finansowych, które zamawiający ma zamiar przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania. Jednakże Zamawiający wykorzystał możliwość zwiększenia środków finansowych do wysokości najkorzystniejszej oferty, i dokonał wyboru oferty oznaczonej nr 1

PBH „Z. Niziński”

07-200 Wyszaków
ul. Serocka 11A

Zadanie nr 2

Wpłynęły dwie ważne oferty, która podlegają porównaniu

109445,40	109445,40
Of 1 = = 99,93	Of nr 4 = 100,00
109.519,20	109445,40

Oferta oznaczona nr 4 uzyskała maksymalną ilość punktów, jednak cena zaproponowana przez oferenta nie mieści się w środkach finansowych, które zamawiający ma zamiar przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania. Zamawiający dokonał zwiększenia środków finansowych do wysokości najkorzystniejszej oferty, i dokonał wyboru oferty oznaczonej nr 4

Wagat Sp. j.

07-100 Węgrów

Ul. Gdańska 95

Zadanie nr 3

Nie wpłynęła żadna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 4

Wpłynęły dwie ważne oferty, która podlegają porównaniu.

462381,60	462.381,60
Of nr 2 = = 99,73	Of nr 3 = = 100,00
463.631,28	462.381,60

Oferta oznaczona nr 3 uzyskała maksymalną ilość punktów, jednak cena zaproponowana przez oferenta nie mieści się w środkach finansowych, które zamawiający ma zamiar przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania. Zamawiający dokonał zwiększenia środków finansowych do wysokości najkorzystniejszej oferty, oraz dokonał wyboru oferty oznaczonej nr 3

PHU Marian Janiszek

26-505 Orońsko

Dobrut 18C

Zadanie nr 5

Wpłynęły trzy ważne oferty, która podlegają porównaniu.

129.510,39	129.510,39
Of Nr 1 = = 99,93	Of nr 5 = = 98,93
129.597,72	130.907,67
129510,39	
Of Nr 4 = = 100 pkt	
129510,39	

Oferta oznaczona nr 4 uzyskała maksymalną ilość punktów, jednak cena zaproponowana przez oferenta nie mieści się w środkach finansowych, które zamawiający ma zamiar przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania. Zamawiający dokonał zwiększenia środków finansowych do wysokości najkorzystniejszej oferty, oraz dokonał wyboru oferty oznaczonej nr 4

Wagat Sp. j.

07-100 Węgrów

Ul. Gdańska 95

Umowy z wybranymi Wykonawcami zawarte zostaną po upływie 10 dni od daty otrzymania niniejszego powiadomienia ze względu na środki ochrony prawnej określone ustawą prawo zamówień Publicznych.

Kierownik

Sekcji Zamówień Publicznych

KWP zs.w Radomiu

Leszek Jaczyński