

Radom, dnia 17.10.2011 r.

**Wykonawcy**

**dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę, montaż, (demontaż użytkowanych klimatyzatorów) i uruchomienie klimatyzatorów w węzłach sieci OST 112, numer sprawy – 168/2011**

W dniu 07.10.2011 r. Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przy KWP zs. w Radomiu składzie:

1. Przewodniczący Komisji: Leszek Jaczyński
2. Członek Komisji: Grażyna Dąbrowska - Pietruszka
3. Członek Komisji: Katarzyna Świdzikowska

zebrała się w celu otwarcia i porównania ofert złożonych do przedmiotowej procedury.

**Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę brutto: 264.000,00 zł**

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 07.10.2011r. do godz. 10<sup>00</sup> wpłynęło 11 ofert.

**Oferta nr 1: KLIMAKOMPLEX M. i J. Szpindla Sp.j. 22-400 Zamość ul. Kilińskiego 74**

Wartość brutto oferty: 182.219,01

Po poprawieniu omyłki rachunkowej

Wartość brutto oferty: 182.219,00

**Oferta nr 2: DTS SERWIS Mariusz Maksajda 95-200 Pabianice 20 stycznia 30**

Wartość brutto oferty: 197.538,00

**Oferta nr 3: PROGRESS KLIMA Mirosław Królik 05-092 Łomianki ul. Warszawska 41**

Wartość brutto oferty: 158.190,30 zł

**Oferta nr 4: VENTRA CLIMA Sp.zo.o. 04-355 Warszawa ul. Kordeckiego 56/58**

Wartość oferty brutto: 169.834,46 zł

Po poprawieniu omyłki rachunkowej

Wartość oferty brutto 169.834,49 zł

**Oferta nr 5: Zinel Holding S.A. 04-041 Warszawa ul. Ostrobramska 101 lok. 231 C**

Wartość oferty brutto: 207.454,10 zł

**Oferta nr 6: P.W. EXTRABUD s.c. 26-600 Radom ul. Warszawska 105**

Wartość oferty brutto: 257.560,00 zł

**Oferta nr 7: ABATRONIC Sp.zo.o. 26-600 Radom ul. Młodzianowska 73**

Wartość oferty brutto: 168.000,00 zł

**Oferta nr 8: KLIMAT Agnieszka Domagalska Adam Domagalski 25-516 Kielce AL. IX Wieków Kielc 33A**

Wartość oferty brutto: 166.931,42 zł

**Oferta nr 9: PHU Arktik Janusz Gomuliński 11-731 Sorkowity 30 Borkowe**

Wartość oferty brutto: 167.796,60 zł

**Oferta nr 10: INWEST – Realizacja Inwestycji Zdzisław Pracowity 87/100 Toruń Ul. Koreckiego 5B/6**

Wartość oferty brutto: 145.017,00 zł

**Oferta nr 11: COMFORTCLIMA SERWIS Janusz Kowalski 05-300 Mińsk Mazowiecki ul. Zgoda 15/5**

**Wartość oferty brutto: 213.380,40 zł**

Po otwarciu ofert w dniu 07.10.2011 r. Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przekazała oferty do Wydziału Łączności i Informatyki celem sprawdzenia pod względem rachunkowym oraz zgodności ofert pod względem SIWZ wymaganego przez Zamawiającego (notatka służbowa z dnia 07.10.2011 r. i 10.10.2011 r. w załączeniu)

Zamawiający (pismo ZP-1798/11 z dnia 11.10.2011 w załączeniu) wezwał wykonawcę **VENTRA CLIMA Sp.zo.o. 04-355 Warszawa ul. Kordeckiego 56/58** do złożenia wymagane oświadczenia, że posiada autoryzację producenta oferowanych urządzeń na ich sprzedaż, montaż i konserwację, jako potwierdzenie, że oferowane dostawy i usługi odpowiadają wymaganiom Zamawiającego.

Wykonawca nie uzupełnił w/w oświadczenia w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

Zamawiający pismem ZP – 1798/11 z dnia 11.10.2011 roku zawiadomił:

1. **VENTRA CLIMA Sp.zo.o. 04-355 Warszawa ul. Kordeckiego 56/58**
2. **KLIMAKOMPLEX M. i J. Szpindla Sp.j. 22-400 Zamość ul. Kilińskiego 74**

o poprawieniu w ofertach omyłek rachunkowych

Zamawiający (pismo ZP-1798/11 z dnia 11.10.2011 w załączeniu) wezwał wykonawców

1. **KLIMAT Agnieszka Domagalska Adam Domagalski 25-516 Kielce AL. IX Wieków Kielc 33A**
2. **COMFORTCLIMA SERWIS Janusz Kowalski 05-300 Mińsk Mazowiecki ul. Zgoda 15/5**

o wyjaśnienia treści złożonej oferty

Wykonawcy w wyznaczonym terminie przez Zamawiającego złożyli stosowne wyjaśnienia.

**Ocena ofert:**

**Oferta nr 1**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu, spełnia wymagania techniczne

**Oferta nr 2**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu, spełnia wymagania techniczne

**Oferta nr 3**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu, spełnia wymagania techniczne

**Oferta nr 4**

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89. ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w grupie IV pkt g wymagał oświadczenia wykonawcy, że posiada autoryzację producenta oferowanych urządzeń na ich sprzedaż, montaż i konserwację, jako potwierdzenie, że oferowane dostawy i usługi odpowiadają wymaganiom Zamawiającego. Wykonawca w wyznaczonym terminie przez Zamawiającego nie dołączył wymagane oświadczenia.

**Oferta nr 5**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu, spełnia wymagania techniczne

**Oferta nr 6:**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu, spełnia wymagania techniczne

**Oferta nr 7:**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu, spełnia wymagania techniczne

**Oferta nr 8:**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu, spełnia wymagania techniczne

**Oferta nr 9:**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu, spełnia wymagania techniczne

**Oferta nr 10**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu, spełnia wymagania techniczne

**Oferta nr 11**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu, spełnia wymagania techniczne

**Porównanie ofert ważnych:**

Jedyne kryterium oceny ofert stanowi cena.

Kryterium cena oferty brutto – 100%

**Porównanie ofert ważnych**

Nr oferty	Wartości brutto w zł
1	182.219,00
2	197.538,00
3	158.190,30 zł
5	207.464,10 zł
6	257.560,00 zł
7	168.000,00 zł
8	166.931,42 zł
9	167.796,60 zł
10	<b>145.017,00 zł</b>
11	213.380,40 zł

Z uwagi na fakt, iż w ofercie nr 10 zaproponowana cena jest najniższa i mieści się w środkach finansowych przeznaczonych przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia, a jedynym kryterium wyboru podanym w specyfikacji istotnych Warunków Zamówienia jest cena, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę: **INWEST – Realizacja Inwestycji Zdzisław Pracowity 87/100 Toruń Ul. Koreckiego 5B/6**

Z poważaniem

KIEROWNIK  
Sekcji Zamówień Publicznych  
KMP z siedz. w Rydzynie

z up. A. Śmieczyńska  
17.10.2016.