

**Dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zakup i dostawę oleju napędowego grzewczego dla potrzeb jednostek policji Komendy Wojewódzkiej Policji zs w Radomiu – rejon płocki**

**Nr sprawy – 174/2011**

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu jako Zamawiający w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku z późn. zmianami informuje, iż w dniu 19.10.2011 r. Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przy KWP z s. w Radomiu dokonała otwarcia i oceny ofert złożonych do przedmiotowej procedury.

**Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę brutto: 429.790,54 zł,** W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 19.10.2011r. do godz. 10<sup>00</sup> wpłynęły dwie oferty.

Na otwarciu ofert nie byli obecni przedstawiciele wykonawców, którzy złożyli oferty. Ceny w ofertach podane są w wartościach brutto.

**Oferta Nr 1**

Firma Handlowo-Usługowa  
„TRANZMEX” Zbigniew Kowalski  
09-550 Szczwin Kościelny  
Ul. Spółdzielcza 5

**Cena oferty brutto – 716.999,77 zł**

**Oferta Nr 2**

Przedsiębiorstwo Handlowe „PADER” Sp. zo.o.  
00-961 Warszawa  
Ul. For Wola 22

**Cena oferty brutto – 499.205,14 zł**

Komisja dokonała sprawdzenia ofert pod względem merytorycznym oraz formalno-prawnym.

**OCENA DOKUMENTÓW**

**OFERTA NR 1**

Podlega odrzuceniu z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Zamawiający żądał w Grupie IV ppkt g wypełnionego załącznika nr 1.

Wykonawca w załączniku nr 1 zastosował wpisy i wyliczenia niezgodne z SIWZ:

- w kolumnie nr 6 – cena jednostkowa netto w zł winna być wpisana hurtowa cena netto na dzień 14.10.2011 r. tj. 2,991 zł/m<sup>3</sup>. Wykonawca wpisał cenę 4,162 zł
- w kolumnie 7 Wykonawca skreślił słowo „upust”, wpisał słowo „marża” a winien zastosować upust
- w kolumnie 8 Wykonawca skreślił słowo „upust”, wpisał słowo „marża” a winien zastosować upust.

**OFERTA NR 2**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna z SIWZ, jest ważna podlega porównaniu.

## **Porównanie ofert**

Do przedmiotowej procedury wpłynęły dwie oferty. Oferta Nr 1 podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 cyt ustawy. Oferta Nr 2 jest ważna, podlega porównaniu.

Wykonawca, którego oferta została oznaczona Nr 2 – Przedsiębiorstwo Handlowe „PADER” Sp. zo.o.; 00-961 Warszawa; Ul. Fort Wola 22 złożył ofertę z najniższą ceną. Cena zaproponowana przez Wykonawcę przekracza środki finansowe, jakie Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, jednakże Zamawiający zwiększył tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Przedsiębiorstwo Handlowe „PADER” Sp. zo.o.; 00-961 Warszawa; Ul. Fort Wola 22 **z ceną oferty brutto – 499.205,14 zł**

**Z Wykonawcą, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza zostanie zawarta umowa po upływie terminu określonego zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2.**

*Z poważaniem*

z up. Kierownika  
Sekcji Zamówień Publicznych  
KWP zs w Radomiu  
mgr Agnieszka Świerczyńska

Wyk. 1 egz.

Przesłano drogą elektroniczną

Umieszczono na stronie BIP i na tablicy

Opr. A.Ś.