

Radom, dn. 16.11.2011r.

Egz. poj.

WYKONAWCY

### Informacja

z otwarcia i porównania ofert złożonych w trybie przetargu nieograniczonego  
na remont pomieszczeń budynku nr 3 piętro 3 KWP zs. w Radomiu  
ul. 11 Listopada 37/59

Nr sprawy 184/2011

W dniu 14.11.2011, Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przy KWP  
zs. w Radomiu w składzie:

- |                     |   |
|---------------------|---|
| 1. Przewodnicząca   | Agnieszka Świerczyńska<br>nadzór nad przebiegiem prac Komisji                 |
| 2. Członek Komisji: | Grażyna Dąbrowska – Pietruszka<br>sprawdzenie pod względem formalno – prawnym |
| 3. Członek Komisji: | Monika Jeruzal<br>sprawdzenie pod względem formalno – prawnym                 |
| 4. Członek Komisji: | Renata Wielgus<br>sprawdzenie pod względem rachunkowym i merytorycznym        |
| 5. Członek Komisji: | Jan Milczarczyk<br>sprawdzenie pod względem rachunkowym i merytorycznym       |

zebrała się w celu otwarcia i porównania ofert złożonych do przedmiotowej procedury.

**Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę brutto 357 932,46 zł**

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 14.11.2011r.  
do godz. 10<sup>00</sup> wpłynęło trzy Oferty.

#### **Oferta Nr 1**

FTM Mariusz Kinałski  
09-400 Płock  
ul. Obrońców Westerplatte 10/1/1  
**Cena Oferty brutto – 185 444,57 zł**  
**Okres gwarancji i rękojmi – 3 lata**

#### **Oferta Nr 2**

Konsorcjum firm  
„DACH-BUD” Zakład Budowlano – Remontowy S.C.  
Janusz Gregorczyk i Marian Pietrasik  
26-600 Radom, ul. Lubelska 69/71  
„BUDOPOL” Spółka z o.o.

26-600 Radom, ul. Śniadeckich 1/21  
**Cena Oferty brutto – 352 863,63 zł**  
**Okres gwarancji i rękojmi – 36 miesięcy**

#### **Oferta Nr 3**

„ARCHIBUD” Małgorzata Pluta  
26-600 Radom  
ul. Gazowa 4

**Cena Oferty brutto – 296 821,90 zł**  
**Okres gwarancji i rękojmi – 36 miesięcy**

Komisja dokonała sprawdzenia Oferty pod względem merytorycznym oraz formalno – prawnym.

### **OCENA DOKUMENTÓW**

#### **OFERTA Nr 1**

Wykonawca podlega wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych, a Oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 5.

Zamawiający w Grupie II pkt. f oraz w modyfikacji do SIWZ żądał:

- wniesienia wadium

Wykonawca w wymaganym terminie nie wniósł wadium

- w Grupie IV pkt. h
- kosztorysów ofertowych

W złożonej Ofercie brak kosztorysu branży elektrycznej

#### **OFERTA Nr 2**

Wykonawca podlega wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych, a Oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 5.

Zamawiający zgodnie z art. 87 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych, zwrócił się do Wykonawcy o wyjaśnienie treści złożonej oferty w zakresie pozycji 5,13,37,49,55,78,84 kosztorysu branży budowlanej. Pismo z dnia 15.11.2011 znak: ZP - 2153/11 oraz zgodnie z art. 26 ust. 3 cyt. Ustawy, Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia odpisu Krajowego Rejestru Sądowego dla firmy BUDOPOL Sp. z o.o., ponieważ załączony do Oferty dokument jest nieaktualny wystawiony w dniu 12.05.2011r. i nie spełniał wymogów SIWZ. Pismo z dnia 15.11.2011r. znak: ZP – 2138/11.

Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył stosowne wyjaśnienie w zakresie treści złożonej oferty oraz uzupełnił wymagany dokument, jednak aktualny wypis z Krajowego Rejestru Sądowego jest na dzień 15.11.2011r., tj. po terminie składania Ofert. Otwarcie Ofert odbyło się w dniu 14.11.2011r..

#### **OFERTA Nr 3**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Do przedmiotowej procedury wpłynęło trzy Oferty. Wykonawcy, którzy złożyli Ofertę Nr 1 i 2 zostali wykluczeni z postępowania, a Oferty zostały odrzucone zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 5.

Oferta Nr 3 jest ważna i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego na realizację zamówienia.

W związku z powyższym ofertę „ARCHIBUD” Małgorzata Pluta, 26-600 Radom, ul. Gazowa 4 wybrano jako najkorzystniejszą

Umowa w sprawie niniejszego zamówienia zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt. 2.

Z poważaniem

mgr inż. Andrzej Szwed  
Kierownik Biura  
Biuro Inżynierskie  
Szwed & Szwed  
Sp. z o.o.  
ul. Szwedowska 1  
26-600 Radom

