

WYKONAWCY

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dot. postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę, montaż, (demontaż użytkowanych klimatyzatorów) i uruchomienie klimatyzatorów w węzłach sieci OST 112, numer sprawy – 197/2011

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu jako zamawiający w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r Nr 113,poz. 759) informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania została wybrana jako najkorzystniejsza oferta nr 10 wykonawcy:

AGDOS Chłodnictwo – Klimatyzacja – AGD Krzysztof Rudziński ul. Zamkowa 23, 14-260 Lubawa

Wartość oferty brutto: 96.247,50 zł

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Z uwagi na fakt, iż w ofercie nr 10 zaproponowana cena jest najniższa i mieści się w środkach finansowych przeznaczonych przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia, a jedynym kryterium wyboru podanym w specyfikacji istotnych Warunków Zamówienia jest cena

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę brutto: 118.500,00 zł

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 21.11.2011r. do godz. 10⁰⁰ wpłynęło 16 ofert.

Oferta nr 1: SMSKLIMA Grzegorz Puchalski Dębowa Góra 59 A 96-116 Dębowa Góra

Wartość brutto oferty: 114.022,90 zł

Oferta nr 2: KLIMA SPEC Marek Owen ul. Przemysłowa 1 41 – 902 Bytom

Wartość brutto oferty: 96.601,74

Oferta nr 3: DIAGNO – KLIMA Karol Dauksza ul. Wojska Polskiego 55/5 64-915 Jastrowie

Wartość brutto oferty: 117.454,18

Oferta nr 4: JCKlima Jacek Cukrowski ul. Polna 13A/9 26-200 Końskie

Wartość oferty brutto: 122.877,00 zł

Oferta nr 5: ProfiKlima Stanisław Gajlewicz Al. Stanów Zjednoczonych 53 04 – 028 Warszawa

Wartość oferty brutto: 131.260,68 zł

Oferta nr 6: TEKLIM P.Janowski, P.Młodziak Sp.j. ul. Białowiejska 14 01-458 Warszawa

Wartość oferty brutto: 150.269,60 zł

Po poprawieniu omyłki rachunkowej

Wartość oferty brutto: 150.269,57 zł

Oferta nr 7: Chłod Therm Chłodnictwo Klimatyzacja Krzysztof Szymański ul. Andrzejewskiej 6 92-550 Łódź

Wartość oferty brutto: 111.032,10 zł

Oferta nr 8: DTS Serwis Mariusz Wojciech Maksajda ul. 20 Stycznia 30 95-200 Pabianice

Wartość oferty brutto: 121.893,00 zł

Oferta nr 9: KLIMAT Agnieszka Domagalska Adam Domagalski s.c. Al. IX Wieków Kielc 33 A 25-516 Kielce

Wartość oferty brutto: 122.247,23 zł

Oferta nr 10: AGDOS Chłodnictwo – Klimatyzacja – AGD Krzysztof Rudziński ul. Zamkowa 23 14-260 Lubawa

Wartość oferty brutto: 96.247,50 zł

Oferta nr 11: COMFORTCLIMA SERWIS Janusz Kowalski ul. Zgoda 15/5 05-300 Mińsk Maz.

Wartość oferty brutto: 134.525,10 zł

Oferta nr 12: PHU Arktik Janusz Gomuliński Borowe 30 11-731 Sorkwity

Wartość oferty brutto: 106.038,30 zł

Oferta nr 13: MEX – SYSTEM Sp.zo.o. ul. Chełmska 21/21 00-724 Warszawa

Wartość oferty brutto: 138.252,00 zł

Oferta nr 14: INWEST – Realizacja Inwestycji Zdzisław Pracowity ul. Koreckiego 5B/6 87-100 Toruń

Wartość oferty brutto: 95.079,00 zł

Oferta nr 15: ETIS Sp.zo.o. ul. Warszawska 66 08-103 Siedlce

Wartość oferty brutto: 130.503,00 zł

Oferta nr 16: PROGRESS KLIMA Mirosław Królak ul. Warszawska 41 05 – 092 Łomianki

Wartość oferty brutto: 104.156,40 zł

Jednocześnie informujemy, że Zamawiający wezwał wykonawców:

1. **PHU Arktik Janusz Gomuliński Borowe 30 11-731 Sorkwity**
2. **ETIS Sp.zo.o. ul. Warszawska 66 08-103 Siedlce**
3. **PROGRESS KLIMA Mirosław Królak ul. Warszawska 41 05 – 092 Łomianki**

do złożenia wymagane oświadczenia, że posiada autoryzację producenta oferowanych urządzeń na ich sprzedaż, montaż i konserwację, jako potwierdzenie, że oferowane dostawy i usługi odpowiadają wymaganiom Zamawiającego.

Wykonawcy uzupełnili w/w oświadczenia w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

Zamawiający wezwał Wykonawcę **ProfiKlima Stanisław Gajlewicz Al. Stanów Zjednoczonych 53 04 – 028 Warszawa** do złożenia oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia zgodnie z treścią załącznika nr 3 do SIWZ.

Wykonawcy uzupełnili w/w oświadczenia w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

Zamawiający zawiadomił Wykonawcę **TEKLIM P.Janowski, P.Młożniak Sp.j, ul. Białowiejska 14 01-458 Warszawa** o poprawieniu w ofercie omyłki rachunkowej

Zamawiający wezwał wykonawców:

1. **DIAGNO – KLIMA Karol Dauksza ul. Wojska Polskiego 55/5 64-915 Jastrowie**
2. **DTS Serwis Mariusz Wojciech Maksajda ul. 20 Stycznia 30 95-200 Pabianice**

o wyjaśnienia zaistniałej różnicy pomiędzy wartością podaną formularzu asortymentowo – ilościowym załącznik nr 1 a wartością podaną w formularzu ofertowym załącznik nr 5

Wykonawcy w wyznaczonym terminie przez Zamawiającego złożyli stosowne wyjaśnienia (w załączeniu)

Ocena ofert:

Oferta nr 1

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89. ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zaoferowany przez firmę klimatyzator poz. 1 załącznika nr 1 do SIWZ nie spełnia wymagań technicznych określonych przez Zamawiającego tj.

- a) Nie spełnia wymagań odnośnie wydajności grzewczej nominalnej
- b) Nie spełnia wymagań odnośnie poziomu głośności
- c) Nie spełnia wymagań odnośnie wymiarów jednostki wewnętrznej
- d) Nie spełnia wymagań odnośnie wagi jednostki wewnętrznej

Oferta nr 2

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu, spełnia wymagania techniczne

Oferta nr 3

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89. ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zaoferowany przez firmę klimatyzator **poz. 1** załącznika nr 1 do SIWZ nie spełnia wymagań technicznych określonych przez Zamawiającego tj.

- a) Nie spełnia wymagań odnośnie wydajności chłodniczej nominalnej
- b) Nie spełnia wymagań odnośnie zużycia energii elekt./poboru prądu przy grzaniu
- c) Nie spełnia wymagań odnośnie wymiarów jednostki wewnętrznej
- d) Nie spełnia wymagań odnośnie wagi jednostki wewnętrznej

Zaoferowany przez firmę klimatyzator **poz. 2** załącznika nr 1 do SIWZ nie spełnia wymagań technicznych określonych przez Zamawiającego tj.

- a) Nie spełnia wymagań odnośnie wskaźnika EER
- b) Nie spełnia wymagań odnośnie wskaźnika COP
- c) Nie spełnia wymagań odnośnie długości instalacji chłodniczej
- d) Nie spełnia wymagań odnośnie maksymalnej różnicy poziomów

Zaoferowany przez firmę klimatyzator **poz. 3** załącznika nr 1 do SIWZ nie spełnia wymagań technicznych określonych przez Zamawiającego tj.

Nie spełnia wymagań odnośnie zużycia energii elekt./poboru mocy

Nie spełnia wymagań odnośnie poziomu głośności

Nie spełnia wymagań odnośnie wymiarów jednostki wewnętrznej

Oferta nr 4

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89. ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Klimatyzatory w poz. 1,2 i 3 nie spełniają wymagań odnośnie mocy elektrycznej podczas grzania.

Oferta nr 5

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89. ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zaoferowany przez firmę klimatyzator **poz. 1** załącznika nr 1 do SIWZ nie spełnia wymagań technicznych określonych przez Zamawiającego tj. nie spełnia wymagań odnośnie mocy elektrycznej podczas grzania

Oferta nr 6:

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89. ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zaoferowany przez firmę klimatyzator **poz. 1** załącznika nr 1 do SIWZ nie spełnia wymagań technicznych określonych przez Zamawiającego tj. nie spełnia wymagań odnośnie mocy elektrycznej podczas grzania

Oferta nr 7:

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89. ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zaoferowany przez firmę klimatyzator **poz. 1** załącznika nr 1 do SIWZ nie spełnia wymagań technicznych określonych przez Zamawiającego tj. nie spełnia wymagań odnośnie mocy elektrycznej podczas grzania

Oferta nr 8:

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89. ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zaoferowany przez firmę klimatyzator **poz. 1** załącznika nr 1 do SIWZ nie spełnia wymagań technicznych określonych przez Zamawiającego tj. nie spełnia wymagań odnośnie mocy elektrycznej podczas grzania.

Zamawiający odstąpił od uzupełnienia pełnomocnictwa zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 26 ust. 3 ustawy prawo zamówień publicznych, ponieważ fakt podpisania dokumentów przez osobę upoważnioną lub nie, nie miał znaczenia z uwagi na fakt, iż oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu ze względu na jej niezgodność z opisem przedmiotu zamówienia

Oferta nr 9:

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu, spełnia wymagania techniczne

Oferta nr 10

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu, spełnia wymagania techniczne

Oferta nr 11

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89. ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zaoferowany przez firmę klimatyzator **poz. 1** załącznika nr 1 do SIWZ nie spełnia wymagań technicznych określonych przez Zamawiającego tj. nie spełnia wymagań odnośnie wymiarów jednostki wewnętrznej

Zaoferowany przez firmę klimatyzator **poz. 2** załącznika nr 1 do SIWZ nie spełnia wymagań technicznych określonych przez Zamawiającego tj.

- a) Nie spełnia wymagań odnośnie mocy elektrycznej podczas grzania.
- b) Nie spełnia wymagań odnośnie wskaźnika EER
- c) Nie spełnia wymagań odnośnie wskaźnika COP
- d) Nie spełnia wymagań odnośnie poboru prądu podczas grzania
- e) Nie spełnia wymagań odnośnie instalacji skroplin(śr. rury)
- f) Nie spełnia wymagań odnośnie instalacji chłodniczej dla gazu (śr. przyłączy)

Oferta nr 12:

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89. ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zaoferowany przez firmę klimatyzator **poz. 1** załącznika nr 1 do SIWZ nie spełnia wymagań technicznych określonych przez Zamawiającego tj. nie spełnia wymagań odnośnie mocy elektrycznej podczas grzania

Oferta nr 13

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89. ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zaoferowany przez firmę klimatyzator **poz. 1** załącznika nr 1 do SIWZ nie spełnia wymagań technicznych określonych przez Zamawiającego tj. nie spełnia wymagań odnośnie mocy elektrycznej podczas grzania

Oferta nr 14

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89. ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zaoferowany przez firmę klimatyzator **poz. 1** załącznika nr 1 do SIWZ nie spełnia wymagań technicznych określonych przez Zamawiającego tj. nie spełnia wymagań odnośnie mocy elektrycznej podczas grzania

Oferta nr 15:

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89. ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zaoferowany przez firmę klimatyzator **poz. 1** załącznika nr 1 do SIWZ nie spełnia wymagań technicznych określonych przez Zamawiającego tj. nie spełnia wymagań odnośnie mocy elektrycznej podczas grzania

Oferta nr 16

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89. ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zaoferowany przez firmę klimatyzator **poz. 1** załącznika nr 1 do SIWZ nie spełnia wymagań technicznych określonych przez Zamawiającego tj. nie spełnia wymagań odnośnie mocy elektrycznej podczas grzania

Porównanie ofert ważnych:

Jedynym kryterium oceny ofert stanowi cena.

Kryterium cena oferty brutto – 100%

Porównanie ofert ważnych

Nr oferty	Wartości brutto w zł
2	96.601,74
9	122.247,23 zł
10	96.247,50 zł

Umowa zawarta zostanie w terminie określonym na podstawie art. 94 ust. 1 ustawy Prawo zamówień Publicznych.

Wyk. w 1 egz.
Przesłano faksem/e-mail
Opr. J.K.

Z poważaniem
p.o. MICHAŁA K
Sejmik Komisji Publicznych
Kwalifikacji w Radomiu
mgr *Ignieszka Świerczyńska*