

Radom dn. 01.12.2011

Wykonawcy

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

**dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego Dot.
postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę
chromatografu gazowego z detektorem masowym oraz automatycznego analizatora
immunochemicznego do badań przesiewowych wykonywanych z pełnej krwi
Nr Sprawy 206/2011**

Komenda Wojewódzka Policji z siedzibą w Radomiu jako Zamawiający w rozumieniu ustawy z dnia 29.01.2004 – Prawo zamówień publicznych informuje, iż w powyższym postępowaniu jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

Zadanie nr 1:

„SHIM-POL A.M. Borzymowski”
E. Borzymowska – Reszka, A.Reszka Spółka Jawna
05-080 Izabelin
ul. Lubomirskiego 5

Uzasadnienie wyboru:

Na powyższe Zadanie wpłynęło 3 Oferty, Oferty Nr 3 i 4 podlegają odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 i 5
Oferta Nr 2 jest ważna i mieści się w środkach przewidzianych przez Zamawiającego na realizację zamówienia.

Zadanie nr 2:

BIO-RAD Polska Sp z o.o.
01-106 Warszawa
ul. Nakielska 3
ceną brutto oferty 135 000,00 zł

Uzasadnienie wyboru:

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna Oferta Nr 1, która jest ważna i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego.
W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 25.11.2011r. do godz. 10⁰⁰ wpłynęło cztery Oferty.

Oferta Nr 1

BIO-RAD POLSKA Spółka z o.o.
01-106 Warszawa
ul. Nakielska 3

Cena Oferty brutto

135 000,00 zł - Zadanie Nr 2

Oferta Nr 2

„SHIM-POL A.M. Borzymowski”
E. Borzymowska – Reszka, A.Reszka Spółka Jawna

05-080 Izabelin
ul. Lubomirskiego 5
Cena Oferty brutto
305 925,60 zł - Zadanie Nr 1

Oferta Nr 3
PerkinElmer Polska Spółka z o.o.
02-583 Warszawa
ul. Wołoska 9
Cena Oferty brutto
295 200,00 zł - Zadanie Nr 1

Oferta Nr 4
BioAnalytic
80-462 Gdańsk
ul. Jana Pawła II 20
Cena Oferty brutto
280 440,00 zł – Zadanie Nr 1

OCENA DOKUMENTÓW

OFERTA Nr 1

Zamawiający działając zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt. 1 poprawił omyłkę pisarską i zawiadomił Wykonawcę (pismo z dnia 25.11.2011r. znak: ZP- 2396/11)

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 2

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 3

Podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Zamawiający żądał w **Grupie IV ppkt. g** wypełnionego we wszystkich pozycjach wykazu usług – cennika w zależności od zadania, na które Wykonawca składa Ofertę.

Powyższy dokument z Grupy IV musiał być opatrzony pieczęcią i podpisem osoby (osób) upoważnionych do reprezentowania Wykonawcy.

Załączony do Oferty wykaz dostaw – cennik nie został opatrzony pieczęcią, jest tylko parafowany.

OFERTA Nr 4

Wykonawca podlega wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych, a Oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 i 5.

Zamawiający działając zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy – Prawo zamówień publicznych, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oświadczenia w zakresie art. 24 ust. 1 pkt. 2. (pismo z dnia 25.11.2011 znak: ZP-2387/11)

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił brakującego dokumentu

Umowa zostanie zawarta z wykonawcą, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie zostało przesłane faksem lub drogą elektroniczną albo 10 dni-jeżeli zawiadomienie zostało przesłane w inny sposób niż określony w art. 27 ust.2 (np. poczta) z zastrzeżeniem art. 94 ust.2 pkt1a.

p.o. Kierownik
Sekcji Zamówień Publicznych
mgr Agnieszka Świerczyńska

Wyk. Egz. poj.
Przesł. mailem
Zam na str. int. Zamawiającego w dniu 01.12.2011