

Radom, dnia 12.12.2011 r.

WYKONAWCY

**z otwarcia i porównania ofert złożonych w trybie przetargu nieograniczonego  
na zakup i dostawę sprzętu kwaterunkowego**

Nr sprawy 214/2011

Komenda Wojewódzka Policji z siedziba w Radomiu jako Zamawiający w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień Publicznych informuje, że w powyższym postępowaniu jako najkorzystniejsze na poszczególne zadania wybrano Wykonawców:

**Zadanie nr 1**

Wpłynęły cztery ważne oferty, które podlegały porównaniu.

Szacowana wartość	Numer oferty	Cena oferty
7 400,00 zł	1	13 370,10 zł
	<b>2</b>	<b>7 655,52 zł</b>
	3	8 118,00 zł
	5	10 701,00 zł

Oferent oznaczony nr 2 zaproponował najniższą kwotę. Cena oferty przekracza środki, które Zamawiający miał zamiar przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania. Zamawiający zwiększył środki przeznaczone na realizację tej części zamówienia do ceny najtańszej oferty. Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę oznaczoną nr 2:

**Hurtownia Krzesel Zdzisław Żarna**

**05-120 Legionowo**

**ul. Brzozowa 33,**

Umowa zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art. 93 ust. 1 pkt. 2

**Zadanie nr 2**

Wpłynęły cztery ważne oferty, które podlegają porównaniu.

Szacowana wartość	Numer oferty	Cena oferty
2 210,00 zł	1	5 436,60 zł
	<b>2</b>	<b>2 425,56 zł</b>
	3	3 136,50 zł
	5	3 136,50 zł

Oferent oznaczony nr 2 zaproponował najniższą kwotę. Cena oferty przekracza środki, które Zamawiający miał zamiar przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania. Zamawiający zwiększył środki przeznaczone na realizację tej części zamówienia do ceny najtańszej oferty. Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę oznaczoną nr 2:

**Hurtownia Krzesel Zdzisław Żarna**

**05-120 Legionowo**

**ul. Brzozowa 33,**

jako najkorzystniejszej.

Umowa zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art. 93 ust. 1 pkt. 2

**Zadanie nr 3**

Wpłynęło pięć ważnych ofert, które podlegają porównaniu.

Szacowana wartość	Numer oferty	Cena oferty
1 740,00 zł	1	2 583,00 zł
	<b>2</b>	<b>1 845,00 zł</b>
	3	2 029,50 zł
	5	2 398,50 zł
	9	3 690,00 zł

Oferent oznaczony nr 2 zaproponował najniższą kwotę. Cena oferty przekracza środki, które Zamawiający miał zamiar przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania. Zamawiający zwiększył środki przeznaczone na realizację tej części zamówienia do ceny najtańszej oferty. Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę oznaczoną nr 2:

**Hurtownia Krzesel Zdzisław Żarna**

**05-120 Legionowo**

**ul. Brzozowa 33,**

Umowa zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art. 93 ust. 1 pkt. 2

#### **Zadanie nr 4**

Wpłynęło sześć ważnych ofert, które podlegają porównaniu.

<b>Szacowana wartość</b>	<b>Numer oferty</b>	<b>Cena oferty</b>
6 000,00 zł	5	12 300,00 zł
	6	10 762,50 zł
	7	7 995,00 zł
	<b>9</b>	<b>5 934,75 zł</b>
	10	11 377,50 zł
	11	8 917,50 zł

Oferent oznaczony nr 9 złożył ofertę o najniższej cenie. Wobec powyższego jako najkorzystniejszą wybrano ofertę oznaczoną nr 9:

**PPHU MEBLOTEX Piotr Sułek**

**26-600 Radom**

**ul. Kopalniana 3**

Umowa zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art. 93 ust. 1 pkt. 2

#### **Zadanie nr 5**

Wpłynęło pięć ważnych ofert, które podlegają porównaniu.

<b>Szacowana wartość</b>	<b>Numer oferty</b>	<b>Cena oferty</b>
3 000,00 zł	5	2 583,00 zł
	<b>7</b>	<b>1 402,20 zł</b>
	9	3 690,00 zł
	10	2 140,20 zł
	11	2 029,50 zł

Oferent oznaczony nr 7 złożył ofertę o najniższej cenie. Wobec powyższego jako najkorzystniejszą wybrano ofertę oznaczoną nr 7

**Zakład Produkcyjno Usługowo Handlowy JAWOR Zbigniew Świadek**

**83-200 Stargard Gdański**

**Linowiec 22**

Umowa zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art. 93 ust. 1 pkt. 2

#### **Zadanie nr 6**

Wpłynęło siedem ważnych ofert, które podlegają porównaniu.

<b>Szacowana wartość</b>	<b>Numer oferty</b>	<b>Cena oferty</b>
7 326,00 zł	1	15 627,15 zł
	5	12 988,80 zł
	6	11 365,20 zł
	7	8 118,00 zł
	<b>9</b>	<b>7 306,20 zł</b>
	10	14 206,50 zł
	11	11 365,20 zł

Oferent oznaczony nr 9 złożył ofertę o najniższej cenie. Wobec powyższego jako najkorzystniejszą wybrano ofertę oznaczoną nr 9:

**PPHU MEBLOTEX Piotr Sułek**

**26-600 Radom**

**ul. Kopalniana 3**

Umowa zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art. 93 ust. 1 pkt. 2

**Zadanie nr 7**

Wpłynęło sześć ważnych ofert, które podlegają porównaniu.

Szacowana wartość	Numer oferty	Cena oferty
2 736,00 zł	1	5 461,12 zł
	5	4 870,80 zł
	7	3 247,20 zł
	<b>9</b>	<b>2 730,00 zł</b>
	10	4 870,80 zł
	11	3 985,20 zł

Oferent oznaczony nr 9 złożył ofertę o najniższej cenie. Wobec powyższego jako najkorzystniejszą wybrano ofertę oznaczoną nr 9:

**PPHU MEBLOTEX Piotr Sułek**

**26-600 Radom**

**ul. Kopalniana 3**

Umowa zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art. 93 ust. 1 pkt. 2

**Zadanie nr 8**

Wpłynęła jedna ważna oferta, która podlega porównaniu.

Szacowana wartość	Numer oferty	Cena oferty
8 400,00 zł	4	13 999,86 zł

Oferent oznaczony nr 4 zaproponował najniższą kwotę, jednak cena przez niego zaproponowana nie mieści się w środkach jakie Zamawiający ma zamiar przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w ramach tego zadania. Powyższe postępowanie zostaje unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4.

**Zadanie nr 9**

Nie wpłynęła żadna oferta.

Postępowanie zostaje unieważnione w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Zadanie nr 10**

Nie wpłynęła żadna oferta.

Postępowanie zostaje unieważnione w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Zadanie nr 11**

Wpłynęły trzy ważne oferty, które podlegają porównaniu.

Szacowana wartość	Numer oferty	Cena oferty
600,00 zł	5	1107,00 zł
	9	861,00 zł
	10	861,00 zł

Oferenci oznaczeni nr 9 i 10 złożyli oferty o takiej samej cenie.

Zgodnie z art. 91 ust. 1 pkt 5 Zamawiający wystąpił do oferentów oznaczonych nr 9 i 10 o złożenie ofert dodatkowych do dnia 12.12.2011r. do godz. 13.00.

W wyznaczonym terminie ofertę dodatkową złożył oferent oznaczony nr 9, tj. PPHU MEBLOTEX P. Sułek Radom.

Szacowana wartość	Numer oferty	Cena oferty
600,00 zł	5	1107,00 zł
	<b>9</b>	<b>836,40 zł</b>
	10	861,00 zł

Oferent oznaczony nr 9 złożył ofertę o najniższej cenie, Wartość oferty przekracza środki, które Zamawiający miał zamiar przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia. Zamawiający zwiększył

środki przeznaczone na realizację zamówienia do ceny najtańszej oferty. Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę oznaczoną nr 9

**PPHU MEBLOTEX Piotr Sułek**  
**26-600 Radom**  
**ul. Kopalniana 3**

Umowa zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art. 93 ust. 1 pkt. 2

#### **Zadanie nr 12**

Wpłynęła jedna ważna oferta, która podlega porównaniu.

<b>Szacowana wartość</b>	<b>Numer oferty</b>	<b>Cena oferty</b>
16 000,00 zł	5	11 193,00

Oferent oznaczony nr 5 złożył ofertę o najniższej cenie. Wobec powyższego jako najkorzystniejszą wybrano ofertę oznaczoną nr 5

**P.P.H.U. MASTER Marta Sterkowicz**  
**38-230 Nowy Żmigród**  
**Mytarz 127**

Umowa zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art. 93 ust. 1 pkt. 2

**Jedynym kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty w niniejszym postępowaniu jest cena – 100%.**

**Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę brutto: 76 262,00 zł, Zamawiający dopuścił składania ofert częściowych na zadania:**

<b>Zadanie nr 1 – fotele obrotowe</b>	<b>– 7 400,00 zł</b>
<b>Zadanie nr 2 – krzesło obrotowe</b>	<b>– 2 210,00 zł</b>
<b>Zadanie nr 3 – krzesło miękkie</b>	<b>– 1 740,00 zł</b>
<b>Zadanie nr 4 – biurko komputerowe</b>	<b>– 6 000,00 zł</b>
<b>Zadanie nr 5 – biurko typu „L”</b>	<b>– 3 000,00 zł</b>
<b>Zadanie nr 6 – szafa drewniana ubraniowa</b>	<b>– 7 326,00 zł</b>
<b>Zadanie nr 7 – szafa drewniana aktowa</b>	<b>– 2 736,00 zł</b>
<b>Zadanie nr 8 – regał magazynowy</b>	<b>– 8 400,00 zł</b>
<b>Zadanie nr 9 – kosz biurowy siatkowy</b>	<b>– 1 600,00 zł</b>
<b>Zadanie nr 10 – meble metalowe</b>	<b>– 19 250,00 zł</b>
<b>Zadanie nr 11 – stół konferencyjny</b>	<b>– 600,00 zł</b>
<b>Zadanie nr 12 – meble konferencyjne</b>	<b>– 16 000,00 zł</b>

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 08.12.2011r. do godz. 10<sup>00</sup> wpłynęło jedenaście ofert.

Jedna oferta złożona została po terminie składania ofert. Została ona niezwłocznie zwrócona do Oferenta bez otwierania.

Na otwarciu ofert nie byli obecni przedstawiciele wykonawców, którzy złożyli oferty.

Ceny w ofertach podane są w wartościach brutto.

#### **OFERTA Nr 1**

Office Plus Sp. z o.o.

02-699 warszawa

ul. Taborowa 18

**Zadanie nr 1 – 13 370,10 zł**

**Zadanie nr 2 – 5 436,60 zł**

**Zadanie nr 3 – 2 583,00 zł**

**Zadanie nr 6 – 15 627,15 zł**

**Zadanie nr 7 – 5 461,12 zł**

#### **OFERTA Nr 2**

Hurtownia Krzesel Zdzisław Żarna

05-120 Legionowo

ul. Brzozowa 33

**Zadanie nr 1 – 7 655,52 zł**

**Zadanie nr 2 – 2 425,56 zł**

**Zadanie nr 3 – 1 845,00 zł**

**OFERTA Nr 3**

TRONUS POLSKA Konrad Warda

01-237 Warszawa

ul. Ordona 2A

**Zadanie nr 1 – 8 118,00 zł**

**Zadanie nr 2 – 3 136,50 zł**

**Zadanie nr 3 – 2 029,50 zł**

**OFERTA Nr 4**

BudMax Sp. z o.o.

80-175 Gdańsk

ul. A. Gabrysiak 4

**Zadanie nr 8 – 13 999,86 zł**

**OFERTA Nr 5**

P.P.H.U. MASTER Marta Sterkowicz

38-230 Nowy Żmigród

Mytarz 127

**Zadanie nr 1 – 10 701,00 zł**

**Zadanie nr 2 – 3 136,50 zł**

**Zadanie nr 3 – 2 398,50 zł**

**Zadanie nr 4 – 12 300,00 zł**

**Zadanie nr 5 – 2 583,00 zł**

**Zadanie nr 6 – 12 988,80 zł**

**Zadanie nr 7 – 4 870,80 zł**

**Zadanie nr 11 – 1 107,00 zł**

**Zadanie nr 12 – 11 193,00 zł**

**OFERTA Nr 6**

HEBA Tomasz Heba

85-792 Bydgoszcz

ul. Jarużyńska 1/27

**Zadanie nr 4 – 10 762,50 zł**

**Zadanie nr 6 – 11 365,20 zł**

**OFERTA Nr 7**

Zakład Produkcyjno Usługowo Handlowy JAWOR Zbigniew Świadek

83-200 Stargard Gdański

Linowiec 22

**Zadanie nr 4 – 7 995,00 zł**

**Zadanie nr 5 – 1 402,20 zł**

**Zadanie nr 6 – 8 118,00 zł**

**Zadanie nr 7 – 3 247,20 zł**

**OFERTA Nr 8**

PPHU PRO-KALL-HAND Sp. z o.o.

00-517 warszawa

ul. Marszałkowska 80

**Zadanie nr 4 – 8 763,75 zł**

**Zadanie nr 5 – 1 512,90 zł**

**Zadanie nr 6 – 11 974,05 zł**

**Zadanie nr 7 – 3 985,20 zł**

**OFERTA Nr 9**

PPHU MEBLOTEX Piotr Sulek

26-600 Radom

ul. Kopalniana 3

**Zadanie nr 3 – 3 690,00 zł**

**Zadanie nr 4 – 5 934,75 zł**

**Zadanie nr 5 – 3 690,00 zł**

**Zadanie nr 6 – 7 306,20 zł**

**Zadanie nr 7 – 2 730,00 zł**

**Zadanie nr 11 – 861,00 zł**

**Oferta dodatkowa na zadanie nr 11 – 836,40 zł**

**OFERTA Nr 10**

MEBLE OD WALDIEGO Waldemar Kujawski

26-050 Zagnańsk

ul. Chrusty 92

**Zadanie nr 4 – 11 377,50 zł**

**Zadanie nr 5 – 2 140,20 zł**

**Zadanie nr 6 – 14 206,50 zł**

**Zadanie nr 7 – 4 870,80 zł**

**Zadanie nr 11 – 861,00 zł**

**OFERTA Nr 11**

Zakłady Meblarskie Spółdzielnia Pracy DĄB

63-400 Ostrów Wlk.

Ul. Sowińskiego 87

**Zadanie nr 4 – 8 917,50 zł**

**Zadanie nr 5 – 2 029,50 zł**

**Zadanie nr 6 – 11 365,20 zł**

**Zadanie nr 7 – 3 985,20 zł**

**Ocena ofert**

**OFERTA Nr 1**

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

**OFERTA Nr 2**

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

**OFERTA Nr 3**

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

**OFERTA Nr 4**

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

**OFERTA Nr 5**

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

**OFERTA Nr 6**

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

**OFERTA Nr 7**

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

**OFERTA Nr 8**

Oferent podlega wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy, a jego oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 24 ust. 4 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 5 oraz pkt. 2.

Zamawiający w pkt. 6 Grupa II lit. e) SIWZ żądał: oryginału dowodu wniesienia wadium.

Zamawiający w pkt. 7 SIWZ żądał: Wadium musi być wniesione przed upływem terminu składania ofert. Oferent nie dołączył do oferty dokumentu, potwierdzającego wniesienie wadium. Wpływ wadium na konto Zamawiającego nastąpił dnia 08.12.2011r., czyli po terminie składania ofert.

**OFERTA Nr 9**

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

**OFERTA Nr 10**

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

**OFERTA Nr 11**

Oferta zawiera wymagane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumenty, jest ważna, podlega porównaniu.

*Za udział w postępowaniu dziękujemy.*

*Z poważaniem*

p.o Kierownik Sekcji Zamówień Publicznych  
KWP zs w Radomiu  
mgr Agnieszka Świerczyńska

Wyk. 1 egz.

Przesłano Wykonawcom mailem na adresy podane w ofertach

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz stronie Zamawiającego w dniu 13.12.2011 r.