



**KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI**

z siedzibą w Radomiu

Sekcja Zamówień Publicznych

Licz. 4P-2688/M

Radom, 20.12.2011 r.

Wykonawcy

wg. Rozdzielnika ZP-12

Egz. Poj.

### INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na  
„Usługi holowania pojazdów zabezpieczonych przez Policję i na jej koszt”  
Nr Sprawy 204/2011

Komenda Wojewódzka Policji zs w Radomiu jako Zamawiający w rozumieniu ustawy – Prawo zamówień publicznych informuje, o wyniku przedmiotowego postępowania:

Zamawiający na realizację zamówienia przeznaczył kwotę: 135.200 zł

W rozbiciu na zadania powyższa kwota przedstawia się następująco:

#### Część A

- zadanie nr 2 – 7.200 zł – KPP Ostrów Mazowiecka
- zadanie nr 3 – 2.000 zł – KMP Płock okręg A
- zadanie nr 4 – 2.000 zł – KMP Płock okręg B
- zadanie nr 5 – 2.000 zł – KMP Płock okręg C
- zadanie nr 7 – 4.000 zł – KPP Białobrzegi
- zadanie nr 8 – 2.500 zł – KPP Przasnysz
- zadanie nr 9 – 5.000 zł – KPP Wyszaków
- zadanie nr 10 – 3.000 zł – KPP Zwolen
- zadanie nr 13 – 2.500 zł – KPP Sokołów Podlaski
- zadanie nr 14 – 12.000 zł – KPP Mława
- zadanie nr 15 – 5.000 zł – KMP Siedlce
- zadanie nr 16 – 3.000 zł – KPP Garwolin
- zadanie nr 18 – 6.000 zł – KPP Żyrardów
- zadanie nr 19 – 30.000 zł – KPP Płońsk
- zadanie nr 20 – 2.000 zł – KMP Płock okręg D

#### Część B

- zadanie nr 1 – 3.000 zł – KPP Maków Maz.
- Zadanie nr 3 – 1.500 zł – KMP Płock okręg A
- Zadanie nr 4 – 1.500 zł – KMP Płock okręg B
- Zadanie nr 5 – 1.500 zł – KMP Płock okręg C
- Zadanie nr 6 – 1.500 zł – KMP Płock okręg D
- Zadanie nr 7 – 2.000 zł – KPP Białobrzegi
- Zadanie nr 8 – 2.000 zł – KPP Przasnysz
- Zadanie nr 9 – 3.000 zł – KPP Wyszaków
- Zadanie nr 10 – 2.000 zł – KPP Zwolen
- Zadanie nr 11 – 2.000 zł – KPP Szydłowiec
- Zadanie nr 12 – 4.000 zł – KPP Ciechanów
- Zadanie nr 13 – 2.000 zł – KPP Sokołów Podlaski
- Zadanie nr 14 – 4.000 zł – KPP Mława
- Zadanie nr 16 – 3.000 zł – KPP Garwolin
- Zadanie nr 17 – 4.000 zł – KPP Grójec
- Zadanie nr 18 – 4.000 zł – KPP Żyrardów
- Zadanie nr 19 – 6.000 zł – KPP Płońsk

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia tj. do dnia 05.12.2011 r. do godz. 10<sup>00</sup> wpłynęło 8 ofert. Jedna koperta oznaczona przez Zamawiającego nr 4 zawierała uzupełnienie do oferty oznaczonej nr 1.



Ul. Targowa 5  
08-300 Sokółów Podlaski  
Łączna cena brutto oferty: **część A: 2.607,60 zł**

## OCENA DOKUMENTÓW

### **OFERTA Nr 1 – KPP Garwolin**

Jest ważna podlega porównaniu.

### **OFERTA Nr 2 – KMP Siedlce**

W toku badania oferty Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych stwierdziła brak wymaganej „Licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego rzeczy”.

W związku z powyższym Wykonawca wezwany został w trybie art. 26 ust. 3 Ustawy Prawo zamówień publicznych do uzupełnienia brakujących dokumentów. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca przedłożył stosowny, brakujący dokument.

Oferta jest ważna podlega porównaniu.

### **OFERTA Nr 3 – KPP Żyrardów**

W toku badania oferty Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych stwierdziła brak wymaganej „Licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego rzeczy”.

W związku z powyższym Wykonawca wezwany został w trybie art. 26 ust. 3 Ustawy Prawo zamówień publicznych do uzupełnienia brakujących dokumentów. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca przesłał Oświadczenie z treści którego wynika iż będzie on polegał na doświadczeniu i potencjale technicznym firmy F.H.U.JACEK Jacek Koziński i przedłożył licencję wystawioną na przedmiotową firmę. Z uwagi na zaistniały fakt, Wykonawca ponownie wezwany został do uzupełnienia dokumentów o oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia (zgodnego w treści z załącznikiem nr 23 do SIWZ) oraz oświadczenia w zakresie art. 24 ust. 1 pkt. 2 Ustawy (zgodnego w treści z załącznikiem nr 24 do SIWZ) wystawione dla Pana Jacka Kozińskiego. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca przedłożył stosowne oświadczenia.

Oferta jest ważna podlega porównaniu.

### **OFERTA Nr 4 –**

Uzupełnienie do oferty nr 1.

### **OFERTA Nr 5 – KPP Płońsk**

Oferta podlega odrzuceniu w trybie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający w pkt. 6 grupy IV lit. i żądał: wypełnionego we wszystkich pozycjach wykazu usług – cennika w zależności od zadania na które Wykonawca składa ofertę. W ofercie brak przedmiotowego dokumentu, który nie podlega uzupełnieniu.

### **OFERTA Nr 6 – KMP Płock okręg C**

W toku badania ofert Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych stwierdziła brak pieczęci i podpisu na wykazie usług – cennika w zależności od zadania na które Wykonawca składa ofertę. Stwierdzono iż przedmiotowy dokument stanowi załącznik do podpisanej przez Wykonawcę oferty a w związku z tym brak pieczęci i podpisu zakwalifikowany został jako błąd formalny niepowodujący odrzucenia oferty.

Oferta jest ważna i podlega porównaniu.

### **OFERTA Nr 7 – KMP Płock okręg A**

W toku badania ofert Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych stwierdziła brak pieczęci i podpisu na wykazie usług – cennika w zależności od zadania na które Wykonawca składa ofertę. Stwierdzono iż przedmiotowy dokument stanowi załącznik do podpisanej przez Wykonawcę oferty a w związku z tym brak pieczęci i podpisu zakwalifikowany został jako błąd formalny niepowodujący odrzucenia oferty.

Oferta jest ważna i podlega porównaniu.

### **OFERTA Nr 8 – KPP Żyrardów**

Oferta podlega odrzuceniu w trybie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający w pkt. 6 grupy IV lit. i żądał: wypełnionego we wszystkich pozycjach wykazu usług – cennika w zależności od zadania na które Wykonawca składa ofertę. W przedmiotowym dokumencie Wykonawca dokonał samowolnych zmian polegających na skreśleniu wpisanych przez Zamawiającego szacunkowych ilości kilometrów i wykonywanych czynności wpisując liczbę 1 co powoduje zaniżenie łącznej wartości oferty.

#### **OFERTA Nr 9 – KPP Sokół Podlaski**

W toku badania oferty Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych stwierdziła brak w ofercie pełnomocnictwa do reprezentowania w postępowaniu Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia oraz licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego rzeczy. W związku z powyższym Wykonawca wezwany został w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych do uzupełnienia brakujących dokumentów. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca uzupełnił brakujące dokumenty.

Oferta jest ważna podlega porównaniu.

### **WYNIK POSTĘPOWANIA**

#### **ZADANIE Nr: 1 – KPP Maków Mazowiecki**

Z uwagi na fakt iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu postępowanie zostaje unieważnione zgodnie z zapisem art. 93 ust. 1 pkt 1

#### **ZADANIE Nr 2 – KPP Ostrów Mazowiecka**

Z uwagi na fakt iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu postępowanie zostaje unieważnione zgodnie z zapisem art. 93 ust. 1 pkt 1

#### **ZADANIE Nr 3 – KMP Płock okręg A**

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna oferta nr 7 która jest ważna.

Jednak z uwagi na fakt, iż jej wartość przekracza środki jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej), postępowanie zostaje unieważnione w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 4.

##### **Część A**

<i>Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację zamówienia</i>	<i>Łączna wartość oferty</i>
2.000,00 zł	2.853,60 zł

##### **Część B**

<i>Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację zamówienia</i>	<i>Łączna wartość oferty</i>
1.500,00 zł	7.158,60 zł

#### **ZADANIE Nr 4 – KMP Płock okręg B**

Z uwagi na fakt iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu postępowanie zostaje unieważnione zgodnie z zapisem art. 93 ust. 1 pkt 1

#### **ZADANIE Nr 5 – KMP Płock okręg C**

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna oferta nr 6 która jest ważna.

Jednak z uwagi na fakt, iż jej wartość przekracza środki jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej), postępowanie zostaje unieważnione w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 4.

##### **Część A**

<i>Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację zamówienia</i>	<i>Łączna wartość oferty</i>
2.000,00 zł	2.853,60 zł

##### **Część B**

<i>Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację zamówienia</i>	<i>Łączna wartość oferty</i>
1.500,00 zł	7.158,60 zł

**ZADANIE Nr 6 – KMP Plock okręg D część B**

Z uwagi na fakt iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu postępowanie zostaje unieważnione zgodnie z zapisem art. 93 ust. 1 pkt 1

**ZADANIE Nr 7 – KPP Białobrzegi**

Z uwagi na fakt iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu postępowanie zostaje unieważnione zgodnie z zapisem art. 93 ust. 1 pkt 1

**ZADANIE Nr 8 – KPP Przasnysz**

Z uwagi na fakt iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu postępowanie zostaje unieważnione zgodnie z zapisem art. 93 ust. 1 pkt 1

**ZADANIE Nr 9 – KPP Wyszaków**

Z uwagi na fakt iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu postępowanie zostaje unieważnione zgodnie z zapisem art. 93 ust. 1 pkt 1

**ZADANIE Nr 10 – KPP Zwoleni**

Z uwagi na fakt iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu postępowanie zostaje unieważnione zgodnie z zapisem art. 93 ust. 1 pkt 1

**ZADANIE Nr 11 – KPP Szydłowice część B**

Z uwagi na fakt iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu postępowanie zostaje unieważnione zgodnie z zapisem art. 93 ust. 1 pkt 1

**ZADANIE Nr 12 – KPP Ciechanów część B**

Z uwagi na fakt iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu postępowanie zostaje unieważnione zgodnie z zapisem art. 93 ust. 1 pkt 1

**ZADANIE Nr 13 – KPP Sokół Podlaski****Część A**

Na część A powyższego zadania wpłynęła jedna oferta nr 9, która jest ważna.

Pomimo że jej wartość przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej), Zamawiający zwiększy środki na jego realizację

<i>Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację zamówienia</i>	<i>Łączna wartość oferty</i>
2.500,00 zł	2.607,60 zł

jako najkorzystniejsza zostaje wybrana oferta Wykonawcy:

Stacja Obsługi Samochodów

W. Bukowicki, Z. Mastalerczuk, T. Hanusz

Ul. Targowa 5

08 – 300 Sokół Podlaski

I zawarcie umowy na przedmiot zamówienia.

Umowa zostanie zawarta zgodnie z zapisem art. 94 ust. 2 pkt 1a

**Część B**

Z uwagi na fakt iż na część B powyższego zadania nie wpłynęła żadna ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu, postępowanie zostaje unieważnienie procedury w trybie art. 93 ust. 1 pkt 1

**ZADANIE Nr 14 – KPP Mława**

Z uwagi na fakt iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu postępowanie zostaje unieważnione zgodnie z zapisem art. 93 ust. 1 pkt 1

**ZADANIE Nr 15 – KMP Siedlce**

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna oferta nr 2, która jest ważna.

Jednak z uwagi na fakt, iż jej wartość przekracza środki jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej), postępowanie zostaje unieważnione w trybie art. 93 ust. 1 pkt 4.

<i>Środki przeznaczone przez Zamawiającego</i>	<i>Łączna wartość oferty</i>
--	------------------------------

<i>na realizację zamówienia</i>	
5.000,00 zł	7.542,36 zł

**ZADANIE Nr 16 – KPP Garwolin**

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna oferta nr 1, która jest ważna.

Jednak z uwagi na fakt, iż jej wartość przekracza środki jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej), postępowanie zostaje unieważnione w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 4.

**Część A**

<i>Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację zamówienia</i>	<i>Łączna wartość oferty</i>
3.000,00 zł	3.997,50 zł

**Część B**

<i>Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację zamówienia</i>	<i>Łączna wartość oferty</i>
3.000,00 zł	8.241,00 zł

**ZADANIE Nr 17 – KPP Grójec**

Z uwagi na fakt iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu postępowanie zostaje unieważnione zgodnie z zapisem art. 93 ust. 1 pkt 1

**ZADANIE Nr 18 – KPP Żyrardów**

Na powyższe zadanie wpłynęły dwie oferty nr 3 i 8.

Oferta nr 8 podlega odrzuceniu.

Oferta nr 3 jest ważna, podlega porównaniu.

Jednak z uwagi na fakt, iż jej wartość przekracza środki jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej), postępowanie zostaje unieważnione w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 4.

**Część A**

<i>Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację zamówienia</i>	<i>Łączna wartość oferty</i>
6.000,00 zł	8.507,00 zł

**Część B**

<i>Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację zamówienia</i>	<i>Łączna wartość oferty</i>
4.000,00 zł	5.006,10 zł

**ZADANIE Nr 19 - KPP Płońsk**

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna oferta nr 5, która podlega odrzuceniu.

Z uwagi na fakt iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu, postępowanie zostaje unieważnione zgodnie z zapisem art. 93 ust. 1 pkt.1

**ZADANIE Nr 20 – KMP Płock okręg D część A**

Z uwagi na fakt iż na powyższe zadanie nie wpłynęła żadna ważna oferta nie podlegająca odrzuceniu postępowanie zostaje unieważnione zgodnie z zapisem art. 93 ust. 1 pkt 1

Wyk egz. poj

Prześl. mailem, faksem w dn. 20.12.2011

pocztą 21.12.2011

Opr.J.D.

Z poważaniem

p.o. KIEROWNIK  
 Sekcji Zamówień Publicznych  
 KWP z siedzibą w Radomiu  
 mgr Agnieszka Świerczyńska