

Radom, dn 31- 01- 2012.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
w trybie przetargu nieograniczonego
pn. Usługi medyczne: badania osób zatrzymanych

Nr sprawy 183/2011

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu jako zamawiający w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r Nr 113,poz. 759 z póź. zm.) informuje, że postępowanie **pn. Usługi medyczne: badania osób zatrzymanych Nr sprawy 183/2011** na zadania od nr 1 do nr 19 zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1.

Jednocześnie informujemy, że Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę brutto: 782 051,54 zł,

Zamawiający dopuścił składania ofert częściowych na zadania:

Zadanie nr 1 – KPP Białobrzegi	– 8 988,84 zł
Zadanie nr 2 – KPP Ciechanów	– 97 821,90 zł
Zadanie nr 3 – KPP Grójec, KP Błędów, KP Belsk Duży, KP Goszczyn, KP Pniewy, KP Mogielnica, KP Nowe Miasto	– 51 207,36 zł
Zadanie nr 4 – KP Warka, KP Jasieniec, KP Chynów	– 9 175,80 zł
Zadanie nr 5 – KPP Lipsko	– 12 270,50 zł
Zadanie nr 6 – KPP Łosice	– 11 091,62 zł
Zadanie nr 7 – KPP Mława	– 68 466,72 zł
Zadanie nr 8 – KMP Ostrołęka	– 78 779,16 zł
Zadanie nr 9 – KPP Płońsk	– 67987,22 zł
Zadanie nr 10 – KPP Przysucha	– 14592,72 zł
Zadanie nr 11 – KPP Pułtusk	– 33 136,20 zł
Zadanie nr 12 – KP Pionki	– 17805,95 zł
Zadanie nr 13 – KMP Siedlce	– 117 145,20 zł
Zadanie nr 14 – KPP Sochaczew	– 51 280,69 zł
Zadanie nr 15 – KPP Szydłowiec	– 14 268,00 zł
Zadanie nr 16 – KPP Węgrów	– 27 796,80 zł
Zadanie nr 17 – KPP Zwoleń	– 34 476,90 zł
Zadanie nr 18 – KPP Żuromin	– 27 908,70 zł
Zadanie nr 19 – KPP Żyrardów	– 40 851,25 zł

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 12.12.2011r. do godz. 10⁰⁰ wpłynęło sześć ofert.

Na otwarciu ofert nie byli obecni przedstawiciele wykonawców, którzy złożyli oferty.

Ceny w ofertach podane są w wartościach brutto.

OFERTA Nr 1

Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Szydłowcu
26-500 Szydłowiec
ul. Wschodnia 23

Zadanie nr 15 – 86,10 zł

(badanie – 61,50 zł, pobranie krwi – 24,60 zł)

OFERTA Nr 2

Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej
27-300 Lipsko
ul. Śniadeckiego 2

Zadanie nr 5 – 80,00 zł
(badanie – 65,00 zł, pobranie krwi – 15,00 zł)

OFERTA Nr 3

Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej
09-100 Płońsk
ul. Sienkiewicza 7

Zadanie nr 9 – 68,00 zł
(badanie – 60,00 zł, pobranie krwi – 8,00 zł)

OFERTA Nr 4

Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej
26-670 Pionki
ul. Sienkiewicza 29

Zadanie nr 12 – 79,95 zł
(badanie – 61,50 zł, pobranie krwi – 18,45 zł)

OFERTA Nr 5

Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej
26-700 Zwoleń
Ul. Aleje Pokoju 5

Zadanie nr 17 – 71,00 zł
(badanie – 56,00 zł, pobranie krwi – 15,00 zł)

OFERTA Nr 6

„Centrum Zdrowia Mazowska Zachodniego” Sp. z o.o.
96-300 Żyrardów
ul. Limanowskiego 30

Zadanie nr – 65,00 zł
(badanie – 50,00 zł, pobranie krwi – 15,00 zł)

Zamawiający wystąpił do Wykonawcy oznaczonego nr 1, zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy prawo zamówień publicznych celem uzupełnienia:

- a) aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawionego nie wcześniej niż 3 m-ce przed upływem terminu składania ofert;
 - b) aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału ZUS lub KRUS potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne lub potwierdzenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawionego nie wcześniej niż 3 m-ce przed upływem terminu składania ofert;
 - c) aktualnej informacji z KRK w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt. 4-8 ustawy, wystawionej nie wcześniej niż 6 m-cy przed upływem terminu składania ofert;
 - d) aktualnej informacji z KRK w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt. 9 ustawy, wystawionej nie wcześniej niż 6 m-cy przed upływem terminu składania ofert.
- Wykonawca nie uzupełnił wymaganych dokumentów.

Zamawiający wystąpił do Wykonawcy oznaczonego nr 3, zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy prawo zamówień publicznych celem uzupełnienia:

- a) Zezwolenia, tj. wypisu z rejestru, o którym mowa w art. 100 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2011 Nr 112 poz. 654 z późn. zm.) prowadzonego przez organ wskazany w art. 106.1 ww ustawy. Dokument musi być złożony w formie oryginału lub

kserokopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem przez osobę/osoby upoważnione do reprezentowania wykonawcy;

- b) aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawionego nie wcześniej niż 3 m-ce przed upływem terminu składania ofert;
- c) aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału ZUS lub KRUS potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne lub potwierdzenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawionego nie wcześniej niż 3 m-ce przed upływem terminu składania ofert;

Wykonawca w wyznaczonym terminie uzupełnił wymagane dokumenty.

Zamawiający wystąpił do Wykonawcy oznaczonego nr 4, zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy prawo zamówień publicznych celem uzupełnienia:

- a) aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawionego nie wcześniej niż 3 m-ce przed upływem terminu składania ofert;
- b) aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału ZUS lub KRUS potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne lub potwierdzenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawionego nie wcześniej niż 3 m-ce przed upływem terminu składania ofert;
- c) aktualnej informacji z KRK w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt. 4-8 ustawy, wystawionej nie wcześniej niż 6 m-cy przed upływem terminu składania ofert;
- d) aktualnej informacji z KRK w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt. 9 ustawy, wystawionej nie wcześniej niż 6 m-cy przed upływem terminu składania ofert.

Wykonawca nie uzupełnił wymaganych dokumentów.

Zamawiający wystąpił do Wykonawcy oznaczonego nr 5, zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy prawo zamówień publicznych celem uzupełnienia:

- a) Zezwolenia, tj. wypisu z rejestru, o którym mowa w art. 100 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2011 Nr 112 poz. 654 z późn. zm.) prowadzonego przez organ wskazany w art. 106.1 ww ustawy. Dokument musi być złożony w formie oryginału lub kserokopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem przez osobę/osoby upoważnione do reprezentowania wykonawcy;
- b) Kopia aktualnego odpisu z KRS została poświadczona z zgodność z oryginałem przez Radcę Prawnego Mieczysława Jagielskiego – osobę nieupoważnioną do reprezentowania wykonawcy. Wezwano wykonawcę do uzupełnienia oryginału lub kopii odpisu KRS poświadczonej za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną do reprezentowania wykonawcy lub do uzupełnienia pełnomocnictwa dla p. M. Jagielskiego

Wykonawca uzupełnił w terminie wymagane dokumenty.

Zamawiający wystąpił do Wykonawcy oznaczonego nr 6, zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy prawo zamówień publicznych celem uzupełnienia:

- a) Zezwolenia, tj. wypisu z rejestru, o którym mowa w art. 100 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2011 Nr 112 poz. 654 z późn. zm.) prowadzonego przez organ wskazany w art. 106.1 ww ustawy. Dokument musi być złożony w formie oryginału lub kserokopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem przez osobę/osoby upoważnione do reprezentowania wykonawcy;
- b) aktualnej informacji z KRK w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt. 4-8 ustawy, wystawionej nie wcześniej niż 6 m-cy przed upływem terminu składania ofert;

- c) aktualnej informacji z KRK w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt. 9 ustawy, wystawionej nie wcześniej niż 6 m-cy przed upływem terminu składania ofert.
Wykonawca nie uzupełnił w wymaganym zakresie dokumentów.

Wszyscy Wykonawcy, którzy złożyli oferty do przedmiotowej procedury wnieśli wadium w terminie (kopie wtórników otrzymanych zleceń płatniczych stanowią załączniki do protokołu).

Oferent oznaczony nr 3 uzupełnił wymagane dokumenty w wyznaczonym terminie.

Oferent oznaczony nr 5 uzupełnił wymagane dokumenty w wyznaczonym terminie.

Oferent oznaczony nr 6 uzupełnił aktualną informację z KRK w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt. 4-8 z adnotacją „Nie figuruje na dzień 01.12.2011r.”, aktualną informację w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt. 9 z adnotacją „Nie figuruje na dzień 16.12.2011r.”, nie uzupełnił wypisu z rejestru, o którym mowa w art. 100 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011r. o działalności leczniczej.

Oferenci oznaczeni nr 1 i 4 nie uzupełnili dokumentów w wyznaczonym terminie.

Ocena ofert

OFERTA Nr 1

Wykonawca podlega wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 4, a jego oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 24 ust. 4 w związku z art. 89 ust 1 pkt 2 oraz w związku z art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj: Wykonawca został wykluczony z powodu nie wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą, treść oferty nie odpowiada treści SIWZ, oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny. Wykonawca w pozycji „cena za 1 badanie lekarskie osoby zatrzymanej” podał cenę uwzględniającą kwotę podatku VAT, wynikającą z zastosowania 23% stawki podatku VAT.

Ponadto Zamawiający żądał w SIWZ:

Pkt F) aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawionego nie wcześniej niż 3 m-ce przed upływem terminu składania ofert;

Pkt G) aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału ZUS lub KRUS potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne lub potwierdzenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawionego nie wcześniej niż 3 m-ce przed upływem terminu składania ofert;

Pkt H) aktualnej informacji z KRK w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt. 4-8 ustawy, wystawionej nie wcześniej niż 6 m-cy przed upływem terminu składania ofert;

Pkt I) aktualnej informacji z KRK w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt. 9 ustawy, wystawionej nie wcześniej niż 6 m-cy przed upływem terminu składania ofert;

Wykonawca pomimo wezwania, go do uzupełnienia dokumentów nie dostarczył ich w wymaganym terminie.

OFERTA Nr 2

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 tj. zawiera błędy w obliczeniu ceny. Wykonawca w pozycji: „cena za pobranie krwi” podał cenę nie uwzględniającą podatku VAT. Pobranie krwi obłożone jest 23% stawka podatku VAT.

OFERTA Nr 3

Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 tj. zawiera błędy w obliczeniu ceny. Wykonawca w pozycji: „cena za 1 badanie lekarskie osoby zatrzymanej” podał cenę

uwzględniającą kwotę podatku VAT, wynikającą z zastosowania 23% stawki podatku VAT. Badanie medyczne osób zatrzymanych podlega zwolnieniu od podatku towarów i usług.

OFERTA Nr 4

Oferent podlega wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 4, a jego oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 24 ust. 4 w związku z art. 89 ust 1 pkt 2 oraz w związku z art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj: Wykonawca został wykluczony z powodu nie wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą, treść oferty nie odpowiada treści SIWZ, oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny. Wykonawca w pozycji „cena za 1 badanie lekarskie osoby zatrzymanej” podał cenę uwzględniającą kwotę podatku VAT, wynikającą z zastosowania 23% stawki podatku VAT.

Zamawiający żądał w SIWZ:

Pkt F) aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawionego nie wcześniej niż 3 m-ce przed upływem terminu składania ofert;

Pkt G) aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału ZUS lub KRUS potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne lub potwierdzenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawionego nie wcześniej niż 3 m-ce przed upływem terminu składania ofert;

Pkt H) aktualnej informacji z KRK w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt. 4-8 ustawy, wystawionej nie wcześniej niż 6 m-cy przed upływem terminu składania ofert;

Pkt I) aktualnej informacji z KRK w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt. 9 ustawy, wystawionej nie wcześniej niż 6 m-cy przed upływem terminu składania ofert;

OFERTA Nr 5

Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 tj. zawiera błędy w obliczeniu ceny. Wykonawca w pozycji: „cena za 1 badanie lekarskie osoby zatrzymanej” podał cenę uwzględniającą kwotę podatku VAT, wynikającą z zastosowania 23% stawki podatku VAT. Badanie medyczne osób zatrzymanych podlega zwolnieniu od podatku towarów i usług.

OFERTA Nr 6

Wykonawca podlega wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 4, a jego oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 24 ust. 4 w związku z art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający żądał w SIWZ:

Pkt C) Zezwolenia, tj. wypisu z rejestru, o którym mowa w art. 100 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2011 Nr 112 poz. 654 z późn. zm.) prowadzonego przez organ wskazany w art. 106.1 ww ustawy. Dokument musi być złożony w formie oryginału lub kserokopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem przez osobę/osoby upoważnione do reprezentowania wykonawcy;

Pkt I) aktualnej informacji z KRK w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt. 9 ustawy, wystawionej nie wcześniej niż 6 m-cy przed upływem terminu składania ofert.

Wykonawca wezwany do uzupełnienia brakujących dokumentów nie dostarczył w wymaganym terminie wypisu z rejestru, o którym mowa w art. 100 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011r. o działalności leczniczej, uzupełnił aktualną informację w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt. 9 z adnotacją potwierdzającą, że Wykonawca „Nie figuruje na dzień 16.12.2011r.” w kartotece – informacja powinna potwierdzać stan na dzień składania ofert tj. na dzień 12.12.2011 r

Zgodnie z interpretacją wydaną przez Ministerstwo Finansów z dnia 29 listopada 2011 L.dz. PT1/033-19-762/EFU/2011/1196 badania medyczne osób zatrzymanych podlegają zwolnieniu od podatku towarów i usług, na podstawie art. 43 ust. 1 pkt 18 ustawy o podatku od towarów i usług. Zgodnie z powyższą interpretacją „celem tych badań jest stwierdzenie, czy stan zdrowia osoby zatrzymanej umożliwia umieszczenie jej w takim pomieszczeniu, w szczególności stwierdzenie, czy

umieszczenie osoby zatrzymanej w takim pomieszczeniu nie będzie się wiązało z zagrożeniem jej zdrowia. Badania te mogą również skutkować wystawieniem skierowania do podmiotu leczniczego celem wykonania badań diagnostycznych lub leczenia. Badania zatrzymanych mają więc w przeważającej mierze profilaktyczny charakter związany z zapobieżeniem ewentualnym negatywnym następstwom pobytu w pomieszczeniu dla osób zatrzymanych z uwagi na aktualny stan ich zdrowia i w kontekście specyficznych warunków pobytu w takim pomieszczeniu”.

Badanie krwi podlega obłożeniem podatkiem VAT w wysokości 23% zgodnie z informacją otrzymaną z Wydziału Finansów, pismo z dnia 18.01.2012 r. L.dz. F-405.

Ofertę, której obliczenie ceny dokonane zostało z zastosowaniem nieprawidłowej stawki podatku VAT zgodnie z Uchwałą Sądu Najwyższego z dnia 20 października 2011 (III CZP 52/11) należy odrzucić. Zgodnie z treścią powyższej Uchwały „nawet (...) w sytuacji, w której obliczenie w ofercie wysokości ceny, dokonane zostało z zastosowaniem nieprawidłowej stawki podatku VAT, nie było elementem świadomej manipulacji ze strony wykonawcy zmierzającego za wszelką cenę do uzyskania zamówienia publicznego, a tylko rezultatem błędnej interpretacji przez niego przepisów określających stawki tego podatku, to i tak **nie neguje to wystąpienia błędu w obliczeniu ceny**. Wystąpienie tego błędu, o którym stanowi art. 89 ust. 1 pkt 6 Pzp, oceniać należy w kategoriach obiektywnych, a więc niezależnych od zawinienia czy motywów zachowania wykonawcy przy kształtowaniu treści oferty. Ustawowy obowiązek zamawiającego odrzucenia oferty zawierającej błędy w obliczeniu ceny zakłada przecież wolę ustawodawcy zapewnienia stanu porównywalności ofert z uwzględnieniem reguł uczciwej konkurencji pomiędzy wykonawcami zabiegającymi o uzyskanie zamówienia publicznego. Realizację tego słusznego założenia ustawodawcy zaburzałoby dokonywanie oceny ofert, w których ceny oferowane za wykonanie tej samej usługi byłyby skalkulowane z uwzględnieniem równych stawek podatku VAT”.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA NA POSZCZEGÓLNE ZADANIA

:

Zadanie nr 1

Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przy KWP zs. w Radomiu proponuje unieważnienie postępowania zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 2

Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przy KWP zs. w Radomiu proponuje unieważnienie postępowania zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 3

Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przy KWP zs. w Radomiu proponuje unieważnienie postępowania zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 4

Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przy KWP zs. w Radomiu proponuje unieważnienie postępowania zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 5

Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przy KWP zs. w Radomiu proponuje unieważnienie postępowania zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych

Zadanie nr 6

Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przy KWP zs. w Radomiu proponuje unieważnienie postępowania zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 7

Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przy KWP zs. w Radomiu proponuje unieważnienie postępowania zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 8

Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przy KWP zs. w Radomiu proponuje unieważnienie postępowania zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 9

Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przy KWP zs. w Radomiu proponuje unieważnienie postępowania zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych

Zadanie nr 10

Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przy KWP zs. w Radomiu proponuje unieważnienie postępowania zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 11

Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przy KWP zs. w Radomiu proponuje unieważnienie postępowania zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 12

Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przy KWP zs. w Radomiu proponuje unieważnienie postępowania zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 13

Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przy KWP zs. w Radomiu proponuje unieważnienie postępowania zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 14

Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przy KWP zs. w Radomiu proponuje unieważnienie postępowania zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 15

Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przy KWP zs. w Radomiu proponuje unieważnienie postępowania zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 16

Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przy KWP zs. w Radomiu proponuje unieważnienie postępowania zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 17

Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przy KWP zs. w Radomiu proponuje unieważnienie postępowania zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych

Zadanie nr 18

Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przy KWP zs. w Radomiu proponuje unieważnienie postępowania zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 19

Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przy KWP zs. w Radomiu proponuje unieważnienie postępowania zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wyk. w 1 egz

Wysłano faksem/e-mail

Opr. J.K.

Informację zamieszczono na stronie internetowej zamawiającego <http://bip.mazowiecka.policja.gov.pl/> w dniu 31-01-2012

Informację zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie zamawiającego na parterze przed wejściem głównym w dniu 31-01-2012

p.o. KIEROWNIK
Z poważaniem
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP z siedzibą w Radomiu

mgr Agnieszka Świerczyńska