

Radom dn. 06.02.2012

Wykonawcy

Egz. poj.

WYJAŚNIENIA NR 19

dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na budowę nowej siedziby dla Komendy Miejskiej Policji w Płocku Nr sprawy 223/11

W związku z pytaniami Wykonawców dotyczącymi przedmiotowego postępowania Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych wyjaśnia:

Zestaw pytań 1

Pytanie 1. Prosimy o udzielenie odpowiedzi na następujące pytanie dot. pkt. 5.2 b SIWZ:

„5.2. Dysponowanie osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, tj. (...) osobami, które będą pełnić funkcję kierowników robót, posiadającymi uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach: (...) telekomunikacyjnej bez ograniczeń w zakresie telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz telekomunikacji radiowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą”.

Czy Zamawiający dopuszcza rozdzielenie wyżej wskazanych funkcji na:

- 1) kierownika robót, posiadającego uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności telekomunikacyjnej bez ograniczeń w zakresie telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą
- 2) kierownika robót, posiadającego uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności telekomunikacyjnej bez ograniczeń w zakresie telekomunikacji radiowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza rozdzielenie w/w funkcji

Pytanie 2. Według opisu technologii warsztatu i stacji diagnostyki pojazdów projektowana linia powinna spełniać wymogi Okręgowej Stacji Kontroli Pojazdów. Przedstawiona w projekcie linia diagnostyczna IW2 Euro przeznaczona jest dla pojazdów o nacisku na oś do 3,5 t co nie spełnia wyżej wymienionych wymogów. Prosimy o wyjaśnienie niezgodności.

- W opisie TECHNOLOGIA WARSZTATU NAPRAW SAMOCHODU I STACJI DIAGNOSTYKI POJAZDÓW str.2 pkt 3, akapit o treści: „Dźwignik dwu-stemplowy

ZS5 z ramionami podnoszącymi o udźwigu 3,5t. oraz rozstawie stempli 2,30m, średnicy stempla 125mm, dwie sztuki”, powinien mieć brzmienie: „Dźwignik dwustemplowy ZS5 z ramionami podnoszącymi o udźwigu 5,0 t. oraz rozstawie stempli 2,30m, średnicy stempla 125mm, dwie sztuki”;

- *W opisie TECHNOLOGIA WARSZTATU NAPRAW SAMOCHODU I STACJI DIAGNOSTYKI POJAZDÓW str.3 pkt 4, akapit o treści: „Stacja diagnostyki pojazdów jest wyposażona w urządzenia linii diagnostyki pojazdów z kanałem roboczo- naprawczym o zagłębieniu 1,6 m, spełnia wymogi Okręgowej Stacji Kontroli Pojazdów” powinien mieć brzmienie: : „Stacja diagnostyki pojazdów jest wyposażona w urządzenia linii diagnostyki pojazdów z kanałem roboczo- naprawczym o zagłębieniu 1,6 m, spełnia wymogi Stacji Kontroli Pojazdów”.*

Pytanie 3. Brak zgodności pomiędzy usytuowaniem oraz kształtem budynków do realizacji w PZT, a Projektem gospodarki zielenią. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i przedstawieniem aktualnej wersji Projektu gospodarki zielenią.

Odpowiedź: Projekt gospodarki zielenią był uzgadniany w fazie koncepcji projektu zieleni nie koliduje on z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz zmienionym projektem planu zagospodarowania terenu.

Pytanie 4. W opisie do konstrukcji monolitycznej budynku głównego oraz budynku strzelnicy w tabelach zebrania obciążeń na strop brak jest wartości obciążeń od płyty filigran. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Wartości obciążeń od ciężaru własnego płyty nośnej (filigran lub monolit) nie zostały uwzględnione w zestawieniu gdyż program wykorzystywany do obliczeń statycznych automatycznie uwzględnia ciężar własny obliczanego elementu konstrukcyjnego.

Pytanie 5. W nawiązaniu do pkt. 7 Uwagi końcowe, w którym zawarto zapis: „Projektant konstrukcji zastrzega sobie prawo do wprowadzania zmian w trakcie realizacji obiektu”. Prosimy o wyjaśnienie. Czy w trakcie realizacji obiektu przewidziane są jakieś zmiany projektu konstrukcji, jeśli tak to na czym one miałyby polegać.

Odpowiedź: Nie są przewidziane zmiany projektu konstrukcji.

Pytanie 6. Prosimy o podanie lokalizacji zadaszego placu gospodarczego (Nr. Rys D/06, architektura) na Projekcie Zagospodarowania Terenu.

Odpowiedź: Lokalizacja śmietnika została zaznaczona na projekcie zagospodarowania terenu. W załączeniu zagospodarowanie.

Pytanie 7. Prosimy o potwierdzenie ilości pojemników (wg rysunku D/06, architektura) na odpady na zadaszonym placu gospodarczym. Ponadto prosimy o podanie pojemności oraz typów pojemników na odpady (bądź produktu referencyjnego).

Odpowiedź: Typy pojemników: MGB 1100 FL standard, MGB 1100 FL.

Ilość pojemników -5szt. (papier, szkło, stal, bytowe 2szt.).

Pytanie 8. Dot. wyposażenia pom. 1.26 siłownia. Z uwagi na różnice w ilościach i rodzajach sprzętu pomiędzy rysunkiem o numerze A-B/02, (budynek szkoleniowo-gospodarczy – rzut parteru, architektura), a przedmiarami (budynek strzelnicy_wyposażenie przedmiar.pdf) poz. 28 d 2.2, 29 d 2.2, 30 d 2.2, 31 d 2.2, 32 d 2.2 i 33 d 2.2, prosimy o potwierdzenie ilości i typów wyposażenia siłowni.

Odpowiedź: Typy wyposażenia siłowni wg. przedmiaru

Pytanie 9. W Projekcie Zagospodarowania Terenu są pokazane parkingi, których brak na rysunku Sytuacji Projektu Drogowego, prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i podanie, które opracowanie jest obowiązujące.

Odpowiedź: Parkingi te znajdują się poza zakresem opracowania, nie są w zakresie inwestycji.

Pytanie 10. Brak w dokumentacji części warsztatowej daszków nad wejściami, prosimy o uzupełnienie dokumentacji o ten zakres.

Odpowiedź: Projekt warsztatowy daszku nad wejściami jest po stronie wybranego producenta.

Pytanie 11. Czy w ofercie należy wycenić zewnętrzną instalację c.o. między budynkami? Jeżeli tak to prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej w tym zakresie (opis, profile).

Odpowiedź: Instalacja c.o. między budynkami jest uwzględniona w przedmiarze sieci zewnętrznych.

Pytanie 12. Prosimy o podanie parametrów technicznych niezbędnych do doboru przepompowni ścieków.

Odpowiedź: Przepompownia I

- 4[l/s]

- wys podnoszenia 4 m

- odległość do st. Rozprężnej 2m

Przepompownia II

- 3[l/s]

- wys podnoszenia 4 m

- odległość do st. Rozprężnej 6,5m

UWAGA: załączeniu przedmiary:

- Płock-budynek główny PRZEDMIAR_REV_1.pdf

- Płock-budynek strzelnicy PRZEDMIAR_REV_1.pdf

Są to aktualne, poprawione i uzupełnione przedmiary. Stanowią one podstawę do sporządzenia kosztorysów ofertowych.

Przedmiary:

- Płock-budynek główny PRZEDMIAR.pdf

- Płock-budynek strzelnicy_pRZEDMIAR.pdf

tracą ważność i nie należy ich używać do sporządzenia oferty.

Zestaw pytań nr 2

Pytanie 1. Projekt budynku głównego i strzelnicy (widoczne na przekrojach) przewiduje ocieplenie elementów konstrukcyjnych cz. podziemnej. Brak uszczegółowienia w części opisowej Projektu Wykonawczego i Specyfikacji Technicznej, co należy przyjąć do wyceny?

Odpowiedź: Uzupełniono przedmiar o ocieplenie

Pytanie 2. Projekt budynku strzelnicy przewiduje ściany murowane konstrukcyjne i działowe z bloczków POROTHERM, przedmiar pustaki MAX. Brak wyliczenia ilości ścianek działowych gr. 12 cm, czy należy przyjąć do wyceny brakujące ściany i które pustaki należy policzyć?

Odpowiedź: Wg przedmiaru

Pytanie 3. Brak policzenia ścian attyki dla budynku A i B. Prosimy podać ilości oraz podstawę wyliczenia.

Odpowiedź: Uwzględniono w dziale roboty murowe

Pytanie 4. W części konstrukcyjnej ścian murowanych brak wieńców pośrednich, prosimy podać ich ilości.

Odpowiedź: Nie ma potrzeby wykonania wieńców pośrednich

Pytanie 5. Projekt budowlany bud. A i B w części izolacji poziomych podposadzkowych na gruncie przewiduje 2 x papa termozgrzewalna, przedmiar papę izolacyjną na lepiku na gorąco, co należy przyjąć do wyceny?

Odpowiedź: Zweryfikowano przedmiar.

Pytanie 6. Projekt budowlany bud. A i B w części izolacji poziomych stropodachu projekt przewiduje 2 x papa termozgrzewalna, przedmiar 3 x papa izolacyjna na lepiku na gorąco, co należy przyjąć do wyceny?

Odpowiedź: Zweryfikowano przedmiar.

UWAGA: *załączaniu przedmiary:*

- Płock-budynek główny PRZEDMIAR_REV_1.pdf

- Płock-budynek strzelnicy PRZEDMIAR_REV_1.pdf

Są to aktualne, poprawione i uzupełnione przedmiary. Stanowią one podstawę do sporządzenia kosztorysów ofertowych.

Przedmiary:

- Płock-budynek główny PRZEDMIAR.pdf

- Płock-budynek strzelnicy_pRZEDMIAR.pdf

tracą ważność i nie należy ich używać do sporządzenia oferty.

Zestaw pytań 3:

Pytanie 1. Prosimy o zamieszczenie przedmiarów szczegółowych określających zakres robót i zakres dostarczanego wyposażenia do pomieszczenia strzelnicy i pomieszczeń związanych bezpośrednio ze strzelnicą. Zamieszczony przedmiar nie zawiera praktycznie żadnych informacji. Proszę o informację czy zamieszczony w opisie technologii strzelnicy spis projektowanego wyposażenia jest obowiązujący, jeżeli tak proszę o doprecyzowanie ilości i rodzaju wyposażenia (m. in. niektóre ilości opisane „wg potrzeb”). Spis nie jest jednoznaczny, poza tym występują rozbieżności pomiędzy opisem, spisem wyposażenia i rysunkami

Odpowiedź: Wyposażenie strzelnicy zgodnie z przedmiarem

Pytanie 2. W projekcie przewidziane jest nagłośnienie strzelnicy. Proszę o informację jakie urządzenia mają wchodzić w skład nagłośnienia oraz informację o lokalizacji i ilości głośników.

Odpowiedź: Monitoring tarcz rys. T-B/S/01.

Pytanie 3. W projekcie przewidziany jest monitoring tarcz. Proszę o informację jakie urządzenia mają wchodzić w skład monitoringu i gdzie mają zostać zamontowane kamery i ew. rejestrator. Prosimy o informację czy ma być tylko monitoring tarcz czy również pomieszczenia strzelnicy.

Odpowiedź: Monitoring tarcz rys. T-B/S/01.

Pytanie 4. W opisie technologicznym na stronie 17 jest napisane że „Pomieszczenie strzelnicy zabezpieczyć należy akustycznie w taki sposób, aby poziom hałasu w pomieszczeniach przyległych nie przekraczał dopuszczalnych wartości poziomu dźwięku określonych właściwymi przepisami.” Prosimy o potwierdzenie, że zaproponowane rozwiązanie wytlumienia strzelnicy tylko wełną gr. 10cm zapewni spełnienie normy dopuszczalnego hałasu w pomieszczeniach przyległych do strzelnicy. Nie można zrzucić odpowiedzialności za przekroczone normy hałasu na wykonawcę, jeżeli wszystkie roboty zostaną wykonane zgodnie z projektem.

Odpowiedź: Wykonać zgodnie z projektem.

Pytanie 5. Występuje rozbieżność pomiędzy rysunkiem szczegółowym kulochwytu T-B/S/04, opisem i przekrojem poprzecznym. Prosimy o wyjaśnienie jak ma zostać wykonany kulochwyt. Opis zawiera informacje sprzeczne z rysunkami. Na przekroju zaznaczone są bale drewniane których nie ma na rysunku szczegółowym.

Odpowiedź: Na rysunku detalu błędnie zaznaczono ścianę żelbetową – powinien być

kulochwyt właściwy z bali drewnianych.

Pytanie 6. W punkcie 2.1.5 opisu jest opisana ściana osłonowa kulochwytu. Jest napisane o słupach drewnianych na odcinku 195cm zabezpieczonych blachą. O jakie słupy chodzi?

Odpowiedź: Słupy – krawędziaki – kulochwyt boczny. Ściana osłonowa kulochwytu według dostawcy kulochwytu.

Pytanie 7. W punkcie 3.2.1 jest wzmianka o skrajnym stanowisku z osłoną antyrykoszetową o konstrukcji drewnianej. Jest rozbieżność z rysunkiem szczegółowym i pozostałą częścią opisu. Prosimy o wyjaśnienie jak ma zostać wykonana osłona antyrykoszetowa.

Odpowiedź: Technologia według wybranego dostawcy.

Pytanie 8. W opisie i na rysunkach brak informacji o kulochwycie bocznym. W punkcie 3.2.2 jest napisane, że ściany boczne w końcowej części strefy strzelań są kuloodporne i są kulochwytami bocznymi (jest to wymagane przy zmiennej linii ognia). Prosimy o informację czy ma zostać wykonany kulochwyt boczny, jeżeli tak to na jakiej odległości, wysokości i w jaki sposób.

Odpowiedź: Tak ma zostać wykonany kulochwyt boczny – technologia pkt. 3.1

Szczegółowa technologia wykonania kulochwytu według dostawcy.

Pytanie 9. Prosimy o doprecyzowanie wymiarów słupa drewnianego, przestawnego ustawianego na czas strzelań.

Odpowiedź: Technologia według wybranego dostawcy.

Pytanie 10. Prosimy o opis i parametry zabezpieczeń pionowych bocznych, są zaznaczone na rysunku brak opisu jak mają zostać wykonane.

Odpowiedź: Analogicznie jak przesłony górne.

Pytanie 11. Prosimy o opis i doprecyzowanie parametrów kulochwytów dolnych przed liniami celów.

Odpowiedź: Technologia według rys. T-B/S/05.

Pytanie 12. Prosimy o opis i doprecyzowanie parametrów przesłony górnej równoległej do linii ognia. Jest narysowana, brak opisu.

Odpowiedź: Blacha 8mm 18G2A + konstrukcja stalowa rys. K-S/01 + deski 3,2cm + płyty dźwiękochłonne ECOPHON gr. 4cm.

Pytanie 13. Prosimy o doprecyzowanie czy przesłona międzystanowiskowa ma być stała czy przestawna. Na większości strzelnic Policyjnych i sportowych stosuje się przesłony przestawne siatkowe. Szczególnie przy zmiennej linii ognia.

Odpowiedź: Technologia według wybranego dostawcy.

Pytanie 14. Prosimy o informację jak ma zostać zamontowana wełna na stropie.

Odpowiedź: Na ruszcie drewnianym + deski 3,2cm od spodu.

Pytanie 15. W punkcie 3.1.1 podpunkt a1 jest opis kulochwytu. Czy podany opis dotyczy kulochwytu, który ma zostać zamontowany na strzelnicy czy to tylko przykładowe

rozwiązania ogólne. W punkcie są podane również wymiary, stąd nasze pytanie.

Odpowiedź: Szczegółowa technologia według wybranego dostawcy

UWAGA: załączeniu przedmiary:

- *Płock-budynek główny PRZEDMIAR_REV_1.pdf*
- *Płock-budynek strzelnicy PRZEDMIAR_REV_1.pdf*

Są to aktualne, poprawione i uzupełnione przedmiary. Stanowią one podstawę do sporządzenia kosztorysów ofertowych.

Przedmiary:

- *Płock-budynek główny PRZEDMIAR.pdf*
 - *Płock-budynek strzelnicy PRZEDMIAR.pdf*
- tracą ważność i nie należy ich używać do sporządzenia oferty.*

Powyższe wyjaśnienia są wiążące dla wszystkich Wykonawców.

Z poważaniem

**p.o. Kierownik Sekcji
Zamówień Publicznych
mgr Agnieszka
Świerczyńska**

Wyk. Egz. poj.
Przesł. mailem
Zam. na str. int.
Opr. J.D.