

Radom dn. 07.02.2012

Wykonawcy

Egz. poj.

## WYJAŚNIENIA NR 21

### **dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na budowę nowej siedziby dla Komendy Miejskiej Policji w Płocku Nr sprawy 223/11**

W związku z pytaniami Wykonawców dotyczącymi przedmiotowego postępowania Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych wyjaśnia:

Pytanie 1. Prosimy o wyjaśnienie czy wypełnione i załączone do oferty kosztorysy przedmiarowe będą podlegały ocenie przez Zamawiającego przy wyborze najkorzystniejszej oferty.

*Odpowiedź: Kosztorysy ofertowe będą sprawdzane przez Zamawiającego.*

Pytanie 2. Prosimy o informację czy w związku z pkt 12. ppkt 2. SIWZ z którego wynika niemożność zmian przedmiarów i podstaw wycen w kosztorysach przekazanych w materiałach przetargowych, wszelkie rozbieżności pomiędzy przedmiarem a dokumentacją projektową powinny być wyjaśniane każdorazowo w drodze korespondencji pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym?

*Odpowiedź: Tak. Wszelkie zmiany do przedmiaru robót wprowadzać może tylko Zamawiający.*

Pytanie 3. Prosimy o informację, jaki jest zakres do rozbiórki budynku nr 27 – całość czy zakres oznaczony na mapie Projektu Zagospodarowania Terenu rys. Z/0?

*Odpowiedź: Rozbiórka wg zakresu na mapie Projektu Zagospodarowania Terenu rys. Z/0.*

*Kosztorys rozbiórek dział na wyburzenie budynku 27 należy wyzerować, a kalkulacji rozbiórki dokonać na załączonym przedmiarze rozbiórek (dotyczy tylko budynku nr 27). W załączeniu plik PDF.: załącznik\_przedmiar\_rozbiórki.pdf*

Pytanie 4. Prosimy o informację czy rozbiórka budynków istniejących w miejscu projektowanego budynku C wchodzi w zakres robót do wykonania?

*Odpowiedź: Tak. Budynki nr29 i nr 30 przewidziane są do rozbiórki.*

Pytanie 5. Istnieje rozbieżność pomiędzy opisem Projektu Zagospodarowania Terenu, a przedmiarem robót. Budynki do rozbiórki według PZT: 27, 28, 29, 30 natomiast według PR: 25, 27, 28, 30. Prosimy o sprecyzowanie zakresu do rozbiórki.

*Odpowiedź: Omyłkowo w przedmiarze wpisano nr budynku 25 zamiast 29. Budynki do rozbiórki według PZT: 27, 28,29,30*

Pytanie 6. Prosimy o udostępnienie opinii WKŚ-I-6226.32.2011.

*Odpowiedź: W załączeniu plik pdf.*

Pytanie 7. Brak udostępnionego projektu budowlanego. Prosimy o uzupełnienie załączników do SIWZ.

*Odpowiedź: Załączone pliki pdf.*

Pytanie 8. Brak udostępnionych warunków przyłączy: ciepłowniczej, elektrycznych, teletechniczne, wodociągowe, sanitarne, deszczowe. Prosimy o uzupełnienie załączników do SIWZ.

*Odpowiedź: W załączeniu plik pdf.*

Pytanie 9. Brak następujących rysunków i dokumentów:

- rysunku A-B/01 „Rzut parteru” A-B/02 „Rzut pierwszego piętra” (Architektura),
- opisu architektonicznego budynku A,
- brak rysunków elewacji dla budynku A,
- brak rysunków DO/1; DO/2; DO/3; DO/4; DO5 – szczegóły architektoniczne,
- brak uzgodnienia ZUD,
- brak warunków zabudowy,
- braku rysunków konstrukcji monolitycznych ścian wg rzutów architektury budynku A,
- brak podanej lokalizacji budynku D/06 – konstrukcja osłonowa na plac gospodarczy,

*Odpowiedź: Lokalizacja śmietnika została zaznaczona na projekcie zagospodarowania terenu.*

*W załączeniu zagospodarowanie.*

- brak rozwiązania fundamentu pod agregat prądowórczy,
- brak detalu połączenia stropu prefabrykowanego z belkami strunobetonowymi,

*Odpowiedź: Połączenie wykonać w sposób zwyczajowo przyjęty dla technologii wykonania tego typu połączeń.*

Prosimy o ich udostępnienie, ponieważ uniemożliwia to wykonanie rzetelnej oferty.

*Odpowiedź: W załączeniu pliki pdf.*

Pytanie 10. Prosimy o informację czy wykonanie zbiorników retencyjnych wchodzi w zakres wyceny. Brak w/w w przedmiarze?

*Odpowiedź: Tak. Zbiornik retencyjny jest ujęty w przedmiarze poz. 55, 56.Plik: Sieci\_zewnetrzne\_-\_Policja\_Plock\_przedmiar.pdf*

Pytanie 11. Prosimy o informację czy stacja transformatorowa wchodzi w zakres do wykonania?  
Brak dokumentacji technicznej stacji trafo.

*Odpowiedź: Trafo nie wchodzi w zakres wykonania.*

Pytanie 12. Prosimy o podanie podziału paneli elewacyjnych na obu budynkach.

*Odpowiedź: Projekt wykonawczy nie obejmował podziału paneli.*

Pytanie 13. W przedmiarze robót budowlanych dla budynku strzelnicy brak jest pozycji zasypania fundamentów (analogicznie w przedmiarze budynku głównego). Prosimy o uzupełnienie

*Odpowiedź: zweryfikowano przedmiar*

Pytanie 14. Prosimy o udostępnienie dokumentacji projektowej dot. instalacji sprężonego powietrza.

*Odpowiedź: Informacje nt. sprężonego powietrza znajdują się w opisie technicznym budynku strzelnicy. W załączniku przesyłam rysunek instalacji.*

Pytanie 15. Prosimy o udostępnienie warunków technicznych przyłączenia sieci zewnętrznych.

*Odpowiedź: W załączeniu plik pdf.*

Pytanie 16. Przedmiar stóp oraz ław fundamentowych budynku głównego jest niezgodny z rysunkiem wykonawczym fundamentów. Na rysunkach K-A/M/15 oraz K-A/M/16 budynku A narysowane są ławy fundamentowe o wymiarach 1,2m oraz stopy fundamentowe o wymiarach 2,3x2,3 m i 2,7x2,7 m. W przedmiarze budynku głównego poz.8d.2 w opisie oraz w ilościach założono ławy do szerokości 0,6m z podziałem na 0.4m, 0.5m, 0.6m, a według pozycji 9d.2 stopy fundamentowe o wymiarach 2,1x2,1 m i 1,7x1,7 m. Ponadto według opisu technicznego konstrukcji monolitycznej (punkt 2.2 podpunkt Fundamenty) szerokość ław powinna być dostosowana do projektu wykonawczego wzmocnienia gruntu (brak projektu w dokumentach udostępnionych do przetargu). Prosimy o informacje, który z wariantów jest obowiązujący. Prosimy o udostępnienie projektu wykonawczego wzmocnienia gruntu.

*Odpowiedź: Zweryfikowano przedmiar*

Pytanie 17. Prosimy o potwierdzenie, czy za termin zakończenia robót, wskazany w § 4 ust. 2 będzie uznane dzień pisemnego zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru?

*Odpowiedź: Za termin zakończenia robót uznany będzie termin gotowości do odbioru wskazany przez Wykonawcę w pisemnym zgłoszeniu gotowości do odbioru końcowego z zastrzeżeniem §14 ust. 3, 4, 5 wzoru umowy.*

Pytanie 18. Prosimy o wyjaśnienie, czy poprzez ograniczenie zakresu robót określone w § 5 ust. 3 umowy należy rozumieć przesunięcie wykonania określonych zakresów na kolejny rok, czy wyłączenie definitywne określonych robót z zakresu zamówienia.

*Odpowiedź: Należy rozumieć przesunięcie wykonania określonych zakresów na kolejny rok.*

Pytanie 19. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku przesunięcia realizacji części zakresu robót w wyniku nie pozyskania przez Zamawiającego odpowiednich środków finansowych, termin zakończenia realizacji przedmiotu umowy ulegnie odpowiedniemu przesunięciu.

*Odpowiedź: Wg Zamawiającego nie ma potrzeby wprowadzania do umowy dodatkowych zapisów. We wzorze umowy zawarto zapisy odpowiednio chroniące interesy Wykonawcy w poruszonym przypadku.*

Pytanie 20. Prosimy o potwierdzenie, że kopie projektów umów z Podwykonawcą, o których mowa w § 6 ust. 2. mają być parafowane przez Wykonawcę.

*Odpowiedź: Kopie projektów umów z Podwykonawcą, o których mowa w § 6 ust. 2. mają być parafowane przez Wykonawcę i Podwykonawcę.*

Pytanie 21. Prosimy o zmianę pkt. 5.1 w § 6. Przekazanie przez Wykonawcę takich dokumentów w dacie wymagalności płatności jest niemożliwe chociażby przez wzgląd na czas, jaki potrzebny jest na zaksięgowanie przelewów przez bank Podwykonawcy oraz uzyskanie oświadczenia Podwykonawcy o otrzymaniu takiej płatności na konto. Prosimy, zatem o wprowadzenie zapisu, który będzie uwzględniał czas konieczny dla zebrania wymaganych przez Zamawiającego dokumentów.

*Odpowiedź: Zapisy wzoru umowy w §6 pkt. 5.1 bez zmian.*

Pytanie 22. Prosimy o skrócenie terminu na rozliczenie końcowe wskazanego w § 7 ust. 7.

*Odpowiedź: Termin rozliczenia końcowego zgodnie ze wzorem umowy.*

Pytanie 23. Prosimy o usunięcie zapisu § 10 ust. 2. Także w interesie Wykonawcy jest rozszerzenie odpowiedzialności gwarancyjnej podwykonawcy, niemniej jednak nie można wykluczyć sytuacji, że nie uda się znaleźć firmy, która zdecyduje się na realizację na takich warunkach. Wymaganie takie jest nieuzasadnione, bowiem interesy Zamawiającego w tym zakresie są już zabezpieczone przez oświadczenie Wykonawcy i nie ma podstaw do stawiania przez Zamawiającego adekwatnych wymagań wobec podwykonawców.

*Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmian do zapisów § 10 projektu umowy.*

Pytanie 24. Prosimy o wskazanie maksymalnie dwudniowego terminu na dokonanie odbioru robót ulegających zakryciu i zanikających (§ 9 pkt. 2)

*Odpowiedź: Zapisy wzoru umowy w §9 pkt. 2 bez zmian.*

Pytanie 25. Prosimy o usunięcie uprawnienia Zamawiającego do zmniejszenia wynagrodzenia za element dotknięty wadą o 20% wartości tego elementu. Zapis taki stanowi nadużycie silniejszej pozycji Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia i jako takie jest nieuprawnione. Ewentualne obniżenie wynagrodzenia powinno odpowiadać stopniowi obniżenia przydatności tego elementu dla celu jakiego miał służyć, nie można natomiast przesądzić, iż zawsze stanowić to będzie 20% jego wartości.

*Odpowiedź: Zapisy wzoru umowy w §15 pkt. 1 bez zmian.*

Pytanie 26. Prosimy o zmianę w § 19 zapisu w sposób, który nie będzie ograniczał dokonania odbioru robót tylko w razie odstąpienia od umowy z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada. Zwracamy uwagę, iż niezależnie od przyczyn Zamawiający jest zobowiązany do odbioru prawidłowo wykonanych robót i zapłaty za nie wynagrodzenia. Konsekwencją odstąpienie

od umowy z winy Wykonawcy jest uprawnienie Zamawiającego na naliczenia kary z tego tytułu, nie zaś odmowa zapłaty za to, co zostało do chwili odstąpienia wykonane.

*Odpowiedź: Zapisy wzoru umowy w §19 bez zmian.*

Pytanie 27. W związku z zapisem § 20 ust. 2 zwracamy uwagę, iż zgodnie z art. 151 ust. 1 ustawy PZP „Zamawiający zwraca zabezpieczenie w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez zamawiającego za należyte wykonane.” Odmienne wymagania w tym zakresie są w sprzeczności z przepisami prawa. Wobec powyższego wnosimy o zmianę brzmienia w taki sposób, aby zapis nie był sprzeczny z obowiązującymi przepisami.

*Odpowiedź: Zapisy wzoru umowy w § 20 ust.2 bez zmian.*

Pytanie 28. Wnosimy o usunięcie ust. 5 w § 20. Zwracamy uwagę, iż ustawa Prawo Zamówień Publicznych dokładnie precyzuje wysokość zabezpieczenia, wskazując, iż może być ustalone w kwocie od 2% do 10 % ceny całkowitej podanej w ofercie albo maksymalnej wartości nominalnej. Ustawa nie przewiduje uzupełniania zabezpieczenia do pełnej wysokości w trakcie realizacji w razie skorzystania z zabezpieczenia lub zwiększenia wynagrodzenia kosztorysowego. Wymaganie w tym zakresie jest, więc nieuprawnione i z tego względu powinno zostać usunięte.

*Odpowiedź: Zapis ust. 5 § 20 wzoru umowy bez zmian.*

Pytanie 29. Z uwagi na przepis art. 144 ustawy PZP prosimy o wprowadzenie następujących przesłanek zmiany umowy w zakresie wynagrodzenia i terminu:

- a. ustawowa zmiana stawki podatku VAT
- b. błędy w dokumentacji projektowej
- c. gdy spełnienie świadczenia byłoby połączone z nadmiernymi trudnościami albo groziłoby Wykonawcy rażąca strata
- d. stwierdzenia okoliczności, których Wykonawca nie mógł przewidzieć w dniu podpisywania umowy,

*Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadzi zmian do umowy proponowanych przez Oferenta.*

Pytanie 30. Dot. § 18 pkt. 1.2 Projektu umowy. Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o rozszerzenie przesłanek umożliwiających Wykonawcy odstąpienie od umowy, np. gdy zaistnieje opóźnienie w przekazaniu przez Zamawiającego terenu budowy, w przypadku niewykonywania obowiązków umownych przez Zamawiającego, w przypadku opóźnienia Zamawiającego w płatności przekraczającego 21 dni.

*Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadzi zmian do umowy proponowanych przez Oferenta.*

Pytanie 31. Prosimy o zmianę § 7 ust. 8 projektu umowy poprzez zmianę zapisu dot. oświadczenia podwykonawcy w następując sposób: „wraz z oświadczeniem Podwykonawców o otrzymaniu wynagrodzenia za wykonane przez niego roboty w kwocie należnej na podstawie umowy podwykonawczej”. Zmiana jest uzasadniona zważywszy chociażby na fakt, iż Wykonawca powinien być uprawniony do zatrzymania kaucji gwarancyjnej na zabezpieczenie roszczeń z tytułu nienależytego wykonania umowy lub z tytułu niewłaściwego usunięcia wad w okresie gwarancji,

co jest normalną praktyką w tego typu umowach. Zamawiający nie może ograniczać w tym zakresie uprawnień Wykonawcy poprzez wymóg pełnego rozliczenia całości wynagrodzenia umownego podwykonawcy.

*Odpowiedź: Zapis § 7 ust. 8 wzoru umowy bez zmian.*

*UWAGA: załączeniu przedmiary:*

*- Płock-budynek główny PRZEDMIAR\_REV\_1.pdf*

*- Płock-budynek strzelnicy PRZEDMIAR\_REV\_1.pdf*

*Są to aktualne, poprawione i uzupełnione przedmiary. Stanowią one podstawę do sporządzenia kosztorysów ofertowych.*

*Przedmiary:*

*- Płock-budynek główny PRZEDMIAR.pdf*

*- Płock-budynek strzelnicy\_PRZEDMIAR.pdf*

*Tracą ważność i nie należy ich używać do sporządzenia oferty.*

**Powyższe wyjaśnienia są wiążące dla wszystkich Wykonawców.**

**Z poważaniem**

**p.o. Kierownik Sekcji  
Zamówień Publicznych  
mgr Agnieszka  
Świerczyńska**

Wyk. Egz. poj.  
Prześl. mailem  
Zam. na str. int.  
Opr. J.D.