

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DOT. ZADAŃ  
NR:1, 2, 4, 5, 9, 11, 12, 20, 24, 26, 27, 29, 31, 34, 35, 40, 41  
INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA NA PODSTAWIE ART. 93  
UST. 1 PKT.1 DOT. ZADAŃ NR: 6, 10, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 25, 30, 33, 38, 39  
INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA NA PODSTAWIE ART. 93  
UST. 1 PKT 4 DOT. ZADAŃ: 3, 7, 8, 21,22 ,23, 28, 32, 36, 37**

**dot. postępowania w trybie przetargu nieograniczonego  
pn. Usługi wywozu nieczystości stałych i płynnych**

**Nr sprawy 7/2012**

Komenda Wojewódzka Policji jako zamawiający w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r Nr 113, poz. 759 z póź. zmianami) informuje, że została wybrana jako najkorzystniejsza:

**Zadanie nr 1 – KPP Ciechanów, ul. Pułku Ułanów Legionowych 25 – nieczystości stałe**

Oferty Nr 3 złożona przez  
BŁYSK-BIS Spółka z o.o.  
06-200 Maków Mazowiecki  
ul. Armii Krajowej 1

**UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:**

Na zadanie nr 1 wpłynęła jedna Oferta nr 3, która jest ważna

Roczna wartość zamówienia brutto w zł zaplanowana przez Zamawiającego	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
8 115,27	3	6 428,16

Oferta nr 3 jest ważna i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego . W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza na powyższe zadanie.

**Zadanie nr 2 – KPP Ciechanów, ul. Krubińska (parking) – nieczystości stałe**

Oferta nr 3 złożona przez  
BŁYSK-BIS Spółka z o.o.  
06-200 Maków Mazowiecki  
ul. Armii Krajowej 1

**UZASADNIENIE WYBORU OFERTY**

Na zadanie nr 2 wpłynęła jedna Oferta nr 3, która jest ważna

Roczna wartość zamówienia brutto w zł zaplanowana przez Zamawiającego	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
184,69	3	116,64

Oferta nr 3 jest ważna i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza na powyższe zadanie.

**Zadanie nr 4 – PP Goszczyn, ul. Warszawska 45a – nieczystości stałe**

Oferta Nr 6 złożona przez  
Przedsiębiorstwo Wywozu Nieczystości Stałych „ALMAX” Sp. z o.o.  
26-600 Radom  
ul. Wrocławska 3

**UZASADNIENIE WYBORU OFERTY**

Na zadanie nr 4 wpłynęła jedna Oferta nr 6, która jest ważna

Roczna wartość zamówienia brutto w zł zaplanowana przez Zamawiającego	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
265,94	6	259,20

Oferta nr 6 jest ważna i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza na powyższe zadanie.

**Zadanie nr 5 – KPP Kozienice, ul. Radomska 1 – nieczystości stałe**

Oferta Nr 6 złożona przez  
Przedsiębiorstwo Wywozu Nieczystości Stałych „ALMAX” Sp. z o.o.  
26-600 Radom  
ul. Wrocławska 3

**UZASADNIENIE WYBORU OFERTY**

Na zadanie nr 5 wpłynęło dwie Oferty nr 6 i 10, które jest ważne i podlegają porównaniu

Roczna wartość zamówienia brutto w zł zaplanowana przez Zamawiającego	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
3 217,86	6	2 112,48
	10	3 136,32

Oferta nr 6 jest najkorzystniejsza i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego. W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza na powyższe zadanie.

**Zadanie nr 9 – KPP Lipsko, ul. Spacerowa 31 A – nieczystości stałe**

Oferty nr 10 złożona przez  
Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych ATK Recykling  
Tomasz Kucharczyk

26-600 Radom  
ul. Chorzowska 3

### **UZASADNIENIE WYBORU OFERTY**

Na zadanie nr 9 wpłynęła jedna Oferta nr 10, która jest ważna

<b>Roczna wartość zamówienia brutto w zł zaplanowana przez Zamawiającego</b>	<b>Nr Oferty</b>	<b>Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty</b>
1 872,21	10	1 568,16

Oferta nr 10 jest ważna i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego, W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza na powyższe zadanie

#### ***Zadanie nr 11 – KPP Maków Maz., ul. Łąkowa 3 – nieczystości stałe***

Oferty Nr 3 złożona przez  
BLYSK-BIS Spółka z o.o.  
06-200 Maków Mazowiecki  
ul. Armii Krajowej 1

### **UZASADNIENIE WYBORU OFERTY**

Na zadanie nr 11 wpłynęła jedna Oferta nr 3, która jest ważna

<b>Roczna wartość zamówienia brutto w zł zaplanowana przez Zamawiającego</b>	<b>Nr Oferty</b>	<b>Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty</b>
2 117,67	3	1 608,00

W związku z faktem, iż Oferta nr 3 jest ważna i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego. W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza na powyższe zadanie.

#### ***Zadanie nr 12 – PP Krasnosielec, ul. Rynek 30 – nieczystości stałe***

Oferta Nr 3 złożona przez  
BLYSK-BIS Spółka z o.o.  
06-200 Maków Mazowiecki  
ul. Armii Krajowej 1

### **UZASADNIENIE WYBORU OFERTY**

Na zadanie nr 12 wpłynęła jedna Oferta nr 3, która jest ważna

<b>Roczna wartość zamówienia brutto w zł zaplanowana przez Zamawiającego</b>	<b>Nr Oferty</b>	<b>Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty</b>
246,26	3	180,00

W związku z faktem, iż Oferta nr 3 jest ważna i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego. W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza na powyższe zadanie.

**Zadanie nr 20 – KP Płock, ul. Armii Krajowej 62– nieczystości stałe**

Oferta Nr 4 złożona przez  
SITA Płocka Gospodarka Komunalna Spółka z o.o.  
09-400 Płock  
ul. Przemysłowa 31

**UZASADNIENIE WYBORU OFERTY**

Na zadanie nr 20 wpłynęła jedna Oferta nr 4, która jest ważna

Roczna wartość zamówienia brutto w zł zaplanowana przez Zamawiającego	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
1347,84	4	1347,84

W związku z faktem, iż Oferta nr 4 jest ważna i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego. W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza na powyższe zadanie.

**Zadanie nr 24 – PP Bodzanów, ul. Głowackiego 13 – nieczystości stałe**

Oferta Nr 4 złożona przez  
SITA Płocka Gospodarka Komunalna Spółka z o.o.  
09-400 Płock  
ul. Przemysłowa 31

**UZASADNIENIE WYBORU OFERTY**

Na zadanie nr 24 wpłynęła jedna Oferta nr 4, która jest ważna.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł zaplanowana przez Zamawiającego	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
1 009,64	4	432,00

Oferta nr 4 jest ważna i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego. W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza na powyższe zadanie.

**Zadanie nr 26 – KPP Płońsk , ul. 1 Maja 3 – nieczystości stałe**

Oferta Nr 3 złożona przez  
BŁYSK-BIS Spółka z o.o.  
06-200 Maków Mazowiecki  
ul. Armii Krajowej 1

### UZASADNIENIE WYBORU OFERTY

Na zadanie nr 26 wpłynęło dwie Oferty nr 1 i 3, które jest ważne i podlegają porównaniu

Roczna wartość zamówienia brutto w zł zaplanowana przez Zamawiającego	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
4 742,63	1	3 736,68
	3	2 136,00

Oferta nr 3 jest ważna i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego. W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza na powyższe zadanie.

#### *Zadanie nr 27 – PP Nowe Miasto, ul. Rynek 32 – nieczystości stałe*

Oferta Nr 3 złożona przez  
BLYSK-BIS Spółka z o.o.  
06-200 Maków Mazowiecki  
ul. Armii Krajowej 1

### UZASADNIENIE WYBORU OFERTY

Na zadanie nr 27 wpłynęło dwie Oferty nr 1 i 3, które jest ważne i podlegają porównaniu

Roczna wartość zamówienia brutto w zł zaplanowana przez Zamawiającego	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
197,59	1	230,40
	3	156,00

Oferta nr 3 jest ważna i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego. W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza na powyższe zadanie

#### *Zadanie nr 29 – PP Raciąż, ul. Blonie 1 – nieczystości stałe*

Oferta Nr 3 złożona przez  
BLYSK-BIS Spółka z o.o.  
06-200 Maków Mazowiecki  
ul. Armii Krajowej 1

### UZASADNIENIE WYBORU OFERTY

Na zadanie nr 29 wpłynęło dwie Oferty nr 3 i 4, które jest ważne i podlegają porównaniu

Roczna wartość zamówienia brutto w zł zaplanowana przez Zamawiającego	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
997,27	3	708,00
	4	1 166,40

Oferta nr 3 jest najkorzystniejsza i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego. W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza na powyższe zadanie.

**Zadanie nr 31 – KPP Przasnysz, ul. Świerkowa 3 – nieczystości stałe**

Oferta Nr 3 złożona przez  
 BŁYSK-BIS Spółka z o.o.  
 06-200 Maków Mazowiecki  
 ul. Armii Krajowej 1

**UZASADNIENIE WYBORU OFERTY**

Na zadanie nr 31 wpłynęła jedna Oferta nr 3, która jest ważna.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
3 508,93	3	2 832,12

Oferta nr 3 jest ważna i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego. W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza na powyższe zadanie.

**Zadanie nr 34 – PP Krasne – nieczystości stałe**

Oferta Nr 3 złożona przez  
 BŁYSK-BIS Spółka z o.o.  
 06-200 Maków Mazowiecki  
 ul. Armii Krajowej 1

**UZASADNIENIE WYBORU OFERTY**

Na zadanie nr 34 wpłynęła jedna Oferta nr 3, która jest ważna.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł zaplanowana przez Zamawiającego	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
221,66	3	180,00

Oferta nr 3 jest najkorzystniejsza i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego. W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza na powyższe zadanie.

**Zadanie nr 35 – KPP Sierpc, ul. Nartowicza 7 – nieczystości stałe**

Oferta Nr 4 złożona przez:  
SITA Płocka Gospodarka Komunalna Spółka z o.o.  
09-400 Płock  
ul. Przemysłowa 31

**UZASADNIENIE WYBORU OFERTY**

Na zadanie nr 35 wpłynęła jedna Oferta nr 4, która jest ważna.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł zaplanowana przez Zamawiającego	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
2 019,14	4	1610,28

Oferta nr 4 jest najkorzystniejsza i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego. W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza na powyższe zadanie.

**Zadanie nr 40 – KPP Zwoleń, Pl. Kochanowskiego 10 – nieczystości stałe**

Oferta Nr 6 złożona przez  
Przedsiębiorstwo Wywozu Nieczystości Stałych „ALMAX” Sp. z o.o.  
26-600 Radom  
ul. Wrocławska 3

**UZASADNIENIE WYBORU OFERTY**

Na zadanie nr 40 wpłynęło dwie Oferty nr 6 i 10, które jest ważne i podlegają porównaniu

Roczna wartość zamówienia brutto w zł zaplanowana przez Zamawiającego	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
1 462,67	6	983,64
	10	1 168,92

Oferta nr 6 jest najkorzystniejsza i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego. W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza na powyższe zadanie.

**Zadanie nr 41 – KPP Żyrardów, ul. Chopina 4 – nieczystości stałe**

Oferta Nr 2 złożona przez  
Przedsiębiorstwo Oczyszczania Miasta EKO SERWIS Sp. z o.o.  
99-300 Kutno

ul. Łąkoszyńska 127

## UZASADNIENIE WYBORU OFERTY

Na zadanie nr 41 wpłynęła jedna Oferta nr 2, która jest ważna.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł zaplanowana przez Zamawiającego	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
3 425,16	2	2 280,96

Oferta nr 2 jest ważna i mieści się w środkach zaplanowanych przez Zamawiającego. W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza na powyższe zadanie.

**Jednocześnie informujemy, że Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę brutto 63 807,55 zł**

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 30.01.2011r. do godz. 10<sup>00</sup> wpłynęło dziesięć Ofert.

Jedna Oferta złożona przez firmę MPK Ostrołęka Sp. z o.o.

ul. Kołobrzaska 5, 07-401 Ostrołęka została złożona po terminie, i zwrócona Wykonawcy bez otwierania

**Zamawiający dopuścił składanie Ofert częściowych na nw. zadania:**

### **Powiat ciechanowski**

Zadanie nr 1 – KPP Ciechanów, ul. Pułku Ułanów Legionowych 25 – nieczystości stałe

Zadanie nr 2 – KPP Ciechanów, ul. Krubińska (parking) – nieczystości stałe

### **Powiat gostyniński**

Zadanie nr 3 – KPP Gostynin, ul. 3 Maja 17 – nieczystości stałe

### **Powiat grójecki**

Zadanie nr 4 – PP Goszczyn, ul. Warszawska 45a – nieczystości stałe

### **Powiat kozienicki**

Zadanie nr 5 – KPP Kozienice, ul. Radomska 1 – nieczystości stałe

Zadanie nr 6 – PP Gniewoszów, ul. Lubelska 39 – nieczystości płynne

Zadanie nr 7 – PP Gniewoszów, ul. Lubelska 39 – nieczystości stałe

Zadanie nr 8 – PP Garbatka Letnisko, ul. Kochanowskiego 119 – nieczystości stałe

### **Powiat lipski**

Zadanie nr 9 – KPP Lipsko, ul. Spacerowa 31A – nieczystości stałe

### **Powiat łosicki**

Zadanie nr 10 – KPP Łosice, ul. Kolejowa 6 – nieczystości stałe

### **Powiat makowski**

Zadanie nr 11 – KPP Maków Maz. ul. Łąkowa 3 – nieczystości stałe

Zadanie nr 12 – PP Krasnosielc, ul. Rynek 30 – nieczystości stałe

### **Powiat mławski**

Zadanie nr 13 – KPP Mława, ul. Sienkiewicza 1 – nieczystości stałe

### **Powiat ostrołęcki**

Zadanie nr 14 – KMP Ostrołęka, ul. Kościuszki 32 – nieczystości stałe

Zadanie nr 15 – Laskowiec, ul. Słoneczna – nieczystości stałe

Zadanie nr 16 – Laskowiec, ul. Słoneczna – nieczystości płynne

### **Powiat ostrowski**

Zadanie nr 17 – KPP Ostrów Maz., ul. Piłata 12 – nieczystości stałe

Zadanie nr 18 – KP Małkinia Górna, ul. Nurska 95 – nieczystości stałe

Zadanie nr 19 – PP Stary Lubotyń – nieczystości stałe

### **Powiat plocki**



Zadanie nr 20 – KP Płock., ul. Armii Krajowej 62 – nieczystości stałe  
Zadanie nr 21 – KPP Płock, ul. Kilińskiego 12 (psy) – nieczystości stałe  
Zadanie nr 22 – PP Biała Nowa, ul. Zglenickiego 42– nieczystości stałe  
Zadanie nr 23 – PP Słubice, ul. Płocka 34– nieczystości stałe  
Zadanie nr 24 – PP Bodzanów, ul. Głowackiego 13 – nieczystości stałe  
Zadanie nr 25 – PP Nowy Duninów, ul. Gostynińska 8 – nieczystości stałe

#### **Powiat płoński**

Zadanie nr 26 – KPP Płońsk, ul. 1 Maja 3 – nieczystości stałe  
Zadanie nr 27 – PP Nowe Miasto, ul. Rynek 32 – nieczystości stałe  
Zadanie nr 28 – PP Nowe Miasto, ul. Rynek 32 – nieczystości płynne  
Zadanie nr 29 – PP Raciąż, ul. Błonie 1 – nieczystości stałe

#### **Powiat pultuski**

Zadanie nr 30 – KPP Pultusk, ul. Rynek 23 – nieczystości stałe

#### **Powiat przasnyski**

Zadanie nr 31 – KPP Przasnysz, ul. Świerkowa – nieczystości stałe  
Zadanie nr 32 – KP Chorzele – nieczystości stałe  
Zadanie nr 33 – PP Jednoróżec – nieczystości stałe  
Zadanie nr 34 – PP Krasne – nieczystości stałe

#### **Powiat sierpecki**

Zadanie nr 35 – KPP Sierpe, ul. Nartowicza 7 – nieczystości stałe

#### **Powiat sochaczewski**

Zadanie nr 36 – KPP Sochaczew, ul. Warszawska 23 – nieczystości stałe

#### **Powiat radomski**

Zadanie nr 37 – KMP Radom, ul. 11 Listopada 37/59 (psy) – nieczystości stałe

#### **Powiat sokołowski**

Zadanie nr 38 – KPP Sokołów Podlaski– nieczystości stałe

#### **Powiat węgrowski**

Zadanie nr 39 – KP Łochów, ul. 1 Maja – nieczystości stałe

#### **Powiat zwoleński**

Zadanie nr 40 – KPP Zwoleń, ul. Kochanowskiego 10 – nieczystości stałe

#### **Powiat żyrardowski**

Zadanie nr 41 – KPP Żyrardów, ul. Chopina 4 – nieczystości stałe

### **SIEDZIBY, ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY**

#### **Oferta Nr 1**

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Płońsku Sp. z o.o.  
09-100 Płońsk  
ul. Mickiewicza 4

#### **Cena Oferty brutto w zł**

7 473,36 **po poprawieniu błędów 3 736,68 zł** - Zadanie nr 26  
230,40 - Zadanie nr 27  
540,00 - Zadanie nr 28

#### **Oferta Nr 2**

Przedsiębiorstwo Oczyszczania Miasta EKO SERWIS Sp. z o.o.  
99-300 Kutno  
ul. Łąkoszyńska 127

#### **Cena Oferty brutto w zł**

1 937,52 - Zadanie nr 3  
2 280,96 - Zadanie nr 41

#### **Oferta Nr 3**

BŁYSK-BIS Spółka z o.o.

06-200 Maków Mazowiecki

ul. Armii Krajowej 1

**Cena Oferty brutto w zł**

6 428,16 - Zadanie nr 1

116,64 - Zadanie nr 2

1 608,00 - Zadanie nr 11

180,00 - Zadanie nr 12

2136,00 - Zadanie nr 26

156,00 - Zadanie nr 27

708,00 - Zadanie nr 29

2832,00 **po poprawieniu błędu 2832,12** - Zadanie nr 31

180,00 - Zadanie nr 32

180,00 - Zadanie nr 34

**Oferta Nr 4**

SITA Płocka Gospodarka Komunalna Spółka z o.o.

09-400 Płock

ul. Przemysłowa 31

**Cena Oferty brutto w zł**

1 347,84 - Zadanie nr 20

404,76 - Zadanie nr 21

404,76 - Zadanie nr 22

432,00 - Zadanie nr 24

1 166,40 - Zadanie nr 29

1 610,28 - Zadanie nr 35

**Oferta Nr 5**

REMONDIS Sp. z o.o.

02-981 Warszawa

ul. Zawodzie 16

Oddział w Sochaczewie

96-500 Sochaczew

ul. Żyrardowska 6

**Cena Oferty brutto w zł**

252,72 - Zadanie nr 23

1 555,20 - Zadanie nr 36

**Oferta Nr 6**

Przedsiębiorstwo Wywozu Nieczystości Stałych „ALMAX” Sp. z o.o.

26-600 Radom

ul. Wrocławska 3

**Cena Oferty brutto w zł**

259,20 - Zadanie nr 4

2 112,48 - Zadanie nr 5

129,60 - Zadanie nr 7

97,20 - Zadanie nr 8

555,96 - Zadanie nr 37

983,64 - Zadanie nr 40

**Oferta Nr 7**

SITA Radom Spółka z o.o.

26-600 Radom

ul. Witosa 76

**Cena Oferty brutto w zł**

461,88 - Zadanie nr 37

**Oferta Nr 8**

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe INTERBUD Sp. z o.o.

26-600 Radom

ul. Limanowskiego 154

**Cena Oferty brutto w zł**

555,72 - Zadanie nr 37

**Oferta Nr 9**

EKOLA Spółka z o.o.

26-600 Radom

ul. Wjazdowa 4 lok. 115

**Cena Oferty brutto w zł**

627,26 - Zadanie nr 37

**Oferta Nr 10**

Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych ATK Recykling

Tomasz Kucharczyk

26-600 Radom

ul. Chorzowska 3

**Cena Oferty brutto w zł**

3 136,32 - Zadanie nr 5

324,00 - Zadanie nr 7

324,00 - Zadanie nr 8

3 136,32 - **po poprawieniu błędów 1 568,16** - Zadanie nr 9

1069,20 - Zadanie nr 37

1 168,92 - Zadanie nr 40

**Ocena dokumentów****OFERTA Nr 1**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Zamawiający w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych poprawił na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 2 oczywiste omyłki rachunkowe z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek.

**OFERTA Nr 2**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

**OFERTA Nr 3**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Zamawiający w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych poprawił na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 2 oczywiste omyłki rachunkowe z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek.

**OFERTA Nr 4**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

#### **OFERTA Nr 5**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Zamawiający w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych poprawił na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 2 oczywiste omyłki rachunkowe z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek.

#### **OFERTA Nr 6**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

#### **OFERTA Nr 7**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

#### **OFERTA Nr 8**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

#### **OFERTA Nr 9**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

#### **OFERTA Nr 10**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Zamawiający w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych poprawił na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 2 oczywiste omyłki rachunkowe z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek.

### **UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA W POZOSTALEJ CZĘŚCI**

#### **UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE:**

##### ***Zadanie nr 3 – KPP Gostynin, ul. 3 Maja 17 – nieczystości stałe***

Na zadanie nr 3 wpłynęła jedna Oferta nr 2, która jest ważna

<b>Roczna wartość zamówienia brutto w zł zaplanowana przez Zamawiającego</b>	<b>Nr Oferty</b>	<b>Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty</b>
<b>1 181,83</b>	<b>2</b>	<b>1 937,52</b>

Cena najkorzystniejszej Oferty przewyższa środki, jakie Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia. Postępowanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4.

##### ***Zadanie nr 6 – PP Gniewoszków, ul. Lubelska 39 – nieczystości płynne***

Na zadanie nr 6 nie wpłynęła żadna Oferta. W związku z powyższym postępowanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych

##### ***Zadanie nr 7 – PP Gniewoszków, ul. Lubelska 39 – nieczystości płynne***

Na zadanie nr 7 wpłynęło dwie Oferty nr 6 i 10, które jest ważne i podlegają porównaniu

Roczna wartość zamówienia brutto w zł zaplanowana przez Zamawiającego	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
98,80	6	129,60
	10	324,00

Cena najkorzystniejszej Oferty przewyższa środki, jakie Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia, postępowanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4.

**Zadanie nr 8 – PP Garbatka Letnisko, ul. Kochanowskiego 119 – nieczystości stałe**

Na zadanie nr 8 wpłynęło dwie Oferty nr 6 i 10, które jest ważne i podlegają porównaniu

Roczna wartość zamówienia brutto w zł zaplanowana przez Zamawiającego	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
85,63	6	97,20
	10	324,00

Cena najkorzystniejszej Oferty przewyższa środki, jakie Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia, zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4.

**Zadanie nr 10 – KPP Łosice, ul. Kolejowa 6 – nieczystości stałe**

Na zadanie nr 10 nie wpłynęła żadna Oferta. W związku z powyższym postępowanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych

**Zadanie nr 13 – KPP Mława, ul. Sienkiewicza 1 – nieczystości stałe**

Na zadanie nr 13 nie wpłynęła żadna Oferta. W związku z powyższym postępowanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych

**Zadanie nr 14 – KMP Ostrołęka., ul. Kościuszki 32 – nieczystości stałe**

Na zadanie nr 14 nie wpłynęła żadna Oferta. W związku z powyższym postępowanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych

**Zadanie nr 15 – Laskowiec, ul. Słoneczna – nieczystości stałe**

Na zadanie nr 15 nie wpłynęła żadna Oferta. W związku z powyższym postępowanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych

**Zadanie nr 16 – Laskowiec, ul. Słoneczna – nieczystości płynne**

Na zadanie nr 16 nie wpłynęła żadna Oferta. W związku z powyższym postępowanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych

**Zadanie nr 17 – KPP Ostrów Maz., ul. Piłata 12 – nieczystości stałe**

Na zadanie nr 17 nie wpłynęła żadna Oferta. W związku z powyższym postępowanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych

**Zadanie nr 18 – KP Malkinia Górna, ul. Nurska 95 – nieczystości stałe**

Na zadanie nr 18 nie wpłynęła żadna Oferta. W związku z powyższym postępowanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych

**Zadanie nr 19 – PP Stary Lubotyń 38 – nieczystości stałe**

Na zadanie nr 19 nie wpłynęła żadna Oferta. W związku z powyższym postępowanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych

**Zadanie nr 21 – KPP Płock, ul. Kilińskiego 12 (psy) – nieczystości stałe**

Na zadanie nr 21 wpłynęła jedna Oferta nr 4, która jest ważna

Roczna wartość zamówienia brutto w zł zaplanowana przez Zamawiającego	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
338,54	4	404,76

Cena najkorzystniejszej Oferty przewyższa środki, jakie Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia, postępowanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4.

**Zadanie nr 22 – PP Biała Nowa, ul. Zglenickiego 42 – nieczystości stałe**

Na zadanie nr 22 wpłynęła jedna Oferta nr 4, która jest ważna

Roczna wartość zamówienia brutto w zł zaplanowana przez Zamawiającego	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
338,54	4	404,76

Cena najkorzystniejszej Oferty przewyższa środki, jakie Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia, postępowanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4.

**Zadanie nr 23 – PP Słubice, ul. Płocka 34 – nieczystości stałe**

Na zadanie nr 23 wpłynęła jedna Oferta nr 5, która jest ważna.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł zaplanowana przez Zamawiającego	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
224,72	5	252,72

Cena najkorzystniejszej Oferty przewyższa środki, jakie Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia, postępowanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4.

**Zadanie nr 25 – PP Nowy Duninów, ul. Gostynińska 8 – nieczystości stałe**

Na zadanie nr 25 nie wpłynęła żadna Oferta. W związku z powyższym postępowanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych

**Zadanie nr 28 – PP Nowe Miasto, ul. Rynek 32 – nieczystości płynne**

Na zadanie nr 28 wpłynęła jedna Oferta nr 1, która jest ważna.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł zaplanowana przez Zamawiającego	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
466,88	1	540,00

Cena najkorzystniejszej Oferty przewyższa środki, jakie Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia, postępowanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4.

**Zadanie nr 30 – KPP Pułtusk, ul. Rynek 23 – nieczystości stałe**

Na zadanie nr 30 nie wpłynęła żadna Oferta. W związku z powyższym postępowanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych

**Zadanie nr 32 – KP Chorzele – nieczystości stałe**

Na zadanie nr 32 wpłynęła jedna Oferta nr 3, która jest ważna.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł zaplanowana przez Zamawiającego	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
171,13	3	180,00

Cena najkorzystniejszej Oferty przewyższa środki, jakie Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia, postępowanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4.

**Zadanie nr 33 – PP Jednorożec – nieczystości stałe**

Na zadanie nr 33 nie wpłynęła żadna Oferta. W związku z powyższym postępowanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych

**Zadanie nr 36 – KPP Sochaczew, ul. Warszawska 23 – nieczystości stałe**

Na zadanie nr 36 wpłynęła jedna Oferta nr 5, która jest ważna.

Roczna wartość zamówienia brutto w zł zaplanowana przez Zamawiającego	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
1 211,88	5	1555,20

Cena najkorzystniejszej Oferty przewyższa środki, jakie Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia, postępowanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4.

**Zadanie nr 37 – KMP Radom, ul. 11 Listopada 37/59 – nieczystości stałe**

Na zadanie nr 37 wpłynęło pięć Ofert, nr 6,7,8,9,10 które są ważna i podlegają porównaniu

Roczna wartość zamówienia brutto w zł zaplanowana przez Zamawiającego	Nr Oferty	Roczna kwota brutto w zł za wywóz nieczystości z Oferty
384,91	6	555,96
	7	461,88
	8	555,72
	9	627,26
	10	1 069,20

Cena najkorzystniejszej Oferty przewyższa środki, jakie Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia, postępowanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4.

**Zadanie nr 38 – KPP Sokół Podlaski, ul. Wolności 50 – nieczystości stałe**

Na zadanie nr 38 nie wpłynęła żadna Oferta. W związku z powyższym postępowanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych

**Zadanie nr 39 – KP Łochów, ul. 1 Maja – nieczystości stałe**

Na zadanie nr 39 nie wpłynęła żadna Oferta. W związku z powyższym postępowanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych

Umowy z wybranymi wykonawcami na zadania nr 5,26,27,29 40 zostaną zawarte w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Umowy na zadania nr 1,2,4,9,11,12,20,24,31,34,35 i 41 zostaną zawarte na podstawie art.94 ust.2 pkt 1 lit.a

**Z poważaniem**

p.o. KIEROWNIK  
 Sekcji Zamówień Publicznych  
 KWP z siedzibą w Radomiu  
*mgr Agnieszka Świerczyńska*

Wyk. w 1 egz.  
 Przesłano e-mail  
 Opr. J.K.

Informację zamieszczono na stronie internetowej zamawiającego:

<http://bip.mazowiecka.policja.gov.pl/>: w dniu 14-02-2012

Informację zamieszczono na tablicy ogłoszeń na w siedzibie zamawiającego przed wejściem głównym w dniu 14-02-2012