

Radom, dnia 30.03.2012 r.

Egz. poj.

WYKONAWCY

**dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę urządzeń sieciowych dla KPP Grójec.
Nr sprawy 34/2012**

Komenda Wojewódzka Policji z s. w Radomiu, jako Zamawiający w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004 r. (Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759), w związku z pytaniami wykonawcy o treści:

„Załącznik nr 7 - Opis przedmiotu zamówienia

Warunki ogólne:

3. Sprzęt dostarczony w ramach realizacji umowy będzie sprzętem zakupionym w oficjalnym kanale sprzedaży producenta na rynek polski, co zgodnie z punktem 1) i 2) oznacza, że będzie on sprzętem nowym i posiadającym stosowny pakiet usług gwarancyjnych kierowanych do użytkowników z obszaru Rzeczypospolitej Polskiej.

W związku z w/w zapisem informujemy Zamawiającego, że prawnym regulującym w Polsce sposób udzielania zamówień publicznych oraz prawa i obowiązki stron biorących udział w tych postępowaniach jest Prawo Zamówień Publicznych. Ustawa ta powstała w zgodzie z rozporządzeniami i dyrektywami Parlamentu Europejskiego i określa zasady i tryb udzielania zamówień publicznych, środki ochrony prawnej, kontrolę udzielania zamówień publicznych oraz organy właściwe w sprawach uregulowanych w ustawie. Podstawowe dokumenty Unii Europejskiej regulujące kwestię udzielania zamówień publicznych to Dyrektywa 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dn. 31.03.2004 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi, Dyrektywa 2004/17/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dn. 31.03.2004 r. koordynująca procedury udzielania zamówień przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych oraz dyrektywa 2007/66/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11.12.2007 r. zmieniająca dyrektywy Rady 89/665/EWG w zakresie poprawy skuteczności procedur odwoławczych w dziedzinie udzielania zamówień publicznych. Podstawowe zasady udzielania zamówień publicznych

1. Zakaz dyskryminacji dostawców lub wykonawców ze względu na kraj ich pochodzenia.
2. Obowiązek informowania o zamiarze udzielenia zamówienia poprzez publikację ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Wspólnoty Europejskiej.
3. Nakaz równego traktowania wszystkich uczestników postępowania.
4. Przejrzystość postępowania wyrażająca się w obowiązku informowania przez zamawiającego o następujących decyzjach podjętych przez niego w danym postępowaniu: odrzuceniu oferty, wykluczeniu wykonawcy, udzieleniu zamówienia.
5. Wybór oferty najkorzystniejszej (najniższa cena lub oferta najkorzystniejsza ekonomicznie).
6. Możliwość zaskarżenia decyzji zamawiających przez dostawców lub wykonawców.

W związku z powyższym informacje przekazane do wiadomości firm pragnących uczestniczyć w postępowaniu, a dotyczące konieczności zaproponowania sprzętu od oficjalnego przedstawiciela producenta w Polsce są bezprawne. Jeżeli więc dostarczony sprzęt objęty będzie wymaganymi warunkami gwarancji Zamawiający nie ma prawa wskazywać na kraj jego zakupu. Prosimy zatem o zmianę obecnego stanowiska Państwa wyrażonego w Opisie przedmiotu zamówienia oraz potwierdzenia, że dopuszczają Państwo sprzęt zakupiony nie tylko poprzez autoryzowany kanał sprzedaży w Polsce jeśli będzie objęty wymaganą przez Państwa gwarancją.”

informuje:

W odpowiedzi na pismo Wykonawcy w sprawie dokonania zmiany w SIWZ poprzez dopuszczenie złożenia oferty na sprzęt objęty przedmiotem zamówienia zakupiony nie tylko poprzez autoryzowany kanał sprzedaży w Polsce, jeśli objęty będzie wymaganą przez Zamawiającego gwarancją, zamawiający informuje, że przedmiotowe postępowanie prowadzone jest zgodnie z przepisami wskazanymi w tej wiadomości, a w szczególności zgodnie z przepisami ustawy - prawo zamówień publicznych, która stanowi transpozycję do polskiego porządku prawnego wskazanych przez Wykonawcę dyrektyw UE.

Zakwestionowany zapis pozostaje w pełnej zgodności z podstawowymi zasadami udzielania zamówień publicznych, w szczególności wyrażonymi w art. 7 ustawy - prawo zamówień publicznych. Należy zwrócić uwagę w szczególności na fakt, iż zgodnie z ugruntowaną linią orzecniczą Krajowej Izby Odwoławczej, Zamawiający zobowiązany jest do zapewnienia w postępowaniu konkurencyjności, lecz nie oznacza to, że zmuszony jest do dopuszczenia do postępowania każdego możliwego wykonawcy. Zamawiający, będąc dysponentem publicznych środków, jest także zobowiązany do zapewnienia takiego ich wydatkowania, by w optymalnym zakresie zaspokojone zostały jego uzasadnione i obiektywne potrzeby. Nie może więc zostać uznane za dyskryminacyjne takie postanowienie SIWZ, które prowadzi wprawdzie do ograniczenia kręgu możliwych wykonawców, lecz jest uzasadnione właśnie rzeczywistymi potrzebami Zamawiającego (zob. w szczególności orzeczenie Sądu Najwyższego sygn. III CZP 52/02).

W przedmiotowym przypadku, z uwagi na fakt, że urządzenia objęte przedmiotową procedurą przetargową zainstalowane będą w objętym priorytetem systemie powiadamiania ratunkowego OST 112, Zamawiający oczekuje rozwiązań zakupionych w oficjalnym (a więc legalnym) kanale sprzedaży producenta na rynek polski, nowych i posiadających stosowny pakiet usług gwarancyjnych, z których korzystać mogą użytkownicy na terenie Polski. Są to wymagania odpowiadające oczywistym i obiektywnym uwarunkowaniom - Zamawiający musi nabyć produkt nowy i objęty obsługą gwarancyjną na terenie Polski, a korzystanie z tego produktu nie może naruszać jakichkolwiek praw osób trzecich, w szczególności praw własności intelektualnej. Nabycie produktów spoza oficjalnego kanału sprzedaży producenta niesie ryzyko we wszystkich wskazanych wyżej obszarach, w szczególności zamawiający ryzykuje nabycie urządzeń używanych, których naprawa byłaby znacząco utrudniona, a także zawierających oprogramowanie w wersji nieprzeznaczonej do korzystania na terenie Polski, co oznacza, iż korzystanie z takich urządzeń naruszałoby majątkowe prawa autorskie producenta. W związku z powyższym, aby uniknąć opisanych wyżej ryzyk, Zamawiający wprowadził i podtrzymuje w pełni zakwestionowany przez Wykonawcę zapis.

Z poważaniem

mgr inż. JERONIM
Krajowa Izba Odwoławcza
ul. Świerczyńska 1
26-600 Radom
mgr inż. Jeronim