

WYKONAWCY**dot. Postępowania na zakup i dostawę urządzeń sieciowych dla potrzeb KPP Grójec –
nr sprawy 34/2012**

Komenda Wojewódzka Policji z s. w Radomiu, jako Zamawiający w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004 r. (Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759), w związku z pytaniami Wykonawcy, o treści:

1. W treści SIWZ w pkt. 9 widnieje zapis : Zamawiający nie wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Natomiast w załączonej umowie § 2 punkt 9 jest zapis : Zabezpieczenie należytego wykonania umowy służy zabezpieczeniu roszczeń Zamawiającego z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania przez Wykonawcę.

Pytanie : Który zapis jest obowiązujący ? Prosimy o ujednoczenie treści SIWZ oraz załącznika 6.

2. W załączonej umowie § 4 Wymagania gwarancyjne, serwisowe, punkt 11 jest zapis :
„Dwukrotna awaria tego samego egzemplarza urządzenia w okresie gwarancyjnym obliguje wykonawcę do wymiany urządzenia na nowe w ciągu 14 dni od chwili ostatniego zgłoszenia. Okres gwarancji na wymienione podzespoły biegnie od momentu wymiany i nie może być krótszy niż na urządzenia dostarczone w ramach umowy”
W umowie w § 4 punkt 3 napisane jest :
Gwarancja obejmuje :
A) wady materiałowe i konstrukcyjne, a także niespełnienie deklarowanych przez producenta parametrów lub funkcji użytkowych
B) naprawę wykrytych uszkodzeń urządzeń, w tym wymianę uszkodzonych podzespołów na nowe oraz błędów w funkcjonowaniu oprogramowania
C) usuwanie wykrytych usterek i błędów funkcjonalnych w działaniu sprzętu i oprogramowania

Pytanie : Na jakiej podstawie zatem pojawia się zamieszczony na wstępie zapis o obligatoryjnej konieczności wymiany egzemplarza urządzenia w przypadku dwukrotnej awarii ? W ramach obsługi gwarancyjnej i świadczeń gwarancyjnych opartych na gwarancji świadczonej przez producenta sprzętu nie ma mowy o takiej wymianie na podstawie wystąpienia dwukrotnej usterki urządzenia. W całym okresie gwarancji producent jest zobligowany i realizuje świadczenia zgodnie z punktem 3 tego paragrafu. Naszym zdaniem powyższy zapis został wprowadzony nadmiarowo i bez uzasadnienia do pozostałych zapisów § 4 umowy a ponadto jest niezgodny z zapisami kodeksu handlowego regulującego wzajemne zobowiązania stron umowy w obrocie prawnym oraz niezgodny z warunkami gwarancji oferowanymi przez producenta sprzętu.

3. W załączonej umowie § 4 Wymagania gwarancyjne, serwisowe punkt 11 napisane jest : W okresie obowiązywania gwarancji, nowe wersje oprogramowania zostaną dostarczone lub zainstalowane nieodpłatnie. W razie potrzeby zostanie zapewniona aktualizacja dokumentacji.

Pytanie : Jak należy interpretować ten zapis ? Jak Zamawiający rozumie pojęcie nowe wersje oprogramowania ? O jakie oprogramowanie i jakiego rodzaju nowe wersje / aktualizacje chodzi ?

4. W opisie przedmiotu zamówienia punkt 4 jest napisane : Wraz z dostawą sprzętu należy dostarczyć dokument wydany przez producenta, poświadczający datę produkcji sprzętu. Sprzęt powinien być nie starszy niż 4 miesiące.

Pytanie : Producenci na opakowaniach wyspecyfikowanych urządzeń standardowo umieszczają etykiety z danymi produkcji urządzeń. W związku z powyższym praktycznie nie jest możliwe uzyskanie od nich tego typu dokumentów. Czy zamawiający odstąpi od tego zapisu i będzie w stanie dokonać odbioru urządzeń na podstawie dat produkcji umieszczonych na opakowaniach dostarczonych urządzeń ?

Zamawiający wyjaśnia:

Ad. 1 Odpowiedź : Istniejący zapis SIWZ pkt. 9 otrzymuje brzmienie : **Zamawiający będzie wymagał wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.**

Ad. 2 Odpowiedź : **Zamawiający wykreśla zapis § 4 punkt 11 w brzmieniu :** „Dwukrotna awaria tego samego egzemplarza urządzenia w okresie gwarancyjnym obliguje wykonawcę do wymiany urządzenia na nowe w ciągu 14 dni od chwili ostatniego zgłoszenia. Okres gwarancji na wymienione podzespoły biegnie od momentu wymiany i nie może być krótszy niż na urządzenia dostarczone w ramach umowy”

Ad. 3 Odpowiedź : W momencie udostępnienia przez producenta nowych wersji oprogramowania (IOS, patch, itp.) do dostarczonych urządzeń Wykonawca zobligowany jest do zaimplementowania oprogramowania na dostarczonych urządzeniach w miejscu instalacji sprzętu.

Ad. 4 Odpowiedź : zamawiający utrzymuje istniejący zapis w mocy.

Ponadto Zamawiający dokonuje, na podstawie art. 38 ust. 4 w/w ustawy, modyfikacji Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia o treści następującej:

zmianie ulega punkt 9. SIWZ:

było:

Zamawiający nie wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

jest:

Zamawiający będzie wymagał wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy

Ponadto wykreślony zostaje zapis zawarty w § 4 pkt. 11 o treści:

„Dwukrotna awaria tego samego egzemplarza urządzenia w okresie gwarancyjnym obliguje wykonawcę do wymiany urządzenia na nowe w ciągu 14 dni od chwili ostatniego zgłoszenia. Okres

gwarancji na wymienione podzespoły biegnie od momentu wymiany i nie może być krótszy niż na urządzenia dostarczone w ramach umowy”

Modyfikacja jest wiążąca dla wszystkich wykonawców.

Z poważaniem

p.o. Kierownika Sekcji Zamówień

Publicznych KWP z s. w Radomiu

Opr. 1 egz.

Opublikowano na stronie internetowej

Opr. P.K.