

Radom, dnia 13.04.2012 r.

Egz.poj.

**WYKONAWCY**

**Wyjaśnienia treści SIWZ na podstawie art. 38 ust.2 Ustawy Prawo zamówień publicznych  
Dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenia  
usług telefonicznych w zakresie telefonii stacjonarnej dla jednostek policji na terenie  
województwa mazowieckiego - Nr Sprawy 38/2012**

Komenda Wojewódzka Policji zs w Radomiu jako Zamawiający w rozumieniu ustawy – Prawo zamówień publicznych informuje, że otrzymał od Wykonawców pytania do przedmiotowego postępowania o poniżej przywołanej treści oraz że udziela następujących odpowiedzi:

1. Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 KSH,

**Odpowiedź:**

*Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 KSH*

2. W treści § 10 ust. 3 Umowy Zamawiający przewidział dla siebie prawo potrącenia kar umownych z wynagrodzenia (faktury). W świetle postanowień ww. paragrafu Wykonawca zobowiązany został do złożenia oświadczenia o wyrażeniu zgody na potrącenie kwoty z tytułu naliczonych kar umownych. W ocenie Wykonawcy jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została naliczona prawidłowo i w odpowiedniej wysokości.

W związku z powyższym, z uwagi na nierówne ukształtowanie praw stron umowy, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany zapisów Umowy poprzez modyfikację § 10 ust. 3 Umowy i dodanie w zdaniu pierwszym po kropce, *po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego i potwierdzeniu przez Wykonawcę wysokości naliczonej kary umownej*”.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 10 ust. 3 Umowy.*

3. Czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie postanowień § 10 Umowy o zapis zgodnie, z którym „Całkowita suma kar umownych naliczonych w danym miesiącu na podstawie § 10 ust. 1 Umowy nie przekroczy sumy miesięcznych opłat należnych z tytułu świadczenia usług w danym miesiącu?”. Wykonawca wskazuje, że wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych umożliwi na oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z karami i uwzględnienie go w wycenie.

**Odpowiedź:**

***Zamawiający nie wyraża zgodę na uzupełnienie postanowień § 10 Umowy o zapis zgodnie, z którym „Całkowita suma kar umownych naliczonych w danym miesiącu na podstawie § 10 ust. 1 Umowy nie przekroczy sumy miesięcznych opłat należnych z tytułu świadczenia usług w danym miesiącu”.***

4. Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie postanowień § 10 ust. 1 Umowy o zapis zgodnie, z którym „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie Umowy nie przekroczy 10% wartości łącznego wynagrodzenia brutto Umowy”?

Wykonawca zwraca się, na wypadek, gdyby Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do 10% kwoty wartości umowy o rozważenie innej wartości procentowej, gdyż wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych umożliwi oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z karami i uwzględnienie go w treści oferty.

**Odpowiedź:**

***Zamawiający nie dopuszcza uzupełnienia postanowień § 10 ust. 1 Umowy o zapis zgodnie, z którym „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie Umowy nie przekroczy 10% wartości łącznego wynagrodzenia brutto Umowy”?***

zup.

Z poważaniem  
SPECJALISTA  
Sekcji Zamówień Publicznych  
KWP z siedzibą w Radomiu  
mgr Justyna Kowalska

Wyk. I egz.

Przesłano Wykonawcom drogą elektroniczną  
oraz na stronę Zamawiającego w dniu 13.04.2012  
Opr. P.K.