

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
DOT. ZADANIA NR 6
INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA NA PODSTAWIE ART. 93
UST. 1 PKT 1 :DOT. ZADAŃ NR: 1,2,3,4,5,7,8,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21
INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA NA PODSTAWIE ART. 93
UST. 1 PKT 4 DOT. ZADANIA NR 9
dot. postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na usługi mycia pojazdów
slużbowych eksploatowanych w jednostkach Policji podległych
KWP z s. w Radomiu.
Nr sprawy 30/2012

Komenda Wojewódzka Policji jako zamawiający w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r Nr 113, poz. 759 z póź. zmianami) informuje, że została wybrana jako najkorzystniejsza:

Zadanie nr 6 – KPP Mława

Oferta nr 1

Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe
TRANSMIK
Karola Nowakowska
Ul. T. Załęskiego 6
06 – 500 Mława

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na powyższe zadanie wpłynęła tylko jedna oferta która jest ważna a jej wartość nie przekracza środków jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej)

<i>Srodki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację zamówienia</i>	<i>Łączna wartość oferty</i>
7.944,00 zł	6.360,00 zł

Jednocześnie informujemy, że Zamawiający dopuścił składanie ofert częściowych na niżej wymienione zadania .

Zamawiający na realizację zamówienia przeznaczył kwotę 174.240,00 zł brutto. W rozbiciu na poszczególne zadania ww. kwota przedstawia się następująco.

- Zadanie nr 1- KPP Białobrzegi – 3.936,00 zł;
- Zadanie nr 2 – KPP Grójec – 10.656,00 zł;
- Zadanie nr 3 – KPP Lipsko – 4.800,00 zł;
- Zadanie nr 4 – KPP Łosice – 3.312,00 zł;
- Zadanie nr 5 – KPP Maków Maz. – 4.992,00 zł;
- Zadanie nr 6 – KPP Mława – 7.944,00 zł
- Zadanie nr 7 – KPP Ostrów Maz. – 7.152,00 zł
- Zadanie nr 8 – KMP Płock + oz. KWP zs. w Radomiu + SPPP Płock – 38.640,00 zł
- Zadanie nr 9 – KPP Płońsk – 9.432,00 zł
- Zadanie nr 10 – KPP Przasnysz – 5.544,00 zł
- Zadanie nr 11 – KPP Przysucha – 3.984,00 zł
- Zadanie nr 12 – KPP Pułtusk – 5.544,00 zł
- Zadanie nr 13 – KPP Sokół Podlaski – 5.904,00 zł
- Zadanie nr 14 – KPP Szydłowiec – 4.056,00 zł
- Zadanie nr 15 – KPP Węgrów – 6.912,00 zł
- Zadanie nr 16 – KPP Wyszaków – 6.360,00 zł
- Zadanie nr 17 – KPP Zwolen – 3.624,00 zł
- Zadanie nr 18 – KPP Żuromin – 3.984,00 zł

Zadanie nr 19 – KPP Sochaczew – 7.896,00 zł
Zadanie nr 20 – KMP Siedlce + oz. KWP zs. w Radomiu – 21.936,00 zł
Zadanie nr 21 – KPP Żyrardów – 7.632,00 zł

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia tj. do dnia 02.04.2012r. do godz. 10⁰⁰ wpłynęło 3 oferty.

SIEDZIBY, ADRESY WYKONAWCÓW, CENY OFERT

OFERTA NR 1 zadanie nr 6 KPP Mława

Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe

TRANSMIK

Karola Nowakowska

Ul. T. Załęskiego 6

06 – 500 Mława

Łączna wartość oferty: 6.360 zł

Ceny jednostkowe za mycie poszczególnych rodzajów samochodów

-sam. osobowy –10,00 zł

- sam. typu furgon –15 ,00 zł

- motocykle – 10,00 zł

OFERTA NR 2 zadanie nr 9 KPP Płońsk

Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowe

PAL – BUD

Marian Serwach

Ilinko

09 -100 Płońsk

Łączna wartość oferty: 11.280 zł

Ceny jednostkowe za mycie poszczególnych rodzajów samochodów

-sam. osobowy –18,00 zł

- sam. typu furgon –18 ,00 zł

- sam. osobowo – terenowy – 18,00 zł

- motocykle – 5,00 zł

OFERTA NR 3 zadanie nr 2 KPP Grójec

Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe

GOLDEN BAY

Jarosław Jerzy Wiewiór

Ul. Lewiczyńska 53

05 – 600 Grójec

Łączna wartość oferty: 11.306,16 zł

Ceny jednostkowe za mycie poszczególnych rodzajów samochodów

-sam. osobowy –14,76 zł

- sam. typu furgon –17,22 zł

- motocykle – 8,61 zł

OCENA DOKUMENTÓW

OFERTA Nr 1

Jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 2

Jest ważna, podlega porównaniu.

OFERTA Nr 3

Oferta podlega odrzuceniu w trybie art. 89 ust. 1 pkt. 8 Ustawy tj. jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów w związku z art. 82 ust. 2 tj. ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie pisemnej albo za zgoda zamawiającego w postaci elektronicznej,

opatrzoną bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

Zamawiający w SIWZ żądał:

- Formularza ofertowego Wykonawcy (wg. załącznika nr 25 do SIWZ). Wykonawca do oferty załączył jedynie jedną z dwóch stron ww. załącznika. Ponadto na załączonej stronie formularza Wykonawca nie wpisał żądanych przez Zamawiającego informacji tj. nie podał wartości oferty. Zgodnie z zapisem SIWZ powyższy dokument musi być opatrzony pieczęcią i podpisem osoby upoważnionej do reprezentowania Wykonawcy. Załączona do oferty strona formularza została jedynie zaparafowana.

- wypełnionego we wszystkich pozycjach wykazu usług – cennika. Zgodnie z zapisem SIWZ powyższy dokument musi być opatrzony pieczęcią i podpisem osoby upoważnionej do reprezentowania Wykonawcy. Powyższy dokument nie został podpisany przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy.

Pozostałe dokumenty żądane przez Zamawiającego zostały również tylko zaparafowane (brak podpisu Wykonawcy)

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA NA PODSTAWIE ART. 93 UST.1 PKT 1 DOT. ZADAŃ NR: 1,2,3,4,5,7,8,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE DOT. ZADAŃ NR: 1,3,4,5,7,8,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21:

Na powyższe zadania nie wpłynęły żadne oferty nie podlegające odrzuceniu, w związku z powyższym postępowanie zostało unieważnione w trybie art. 93 ust. 1 pkt.1 Ustawy – Prawo zamówień publicznych

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE DOT. ZADANIA NR 2:

Zadanie nr 2 – KPP Grójec

Na powyższe zadanie wpłynęła jedna oferta nr 3, która podlega odrzuceniu. w związku z powyższym postępowanie zostało unieważnione na zadanie nr 2 w trybie art. 93 ust. 1 pkt.1 Ustawy – Prawo zamówień publicznych

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA NA PODSTAWIE ART. 93 UST.1 PKT 4

DOT. ZADAŃ NR 9

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE

Zadanie nr 9 – KPP Płońsk

Na powyższe zadanie wpłynęła tylko jedna oferta nr 2, która jest ważna. Jednak z uwagi na fakt iż jej wartość przekracza środków jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia (porównanie poniżej)

<i>Środki przeznaczone przez Zamawiającego na realizację zamówienia</i>	<i>Łączna wartość oferty</i>
9.432,00 zł	11.280,00 zł

Postępowanie zostało unieważnione w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych.

Umowa na zadanie nr 6 zostanie zawarta na podstawie art. 94 ust. 2 pkt 1 a.

Wyk. w 1 egz.
przesłano faksem/e-mail
Opr. J.K.

z up.

Z poważaniem
SPECJALISTA
Szekcji Zamówień Publicznych
KUP z siedzibą w Radomiu
mgr Justyna Kowalska

Informację zamieszczono w dniu 16-04-2012 na stronie internetowej zamawiającego:
<http://bip.mazowiecka.policja.gov.pl/>

Informację zamieszczono w dniu 16-04-2012 na tablicy ogłoszeń w siedzibie zamawiającego przed wejściem głównym.