

Radom dn. 23.04.2012

Wykonawcy

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty na zadanie nr 2
oraz
unieważnieniu na zadanie nr 1**

dot. przetargu nieograniczonego pn. „na wykonywanie napraw i kalibracji oraz przekazywanie do wzorcowania urządzeń do badania zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu będących w użytkowaniu jednostek policji podległych KWP zs. w Radomiu” NR SPRAWY 36 /2012”

Komenda Wojewódzka Policji zs. w Radomiu jako zamawiający w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.), informuje że jako najkorzystniejszą ofertę w przedmiotowym postępowaniu wybrano :

Na zadanie nr 2 - Amii Sp z. zo.o ul. Grabińska 23, 92-780 Łódź, z ceną brutto 7 975,50 zł

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty: Na zadanie wpłynęły trzy ważne oferty , oferta nr 1 z ceną brutto 7 975,50 zł , oferta nr 3 z cenna brutto 9 354,15 i oferta nr 4 z cena brutto 17 317,17 zł., została wybrana oferta nr 1, która zawiera niższą cenę , a jedynym kryterium wyboru podanym w SIWZ była cena

Na zadanie nr 1 postępowanie zostało unieważnione

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia:

Szacowana wartość przez Zamawiającego na zadanie nr 1 dotyczyła 76 szt. urządzeń typu A 2.0, natomiast w załączniku nr 1 do wzoru umowy omyłkowo zostało wpisane 44 szt. tych urządzeń.

Ze względu na zaistniałą wadę postępowania, zostało ono unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp tj: postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wada uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego

Jednocześnie informujemy, że Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę brutto: 133.089,79 zł

W tym na poszczególne zadania:

Zadanie Nr 1 – 123.690,79 zł

Zadanie Nr 2 – 9.399,00 zł

Zamawiający dopuścił składanie ofert częściowych na poszczególne zadania (1-2).

W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 10.04.2012 r. do godz. 10⁰⁰ wpłynęły cztery oferty.

Na otwarciu ofert nie byli obecni przedstawiciele wykonawców

Oferta nr 1- Amii Sp.zo.o. ul. Grabińska 23 92-780 Łódź

Wartość oferty brutto zadania:

Zad. 2 – 7.975,50 zł

ogółem cena jednostkowa brutto na usługę podstawową: 4.797,00

cena jednostkowa brutto za usługi serwisowe: 3.178,50

**Oferta nr 2 – Przedsiębiorstwo Projektowo – Wdrożeniowe AWAT Sp. zo.o. ul. Kaliskiego 9 01-476
Warszawa**

Wartość oferty brutto zadania:

Zad. 1 – 70.497,24 zł

Ogółem cena jednostkowa brutto na usługę podstawową: 35.719,20

cena jednostkowa brutto ogółem kosztów wzorcowania: 25.165,80

ogółem cena jednostkowa brutto na materiały eksploatacyjne: 9.612,24

**Oferta nr 3 - Przedsiębiorstwo Projektowo – Wdrożeniowe AWAT Sp. zo.o. ul. Kaliskiego 9 01-476
Warszawa**

Wartość oferty brutto zadania:

Zad. 2 – 9.354,15

ogółem cena jednostkowa brutto na usługę podstawową: 5.516,55

cena jednostkowa brutto za usługi serwisowe: 3.837,60

Oferta nr 4 – Kolgaz Elektronika Przemysłowa Janusz Kolanko ul. Kazury 2B/16 02-795 Warszawa

Wartość oferty brutto zadania:

Zad. 2 – 17.317,17

ogółem cena jednostkowa brutto na usługę podstawową: 11.272,95

cena jednostkowa brutto za usługi serwisowe: 6.044,22

Komisja ds. Udzielania Zamówień Publicznych przystąpiła do sprawdzanie ofert pod względem zgodności z SIWZ wymaganego przez Zamawiającego. Wykonawcy dołączyli wszystkie wymagane oświadczenia i dokumenty wymagane w SIWZ przez Zamawiającego.

Na wniosek Komisji Sekcja Zamówieniami Publicznymi wezwała Wykonawców:

1. Amii Sp.zo.o. ul. Grabińska 23 92-780 Łódź
2. Przedsiębiorstwo Projektowo – Wdrożeniowe AWAT Sp. zo.o. ul. Kaliskiego 9 01-476
Warszawa
3. Kolgaz Elektronika Przemysłowa Janusz Kolanko ul. Kazury 2B/16 02-795 Warszawa

do złożenia wyjaśnień treści złożonej oferty. Wykonawcy w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie złożyli stosowne wyjaśnienia.

Następnie komisja przekazała oferty do Wydziału Gospodarki Materiałowo – Technicznej KWP zs. w Radomiu celem sprawdzenia ofert pod względem rachunkowym i merytorycznym (notatka służbowa z dnia 10.04.2012 roku w załączeniu).

OCENA DOKUMENTÓW

Oferta nr 1

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu

Oferta nr 2

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu

Oferta nr 3

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu

Oferta nr 4

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna Ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna podlega porównaniu

Umowa na zadanie nr 2 zostanie zawarta z wykonawcą, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza po upływie terminu wskazanego w art. 94 ust. 1 pkt. 2 Pzp

Z poważaniem

mgr Justyna Kowalska
SPECIALISTA
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP z siedzibą w Radomiu

Wyk. 1 egz.

Przesłano faxem/e-mailem

Zamieszczono na stronie internetowej zamawiającego bip.mazowiecka.policja.gov.pl w dniu 23-04-2012 oraz w siedzibie Zamawiającego w dniu 23.04.12

Opr. E.P.G