

Radom, dn. 23.04.2012r.

## WYKONAWCY

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na remont budynku KMP w Siedlcach.

### Sprawa nr 18/2012

Po przeprowadzonej aukcji elektronicznej przewidzianej w w/w postępowaniu w związku z faktem, że oferta firmy Zakład Elektrotechniczny ZELTECH Stanisław Przesmycki, 08-110 Siedlce, ul. Brzeska 139, otrzymała najwyższą ilość punktów, a cena zaoferowana mieści się w środkach jakie zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę: Zakład Elektrotechniczny ZELTECH Stanisław Przesmycki 08-110 Siedlce, ul. Brzeska 139 z ceną brutto 1.298.000,00 zł

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę brutto 1 586 385,49 zł  
W terminie podanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia 15.03.2012r. do godz. 10<sup>00</sup> wpłynęło dziesięć Ofert. Na otwarciu ofert obecni byli Wykonawcy.

#### Oferta Nr 1

Zakład Elektrotechniczny ZELTECH Stanisław Przesmycki  
08-110 Siedlce, ul. Brzeska 139

**Wartość Oferty brutto – 1 525 627,32 zł**

Po poprawieniu omyłek – 1 531 472,37 zł

#### Oferta Nr 2

Przedsiębiorstwo Budownictwa Komunalnego Spółka z o.o.

07 - 410 Ostrołęka, ul. Mickiewicza 10

**Wartość Oferty brutto – 1 686 828,85 zł**

#### Oferta Nr 3

REMAR Sp. z o.o.

00-549 Warszawa, ul. Piekna 24/26

**Wartość Oferty brutto – 1 347 654,72 zł**

Po poprawieniu omyłek – 1 341 368,87 zł

#### Oferta Nr 4

Zakład Usług Inżynierskich Krzysztof Redesiuk

08-110 Siedlce, ul. Brzeska 97

**Wartość Oferty brutto – 1 866 990,48 zł**

Po poprawieniu omyłek – 1 867 009,87 zł

#### Oferta Nr 5

Usługi Ogólnobudowlane „BOG-BUD” Bogdan Galiński

05-190 Nasielsk, Gawłowo 4

**Wartość Oferty brutto – 1 765 539,04 zł**

Po poprawieniu omyłek – 1 759 379,21 zł

#### **Oferta Nr 6**

Usługi Remontowo – Budowlane Andrzej Chmura  
21-400 Łuków, Oś Chałęńskiego 14/13  
**Wartość Oferty brutto – 1 830 038,67 zł**  
**Po poprawieniu omyłek – 1 833 553,71 zł**

#### **Oferta Nr 7**

Zakład Usług Budowlanych, Grzegorz Czarnocki  
Żabokliki, ul. Korczewska 38, 08 – 110 Siedlce  
**Wartość Oferty brutto – 1 939 458,56 zł**  
**Po poprawieniu omyłek – 1 947 183,14 zł**

#### **Oferta Nr 8**

Przedsiębiorstwo PASS-BUD Sp. z o.o.  
00-671 Warszawa, ul. Koszykowa 70/2  
**Wartość Oferty brutto – 1 837 620,00 zł**

#### **Oferta Nr 9**

INVEST – Ciołek Jarosław  
Stara Wróblina 18, 21-421 Tuchowicz  
**Wartość Oferty brutto – 1 834 000,00 zł**  
**Po poprawieniu omyłek – 1 835 664,93 zł**

#### **Oferta Nr 10**

Usługi Budowlane Marek Siuchta  
Ruchna 58  
07-100 Węgrów  
**Wartość Oferty brutto – 1 438 772,19 zł**  
**Po poprawieniu omyłek – 1 431 994,59 zł**

### **OCENA DOKUMENTÓW**

#### **OFERTA Nr 1**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu. Zamawiający zgodnie z zapisem art. 87 ust. 2 pkt. 3 Ustawy – Prawo Zamówień Publicznych zawiadomił Wykonawcę o poprawieniu innej omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty oraz zwrócił się z prośbą o wyrażenie zgody na poprawienie omyłek w terminie 3 dni od daty otrzymania zawiadomienia – pismo z dnia 27.03.2012 znak: ZP- 817/12.

Ponadto na podstawie art. 87 ust. 1 Zamawiający wezwał do złożenia wyjaśnień odnośnie treści złożonej oferty w kosztorysie branży budowlanej pozycja nr 194,201, 203, 207, 213, 260, 261 w zakresie czy wskazane powyżej pozycje zostały wycenione i zostaną wykonane zgodnie z opisem zawartym w przedmiarze robót, oraz Zamawiający wezwał na podstawie art. 26 ust. 3 do uzupełnienia wykazu osób (załącznik nr 8 do siwz) w zakresie uprawnień bez ograniczeń kierownika budowy oraz kierowników robót o specjalnościach:

- budowlano konstrukcyjnej,
- instalacyjnej w zakresie sieci instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, wodociągowych i kanalizacyjnych,
- instalacyjnej w zakresie sieci instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych

**Wykonawca w wyznaczonym terminie wyraził zgodę na poprawienie omyłek, złożył uzupełniony wykaz osób oraz złożył stosowne wyjaśnienie – poinformował, iż wskazane pozycje zostały wycenione i będą wykonane zgodnie z opisem zawartym w przedmiarze robót.**

Zamawiający poinformował Wykonawcę, że na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 3 dokonał poprawy omyłek polegających na niezgodności oferty ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, niepowodujących istotnych zmian w treści oferty oraz zwrócił się z prośbą o wyrażenie zgody na poprawienie omyłek w terminie 3 dni od daty otrzymania pisma z dnia 05.04.2012r. znak: ZP-931/12.

Wykonawca w wyznaczonym terminie wyraził zgodę na poprawienie omyłek.

Zamawiający pismem z dnia 05.04.2012 znak: ZP-926/12 zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie terminu ważności wadium.

Wykonawca w dniu 10.04.2012r. ( pismo znak: L.dz. 197/MC/2012) wyraził zgodę na przedłużenie terminu związania Oferta oraz przedłużył termin ważności wadium na wymagany okres.

## **OFERTA Nr 2**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Zamawiający pismem z dnia 05.04.2012 znak: ZP-926/12 zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie terminu ważności wadium.

Wykonawca pismem w dniu 11.04.2012r. wyraził zgodę na przedłużenie terminu związania Oferta oraz przedłużenie terminu ważności wadium.

## **OFERTA Nr 3**

Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4, tj. nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu, a Oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 i pkt. 5 tj. jest niezgodna z SIWZ oraz została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia w związku z art. 24 ust. 4 Ustawy – Prawo zamówień publicznych. tj. ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą .

### **Zamawiający żądał w SIWZ:**

- **pkt. 6 lit. e**  
aktualnego odpisu z właściwego rejestru, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert, a w stosunku do osób fizycznych oświadczenie w zakresie art. 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy (zgodnego w treści z załącznikiem nr 3 do siwz)

Powyższe dokumenty muszą być złożone w formie oryginału lub kserokopii potwierdzonej formułą „za zgodność z oryginałem” przez osobę (osoby) upoważnione do reprezentowania Wykonawcy.

Załączony do Oferty wypis z Krajowego Rejestru Sądowego opatrzony jest tylko parafą.

- **pkt. 6 lit. c**  
wykazu osób, w brzmieniu zgodnym z załącznikiem Nr 8 do siwz, które będą uczestniczyć w kierowaniu robotami budowlanymi – dotyczy:  
kierownika budowy oraz kierowników robót o specjalnościach:
  - budowlano konstrukcyjnej,
  - instalacyjnej w zakresie sieci instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, wodociągowych i kanalizacyjnych,
  - instalacyjnej w zakresie sieci instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych

Brak w wykazie osób uprawnień bez ograniczeń kierownika budowy oraz kierowników robót o specjalnościach:

- budowlano konstrukcyjnej,
- instalacyjnej w zakresie sieci instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, wodociągowych i kanalizacyjnych,
- instalacyjnej w zakresie sieci instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych

- **pkt. 6 lit. f**  
oryginału dowodu wniesienia wadium

W Ofercie brak dokumentu, jednak Oferta została zabezpieczona wadium – wpływ na konto Zamawiającego w dniu 12.03.2012

- **pkt. 6 lit. h oraz pkt. 13 ppkt. 3:**  
Kosztorysów ofertowych z wyszczególnieniem zryczałtowanych cen jednostkowych netto wraz z narzutami, zgodnych z przedmiarami robót (podstawa, opis, ilość pozycji, krotność, jednostki miary i ilości jednostek)

W załączonych do Oferty kosztorysach występują nw błędy:

- branża budowlana – błąd w pozycji nr 3, 4, 11, 12, 13, 28, 29, 33, 35, 37, 39, 40, 45, 49, 50, 62,67,68,93,97,99,100,101,102,103,104,106,114,115

- nr 3 Różnica podstawy: zamiast KNR AT-26 0101-04 oferent przyjął KNR 4-01 1214-02 – bez znaczenia dla zgodności ze SIWZ - treści przedmiaru i oferty zgodne
- nr 4 błąd przeliczenia jednostek :  
przedmiar – ( $m^3$ ), oferta ( $m^2$ ),  
przeliczenie  $64 m^2 \times 27,24 \text{ zł}/m^2 = 1.743,36 \text{ zł}$  ( kwota pozycji 87,17 zł)
- nr 11 błąd jednostek - zamiast  $350,0 m^2$  oferent przyjął 350,0 szt. do  $0,5 m^2$   
przeliczenie  $350 m^2 \times 2 \times 7,70 \text{ zł}/m^2 = 5.390,00 \text{ zł}$  ( kwota pozycji 2.695,00 zł)
- nr 12 niezgodność opisu

Przedmiar – „Odbicie tynków wewnętrznych z zaprawy cementowo-wapiennej na

ścianach, filarach, pilastrach o powierzchni odbicia do  $5 m^2$ ”

Oferta – „Odbicie tynków wewnętrznych z zaprawy cementowo-wapiennej na ścianach, filarach, pilastrach o powierzchni odbicia ponad 5 m<sup>2</sup>”

- nr 13 Różnica podstawy: zamiast KNR AT-40 0203-02 oferent przyjął KNR BC-02 0102-02 - niezgodność pozycji z przedmiarem oraz zakresem robót

przedmiar – „Iniekcja ciśnieniowa jednorzędowa jednostronna w ścianach o grubości 1 1/2 cegły”

Oferta – „Przepona pozioma metodą iniekcji grawitacyjnej w murze z cegły klinkierowej- iniekcja jednorzędowa mur o grubości 1 1/2 cegły”

- nr 28 Różnice w opisie: oferent nie ujął informacji o oknach 3-komorowych.

przedmiar – „Okna z kształtowników z wysokoudarowego PCW o powierzchni 1.0-1.5 m<sup>2</sup> - 3 komorowe fix”

oferta - „Okna z kształtowników z wysokoudarowego PCW o powierzchni 1.0-1.5 m<sup>2</sup> fix”

- nr 29 Oferent przyjął błędny przedmiar: zamiast 118,00 szt. przyjął 1,5 szt. przeliczenie 116,5 szt. x 3,29 zł/szt. = **383,28 zł** ( kwota pozycji 4,94 zł)
- nr 33 Różnice w opisie -zamiast ościeżnic MDF oferent przyjął ościeżnice stalowe niezgodność pozycji z przedmiarem oraz zakresem robót

Przedmiar – „Ościeżnice MDF regulowane dla drzwi wewnątrzlokalowych”

Oferta – „Ościeżnice stalowe dla drzwi wewnątrzlokalowych i wejściowych do lokalu malowane dwukrotnie na budowie typu FD1”

- nr 35 Oferent nie ujął w kosztorysie rodzaju szyby i kompletu okuć.

Przedmiar - „Skrzydła drzwiowe płytowe wewnętrzne jednodzielne szklone szybą bezpieczną bezbarwną i matową (mleczną) o powierzchni do 1.6 m<sup>2</sup> oszklone szybą o powierzchni ponad 0.2 m<sup>2</sup> fabrycznie wykończone wraz z kompletem okuć - 104 szt”

Oferta - „Skrzydła drzwiowe płytowe wewnętrzne jednodzielne szklone o powierzchni do 1.6 m<sup>2</sup> oszklone szybą o powierzchni ponad 0.2 m<sup>2</sup> fabrycznie wykończone”

- nr 37 Różnica w opisie pozycji ( istotna )

Przedmiar – „Drzwi aluminiowe EI - 30 100x200 dwuskrzydłowe z szybą , samozamykaczem i kontrolą dostępu ( 3 szt.)”

Oferta – „Drzwi aluminiowe dwuskrzydłowe”

- nr 39 błąd jednostek zamiast 28,6 m<sup>2</sup> oferent przyjął 28,6 m

przeliczenie  $3,432 \text{ m}^3 \times 89,71 \text{ zł/ m}^3 = 307,88 \text{ zł}$  ( kwota pozycji 2.565,71 zł)

- nr 40 błąd jednostek zamiast 118,0 szt. oferent przyjął  $118,0 \text{ m}^3$

przeliczenie  $2,832 \text{ m}^3 \times 65,90 \text{ zł/ m}^3 = 186,63 \text{ zł}$  ( kwota pozycji 7776,20 zł)

- nr 45 Błąd w opisie

Przedmiar - „Montaż nadproża L-120”

Oferta - „Podciągi, belki stropowe i dachowe o masie 0.3-1 t”

- nr 49 Błąd w opisie

Przedmiar – „Obsadzenie podokienników z konglomeratu 120x90 szt. 2 do 1.5 m w ścianach z cegieł”

Oferta - Obsadzenie podokienników betonowych lub lastrykowych do 1.5 m w ścianach z cegieł”

- nr 50 Błąd w opisie

Przedmiar – „Montaż drzwi aluminiowych jednoskrzydłowych oszklonych 90x200 z szybą P-4 z okienkiem podawczym i parapetem”

Oferta - Montaż drzwi aluminiowych jednoskrzydłowych oszklonych na budowie”

Nr 60 Zamiast  $29,5 \text{ m}^2$  oferent przyjął 29,5 miejsc – po przeliczeniu poz. zgodna

Nr 61 Zamiast  $51,1 \text{ m}^2$  oferent przyjął 51,1 m – po przeliczeniu poz. zgodna

- nr 62 Niezgodność opisu -

Przedmiar - „Rozebranie izolacji akustycznej z płyt z wełny mineralnej 2 cm na listwach”.

Oferta - „Rozebranie licowania z kamieni na zaprawie cementowo-wapiennej”

- nr 67 Różnica podstawy: zamiast KNR AT-27 0101-10 oferent przyjął KNR 13-23 0101-08

Przedmiar – „Skucie tynków, wykucie i naprawa spoin - oczyszczenie powierzchni”

Oferta – „Skucie tynków”

- nr 68 Różnica podstawy: zamiast KNR AT-27 0103-02 oferent przyjął KNR 4-0 0623-03

Przedmiar – „Impregnacja biobójcza i przeciwsolna natryskowa”

Oferta – „Dwukrotne odgrzybianie ścian ceglanych o pow. Ponad  $5 \text{ m}^2$  metodą opryskiwania ciągłego”

- nr 93 niezgodność jednostek zamiast 32,0 m oferent przyjął 32,0 szt.

- nr 97 Niezgodność opisu pozycji.

Przedmiar – „Gruntowanie podłoży gipsowych na ścianach - Unigrunt lub równoważne o nie gorszych parametrach”

Oferta – „Malowanie zwykłe farbą klejową z dodatkiem 15 % farby emulsyjnej podłoży gipsowych na ścianach ”

- nr 99 błąd opisu

Przedmiar- „Okładziny schodów z płytek 30x30 cm **antypoślizgowych** układanych na klej metodą kombinowaną”

Oferta – „Okładziny schodów z płytek 30x30 cm układanych na klej metodą kombinowaną”

- nr 100 Różnice w opisie

Przedmiar - „Podstopnice schodowe o wys. 16 cm na schodach z płytek układanych na klej metodą kombinowaną z przecinaniem płytek”

Oferta - „Cokoliki o wys. 15 cm na schodach z płytek układanych na klej metodą kombinowaną z przecinaniem płytek”

- nr 101 Różnice w opisie

Przedmiar – „Okładziny schodów z płytek 30x30 cm antypoślizgowe , ryflowane układanych na klej metodą kombinowaną”

Oferta - „Okładziny schodów z płytek 30x30 cm układanych na klej metodą kombinowaną”

- nr 102 błąd jednostek - zamiast 6,0 m oferent przyjął 6,0 m<sup>2</sup>  
przeliczenie  $6,6 \text{ m}^2 \times 12,37 \text{ zł/ m}^2 = 81,64 \text{ zł}$  ( kwota pozycji 74,22 zł)
- nr 103 Zamiast 6,0 szt. oferent przyjął 6,0 m – poz. zgodna po przeliczeniu
- nr 104 Niezgodność opisu i błąd jednostek

Zamiast 2,85 m oferent przyjął 2,85 gniazd , zamiast „demontaż” oferent przyjął „obsadzenie”

Przedmiar – „Demontaż balustrady drewnianej wys. 1,1 m w ścianach i podłogach betonowych” 2.85 m

Oferta – „Obsadzenie balustrady w ścianach i podłogach betonowych” 2,85 gniazd

- nr 106 Różnice w opisie:

Przedmiar – „Montaż folii okiennej lustrzanej - powierzchnia szyby do 4 m<sup>2</sup> – analogia” Oferta – „Szklenie ram wystawowych stałych szkłem płaskim - powierzchnia szyby do 4 m<sup>2</sup>”

- nr 114 Zamiast 8,0 m<sup>2</sup> oferent przyjął 8,0 szt. – po przeliczeniu poz. zgodna
- nr 115 błąd opisu:

Przedmiar – „Dwukrotne malowanie farbą olejną blach ryflowanych - anal.”

Oferta – „Dwukrotne malowanie farbą olejną siatek ciągnionych i plecionych z ramkami stalowymi”.

Od wartości oferty należy odjąć kwotę:

$1656,19 + 2695,00 + 378,34 - 2257,83 - 7589,57 + 7,42 = - 5.110,45 \text{ zł netto}$

- branża sanitarna – błąd w pozycji nr 49 i 50 do 54 instalacje wod.-kan.

- nr 49 – przedmiar – zawór antyskażeniowy  
Oferta – zawór przelotowy i zwrotny
- nr 50 do 54 – przedmiar – rurociągi z tworzyw sztucznych rura wielowarstwowa typu Uponor MLC,  
Oferta – rurociągi miedziane (lutowane)  
poz. 11 do 15 instalacja c.o. – przedmiar KNR 0-35 – rurociągi ze stali węglowej ocynkowane, zaprasowane

Oferta rurociągi miedziane (lutowane)

- branża elektryczna – błąd w pozycji 19, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34

- nr 19 – przedmiar przew. YDY 5x6 mm<sup>2</sup>  
Oferta – przew. YDY 4x4mm<sup>2</sup> mb. 80
- nr 28 – przedmiar 4x14W i swietl. T -5 14W  
Oferta – oprawa 4x40W kpl. 28
- nr 29 – przedmiar 4x14W i moduł ośw. aw.  
Oferta – oprawa 4x40W kpl. 24
- nr 30 – przedmiar 4x14W i swietl. T -5 14W  
Oferta – oprawa 4x40W kpl. 330
- nr 31 – przedmiar 4x14W i moduł ośw. aw.  
Oferta – oprawa 4x40W kpl. 8
- nr 32 – oprawa z demontażu  
Oferta – oprawa 2x40W kpl. 68
- nr 33 – oprawa z demontażu i mod. ośw. aw.  
Oferta – oprawa 2x40W kpl. 6
- nr 32 – oprawa z demontażu  
Oferta – oprawa 2x40W kpl. 68

Zamawiający nie wzywał do uzupełnienia na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy pzp, zawierających błędy dokumentów, ponieważ mimo ich uzupełnienia oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Ze względu na charakter występujących błędów, a także ilość pozycji niezgodnych z opisem przedmiotu zamówienia ich poprawienie nie mogło by zostać uznane za inne omyłki polegające na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty, przez co nie może mieć zastosowania art. 87 ust. 2 pkt. 3.

Zamawiający zgodnie z zapisem art. 87 ust. 2 pkt. 3 Ustawy – Prawo Zamówień Publicznych zawiadomił Wykonawcę o poprawieniu innej omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty w zakresie błędów w przeliczeniu obmiarów oraz zwrócił się z prośbą o wyrażenie zgody na poprawienie omyłek w terminie 3 dni od daty otrzymania – pismo z dnia 27.03.2012 znak: ZP-817/12.

**Wykonawca w wyznaczonym terminie wyraził zgodę na poprawienie omyłek.**



Zamawiający pismem z dnia 05.04.2012 znak: ZP-926/12 zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie terminu ważności wadium.

Wykonawca w dniu 05.04.2012r. (pismo znak: L.dz. 074/04/2012/DM) wyraził zgodę na przedłużenie terminu związania Oferta oraz przedłużył terminu ważności wadium na wymagany okres.

#### **OFERTA Nr 4**

Wykonawca podlega wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 2 – Prawo zamówień publicznych tj. wykonawca nie wniósł wadium na przedłużony okres związania ofert oraz nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą, a Oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 5 Pzp, tj. oferta złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia podlega odrzuceniu. Zamawiający pismem z dnia 05.04.2012 znak: ZP-926/12 zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie terminu ważności wadium. W odpowiedzi Wykonawca pismem w dniu 06.04.2012r. nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie terminu ważności wadium.

Zamawiający zgodnie z zapisem art. 87 ust. 2 pkt. 3 Ustawy – Prawo Zamówień Publicznych zawiadomił Wykonawcę o poprawieniu innej omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty oraz zwrócił się z prośbą o wyrażenie zgody na poprawienie omyłek w terminie 3 dni od daty otrzymania – pismo z dnia 27.03.2012 znak: ZP- 817/12.

Ponadto na podstawie art. 87 ust. 1 Zamawiający wezwał do złożenia wyjaśnień odnośnie treści złożonej oferty w kosztorysie branży budowlanej pozycja nr 100 i 101 w zakresie czy wskazane powyżej pozycje zostały wycenione i zostaną wykonane zgodnie z opisem zawartym w przedmiarze robót, oraz Zamawiający wezwał na podstawie art. 26 ust. 3 do uzupełnienia wykazu osób (załącznik nr 8 do siwz) w zakresie uprawnień bez ograniczeń kierownika budowy oraz kierowników robót o specjalnościach:

- instalacyjnej w zakresie sieci instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, wodociągowych i kanalizacyjnych,
- instalacyjnej w zakresie sieci instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych

**Wykonawca w wyznaczonym terminie wyraził zgodę na poprawienie omyłek, uzupełnił wykaz osób oraz złożył stosowne wyjaśnienie – poinformował, iż wskazane pozycje zostały wycenione i będą wykonane zgodnie z opisem zawartym w przedmiarze robót.**

Zamawiający poinformował Wykonawcę, że na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 3 dokonał poprawy omyłek polegających na niezgodności oferty ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, niepowodujących istotnych zmian w treści oferty oraz zwrócił się z prośbą o wyrażenie zgody na poprawienie omyłek w terminie 3 dni od daty otrzymania pisma z dnia 05.04.2012r. znak: ZP-931/12. Wykonawca w wyznaczonym terminie wyraził zgodę na poprawienie omyłek.

## OFERTA Nr 5

Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 tj. wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a Oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 i pkt. 5 Ustawy w zw z art. 24 ust. 4 – Prawo zamówień publicznych. tj. oferta jest niezgodna z SIWZ oraz oferta złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia podlega odrzuceniu.

Zamawiający żądał w SIWZ:

- pkt. 6 lit. c  
wykazu osób, w brzmieniu zgodnym z załącznikiem Nr 8 do siwz, które będą uczestniczyć w kierowaniu robotami budowlanymi – dotyczy:  
kierownika budowy oraz kierowników robót o specjalnościach:
  - budowlano konstrukcyjnej,
  - instalacyjnej w zakresie sieci instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, wodociągowych i kanalizacyjnych,
  - instalacyjnej w zakresie sieci instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych

Brak w wykazie osób uprawnien bez ograniczeń kierownika budowy oraz kierowników robót o specjalnościach:

- budowlano konstrukcyjnej,
- instalacyjnej w zakresie sieci instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, wodociągowych i kanalizacyjnych,
- instalacyjnej w zakresie sieci instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych

- **pkt. 6 lit. h oraz pkt. 13 ppkt. 3:**

Kosztorysów ofertowych z wyszczególnieniem zryczałtowanych cen jednostkowych netto wraz z narzutami, zgodnych z przedmiarami robót (podstawa, opis, ilość pozycji, krotność, jednostki miary i ilości jednostek)

W załączonych do Oferty kosztorysach występują nw błędy:

- branża budowlana – błędy w pozycjach: 1, 3, 4, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 14, 16, 18, 19, 21, 26, 28, 29, 31, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 45, 47, 48, 49, 50, 52, 53, 56, 60, 62, 63, 64, 67, 68, 69, 70, 72, 73, 77, 78, 79, 82, 86, 87, 93, 94, 95, 96, 100, 101, 102, 104, 105, 106, 111, 112, 115, 116, 117, 118

- poz 1. oferta: Rozebranie posadzki z płytek na zapr. cem.
  - obmiar rozebranie posadzki z płytek lastrykowych na zaprawie cementowej
- poz 3. oferta: naprawa posadzki cementowej z zatarciem na gładko o pow. do 0.50m2 w jednym miejscu

obmiar: Przygotowanie i naprawa podłoża-oczyszczenie powierzchni posadzki-ręczne zeszkobanie kleju po demontażu wykładzin PCV- zmiana istotna.

- poz. 4 oferta: Skucie nierówności 4 cm na ścianach z cegieł na zaprawie cementowo-wapiennej
  - obmiar: Skucie nierówności betonu na powierzchni do 3.0 m<sup>2</sup> przy głębokości skucia do 5 cm na ścianach lub podłogach – zmiana istotna

- poz. 6 oferta: Posadzki płytkowe z kamieni sztucznych; płytki 30x30 cm układane na klej metodą zwykłą.  
- obmiar: Posadzki płytkowe z kamieni sztucznych - terakota; płytki 30x30 cm układane na klej metodą zwykłą – zmiana nieistotna.
- poz. 7 oferta: Posadzki z wykładzin z tworzyw sztucznych bez warstwy izolacyjnej rulonowe – PCV.  
- obmiar: Posadzki z wykładzin z tworzyw sztucznych rulonowe o podwyższonej ścieralności z wywinięciem na ściany (np. Tarkett Granit lub o lepszych parametrach) – zmiana istotna.
- poz. 9: Należy wykreślić z obmiaru „krat okiennych”
- poz. 10: Należy wykreślić z opisu „do 5 m<sup>2</sup>”.
- poz. 11: Błąd jednostek - zamiast 350,0 m<sup>2</sup> oferent przyjął 350,0 szt.
- poz. 12: Należy wykreślić z opisu „ponad 5 m<sup>2</sup>”.
- poz. 14: Tynki wewnętrzne zwykłe kat. II wykonyw. Ręcznie na podłożu z cegły i pustaków na ścianach w pomieszczeniach o pow. Podłogi do 5 m<sup>2</sup>.  
  
obmiar: Tynki renowacyjne do wysokości 1 m wykonywane ręcznie – dwuwarstwowe (np. THERMOPAL GP 11+THERMOPAL SR 44 lub SR 22, gr lub równoważne o nie gorszych parametrach) tynku 1 + 1,5 cm – zmiana istotna.
- poz. 16: Należy wykreślić z opisu „do 5 m<sup>2</sup>”.
- poz. 18: Dwukrotne malowanie farbami emulsyjnymi powierzchni wewnętrznych – podłoży gipsowych z gruntowaniem.  
- obmiar: Dwukrotne malowanie farbami lateksowymi powierzchni wewnętrznych ścian – zmiana istotna.
- poz. 19: Gruntowanie podłoży preparatami „CERESIT CT17” i „ATLAS UNIGRUNT” – powierzchnie pionowe  
- obmiar: Gruntowanie podłoży preparatami „CERESIT CT17” i „ATLAS UNIGRUNT” lub równoważne o nie gorszych parametrach – powierzchnie poziome i pionowe – zmiana nieistotna.
- poz. 21: Dwukrotne malowanie farbami poliwinylowymi powierzchni wewn. tynków gładkich. - obmiar: Dwukrotne malowanie farbami lateksowymi, zmywalnymi powierzchni wewnętrznych sufitów - tynków gładkich – zmiana istotna.
- poz. 26: Rozebranie ścianek z pustaków typu „Alfa” na zaprawie cementowo-wapiennej.  
- obmiar: Rozebranie ścianek z luxferów na zaprawie – zmiana istotna.
- poz. 28: Okna z kształtowników z wysokoudarowego PCV o pow. 1.0 – 1.5 m<sup>2</sup>  
-obmiar: Okna z kształtowników z wysokoudarowego PCV o pow. 1.0 – 1.5 m<sup>2</sup> – 3 komorowe fix – zmiana nieistotna.
- poz. 29: Dopasowanie skrzydeł drzwiowych wewnętrznych, zewnętrznych i balkonowych polskich, skrzynkowych i półskrzynkowych.  
- obmiar: Demontaż skrzydeł drzwiowych wewnętrznych wraz z wyniesieniem na miejsce składowania – zmiana istotna.
- poz. 31: Rozebranie licowania z kamieni na zaprawie cementowo-wapiennej.  
- obmiar: Rozebranie licowania z kamieni na zaprawie cementowo-wapiennej – cokoliki lastrykowe – zmiana nieistotna.

- poz. 34: Posadzki z tworzyw sztucznych listwy przyscienne z polichlorku winylu  
obmiar: Listwy zabezpieczające drzwiowe (progowe) – analogia – zmiana istotna.
- poz. 35: Skrzydła drzwiowe płytowe wewnętrzne jednodzielne szklone o powierzchni do 1.6 m<sup>2</sup> oszklone szybą o pow. ponad 0.2 m<sup>2</sup> fabrycznie wykończone  
obmiar: Skrzydła drzwiowe płytowe wewnętrzne jednodzielne szklone szybą bezpieczną bezbarwną i matową (mleczną) o powierzchni do 1.6 m<sup>2</sup> oszklone szybą o pow. ponad 0.2 m<sup>2</sup> fabrycznie wykończone wraz z kompletem okuć – zmiana nieistotna.
- poz. 36: Drzwi stalowe jednoskrzydłowe  
- obmiar: Drzwi stalowe z kontrolą dostępu 100x200 jednoskrzydłowe 5 szt. – zmiana istotna.
- poz. 37: Drzwi aluminiowe dwuskrzydłowe.  
obmiar: Drzwi aluminiowe EI – 30 100 x200 dwuskrzydłowe z szybą, samozamykaczem i kontrolą dostępu – zmiana istotna
- poz. 39: zmiana jednostki obmiarowej; oferta m<sup>3</sup>; obmiar m<sup>2</sup>.
- poz. 40: Rozebranie ścian, filarów i kolumn z cegieł na zaprawie wapiennej  
obmiar: Rozebranie ścian, filarów i kolumn z cegieł na zaprawie wapiennej – poszerzenie otworów drzwiowych  
Zmiana jednostki obmiarowej; oferta m<sup>3</sup>; obmiar szt.
- poz. 41: Wymiana lub uzupełnienie krat prostych  
- obmiar: Siatki gęstooczkowe w ramach z kątownika 143x54 – 4 szt. 153x171 – 1 szt. – zmiana istotna.
- poz. 42: Okna podawcze otwierane poziomo fabrycznie wykończone o pow. do 1.2 m<sup>2</sup>.  
- obmiar: Okna podawcze PCV 110x90 otwierane poziomo fabrycznie wykończone o pow. do 1.2 m<sup>2</sup> – zmiana nieistotna.
- poz. 45: Podciągi, belki stropowe i dachowe o masie 0.3- 1 t.  
- obmiar: Montaż nadproża L – 120 – zmiana istotna.
- poz. 47: Montaż okien aluminiowych o pow. do 1.5 m<sup>2</sup> oszklonych na budowie.  
obmiar: Montaż okien aluminiowych podawczych szt. 2 o pow. do 1.5 m<sup>2</sup> oszklonych szybą P4 – zmiana istotna.
- poz. 49: Obsadzenie podokienników betonowych lub lastrykowych do 1.5 w ścianach z cegły. - obmiar: Obsadzenie podokienników z konglomeratu 120x90 szt. 2 do 1.5 m w ścianach z cegieł – zmiana istotna.
- poz. 50: Montaż drzwi aluminiowych jednoskrzydłowych odszklonych na budowie.  
- obmiar: Montaż drzwi aluminiowych jednoskrzydłowych oszklonych 90x200 z szybą P-4 z okienkiem podawczym i parapetem – zmiana istotna.
- poz. 52: Osadzenie listem wykończających przy licowaniu ścian płytkami w pomieszczeniach o pow. do 8 m<sup>2</sup>.  
- obmiar: Osadzenie listew (narożnikowe AL.) w pomieszczeniach o pow. do 8 m<sup>2</sup> – zmiana istotna.
- poz. 53: Ścianki działowe z płytek piano- lub gazobetonowych gr. 12 cm  
- obmiar: Zamurowanie otworów drzwiowych gazobeton o gr. 12 cm. – zmiana istotna.

- poz. 56: Brak informacji o ilości montowanych okien – zmiana nieistotna.
- poz. 60: Naprawa cokolika cementowego wys. do 10 cm dług. do 1.0 m z zatarciem na gładko.  
obmiar: Naprawa cokolika z kamieni sztucznych wysokości do 10 cm długości do 1.0 m – zmiana istotna.
- poz. 62: Rozebranie licowania z kamienie na zaprawie cementowo-wapiennej  
- obmiar: Rozebranie izolacji akustycznej z płyt z wełny mineralnej 2 cm na listwach – zmiana istotna.
- poz. 63: Zerwanie posadzki z tworzyw sztucznych  
obmiar: Zerwanie posadzki z wykładziny dywanowej – zmiana nieistotna.
- poz. 67: Odbicie tynków wewnętrznych z zaprawy cementowo-wapiennej na ścianach, filarach, pilastrach o pow. odbicia do 5 m<sup>2</sup>  
- obmiar: skucie tynków, wykucie i naprawa spoin – oczyszczenie powierzchni – zmiana nieistotna
- poz. 68: Dwukrotne odgrzybianie ścian ceglanych o pow. ponad 5 m<sup>2</sup> metodą opryskiwania ciągłego.  
- obmiar: Impregnacja biobójcza i przeciw solna natryskowa – zmiana istotna.
- poz. 69: Izolacje przeciwwilgoc. powłokowe bitumiczne pionowe – wyk. na zimno z emulsji asfaltowej – pierwsza warstwa  
obmiar: Izolacje przeciwwilgociowe powłokowe bitumiczne (typu Bituthiene lub równoważne o nie gorszych parametrach) pionowe – wykonywane na zimno – pierwsza warstwa – zmiana istotna.
- poz. 70: Izolacje przeciwwilgoc. powłokowe bitumiczne pionowe – wyk. na zimno z emulsji asfaltowej – druga i następna warstwa  
obmiar: Izolacje przeciwwilgociowe powłokowe bitumiczne (typu Bituthiene lub równoważne o nie gorszych parametrach) pionowe – wykonywane na zimno – druga i następna warstwa – zmiana istotna.
- poz. 72: Ręczna formowanie nasypów z ziemi leżącej na odkładzie ( kat. gr. III-IV).  
obmiar: Ręczne wyrównanie powierzchni terenu z ziemi leżącej na odkładzie (kat. gr. III-IV) – zmiana nieistotna.
- poz. 77: Gruntowanie podłoża  
obmiar: Izolacje przeciwwilgociowe i przeciwwodne w systemie Ceresit lub równoważne o nie gorszych parametrach. Wykonanie izolacji przy użyciu powłoki uszczelniającej CL 50 i CL 51 na powierzchni poziomej – zmiana istotna.
- poz. 78: Warstwy izolacji poziomej przeciwwilgociowej poziomej i wodnej  
obmiar: Izolacje przeciwwilgociowe i przeciwwodne w systemie Ceresit lub równoważne o nie gorszych parametrach. Wykonanie izolacji przy użyciu powłoki uszczelniającej CL 50 na powierzchni poziomej – zmiana istotna.
- poz. 79: Izolacje przeciwwodne i wilgociowe powierzchni pionowych.  
obmiar: Izolacje przeciwwilgociowe i przeciwwodne w systemie Ceresit lub równoważne o nie gorszych parametrach. Wykonanie izolacji przy użyciu powłoki uszczelniającej CL 50 i

CL 51 – wklejenie taśmy uszczelniającej CL 152 na powierzchni pionowej – zmiana istotna.

- poz. 82: Warstwy wyrównawcze i wygładzające – grunt dyspersyjny.

obmiar: Izolacje przeciwwilgociowe i przeciwwodne w systemie Ceresit - lub równoważne o nie gorszych parametrach. Wykonanie izolacji przy użyciu powłoki uszczelniającej CL 50 i CL 51. Gruntowanie podłoża – zmiana istotna.

- poz. 86: Obsadzenie kraterów wentylacyjnych w ścianach z cegieł

obmiar: Obsadzenie drzwiczek rewizyjnych w ścianach z cegieł - analogia – zmiana istotna.

- poz. 87: brak dopisku „zewnątrznych”

- poz. 93: zmiana jednostki obmiarowej: oferta- 32 szt.; obmiar – 32 m.

- poz. 94: Balustrady stalowe z prętów stalowych przymocowane do policzków śrubami lub spawane

obmiar: Balustrady schodowe wysokości 1.1 m z prętów stalowych (ze stali kwasoodpornej) przymocowane do policzków śrubami lub spawane – zmiana istotna.

- poz. 95: Dwukrotne malowanie zwykle farbą olejną lub ftalową podłoży gipsowych z dwukrotnym szpachlowaniem

obmiar: Dwukrotne malowanie ochronne farbami poliwinylowymi elementów metalowych o pow. ponad 0.5 m<sup>2</sup> – krata metalowa – zmiana istotna.

- poz. 96: Zerwanie posadzek lub okładzin z masy lastrykowej.

obmiar: Zerwanie posadzek lub okładzin z masy lastrykowej – skucie stopni, podstopnic i podestów schodowych – zmiana nieistotna.

- poz. 100: Cokoliki wysokości 15 cm na schodach z płytek układanych na klej metodą kombinowaną z przecinaniem płytek.

obmiar: Podstopnice schodowe o wysokości 16 cm na schodach z płytek układanych na klej metodą kombinowaną z przecinaniem płytek – zmiana nieistotna.

- poz. 101: Okładziny schodów z płytek 30x30 cm układanych na klej metodą kombinowaną

obmiar: Okładziny z płytek 30x30 cm antypoślizgowe, ryflowane układanych na klej metodą kombinowaną – zmiana nieistotna.

- poz. 104: Obsadzenie balustrady w ścianach i podłożach betonowych.

obmiar: Demontaż balustrady drewnianej wysokości 1.1 m w ścianach i podłożach betonowych – zmiana istotna.

- poz. 105: brak podanej wysokości balustrady.

- poz. 106: Szklenie ram wystaw. Stałych szkłem płaskim – pow. szyby do 4 m<sup>2</sup>.

obmiar: Montaż folii okiennej lustrzanej – pow. szyby do 4 m<sup>2</sup> – analogia – zmiana istotna.

- poz. 111: Wykucie z muru ościeżnic stalowych lub krat okiennych o pow. do 1 m<sup>2</sup>  
obmiar: Demontaż karniszy – analogia – zmiana nieistotna.
- poz. 112: Rozebranie posadzek  
obmiar: Demontaż paneli PCV – analogia – zmiana nieistotna.
- poz. 115: Dwukrotne malowanie farbą olejną siatek ciągnionych i plecionych z ramkami stalowymi  
obmiar: Dwukrotne malowanie farbą olejną blach ryflowanych – analogia – zmiana nieistotna.
- poz. 116: Wymiana lub uzupełnienie drzwiczek do wnek licznikowych.  
obmiar: Podcięcie drzwiczek do wnek szachtów elektrycznych – zmiana nieistotna.
- poz. 117: Montaż witryn aluminiowych oszklonych na budowie.  
obmiar: Montaż witryn aluminiowych oszklonych – szkło weneckie – zmiana istotna.
- poz. 118: Montaż drzwi aluminiowych jednoskrzydłowych oszklonych na budowie.  
obmiar: Montaż drzwi aluminiowych jednoskrzydłowych oszklonych – szkło weneckie – zmiana istotna.

Niezgodności podstaw pozycji w pozycjach kosztorysu o nr 3, 7, 14, 15, 32, 36, 38, 67, 68, 77, 78, 79, 82, 95

- a) Podano inne jednostki miary w poz. nr 11 (winno być: m<sup>2</sup>)  
przeliczenie  $175 \text{ m}^2 \times 2 \times 7,425 \text{ zł/m}^2 = 5.197,50 \text{ zł}$  ( kwota pozycji 2.598,75 zł)
- b) (winno być: m ), 15 (winno być: kpl),
- c) Podano inne jednostki miary poz. 40 (winno być: szt) –  
przeliczenie  $2,832 \text{ m}^3 \times 85,59 \text{ zł/m}^3 = 242,39 \text{ zł}$  ( kwota pozycji 10.099,62 zł)
- d) Podano inne jednostki miary poz. 60 (winno być: m<sup>2</sup>) 61 (winno być: m<sup>2</sup>), 79 (winno być: m), 102 (winno być: m), 103 (winno być: szt), 104 (winno być: m)
- e) W pozycji nr 70 brak krotności 2. Wobec tego wartość brutto tej pozycji wzrośnie o **1.587,68 zł**
- f) W pozycji nr 35 nieprawidłowa ilość – jest: 182,00 m<sup>2</sup> a powinno być: 182,20 m<sup>2</sup>. Wobec tego wartość brutto tej pozycji wzrośnie o **66,79 zł**
- g) W pozycji nr 51 nieprawidłowa ilość – jest: 1,80 m<sup>2</sup> a powinno być: 16,07 m<sup>2</sup>. Wobec tego wartość brutto tej pozycji wzrośnie o **431,44 zł**
- h) W pozycji nr 120 brak krotności 9. Wobec tego wartość brutto tej pozycji wzrośnie o **164,57 zł**
- i) Brak w kosztorysie ofertowym cen jednostkowych z narzutami – wymóg wg pkt. 13.3 SIWZ
- j) Kosztorys zawiera stronę nr 16 z pozycjami nr 119 i nr 120 i wartością końcową 1 105992,90 zł, która jest różna od wartości podanej na stronie tytułowej wynoszącej 1 108066,59 zł. Na następnej stronie kosztorysu podane są pozycje nr 119 i nr 120 oraz wartość zgodna z wartością

na stronie tytułowej. Zamawiający przyjął, że strona kosztorysu nr 16 znalazła się omyłkowo i nie wziął jej pod uwagę.

- branża sanitarna – błąd w pozycji 49, 50 do 54 instalacje sanitarne wod. – kan nr 49 – przedmiar – zawór antyskażeniowy

Oferta – zawór przelotowy i zwrotny

- nr 50 do 54 – przedmiar – rurociągi z tworzyw sztucznych rura wielowarstwowa typu Uponor MLC,

Oferta – rurociągi tworzyw sztucznych

oraz

- poz. 11 do 15 instalacja c.o. – przedmiar KNR 0-35 – rurociągi ze stali węglowej ocynkowane, zaprasowane

Oferta KNR 2-15 rurociągi w instalacjach c.o. ocynk. (gwintowane)

- branża elektryczna – zmieniono katalogi norm kosztorysowych w stosunku do przedmiaru

- nr 35 – przedmiar oprawy typu „Pacyfic” 18W  
Oferta – oprawy żarowe szt. 100
- nr 66 – przedmiar: przew. Izol. 1 żył. LY żo 25 mm<sup>2</sup>  
Oferta – rura osł. PCV 140 mm mb. 160

Zamawiający nie wzywał do uzupełnienia zawierających błędy dokumentów na podstawie art. 26 ust. 3 Pzp, ponieważ mimo ich uzupełnienia oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Ze względu na charakter występujących błędów, a także ilość pozycji niezgodnych z opisem przedmiotu zamówienia ich poprawienie nie mogło by zostać uznane za inne omyłki polegające na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty, przez co nie może mieć zastosowania art. 87 ust. 2 pkt. 3.

Zamawiający zgodnie z zapisem art. 87 ust. 2 pkt. 3 Ustawy – Prawo Zamówień Publicznych zawiadomił Wykonawcę o poprawieniu innej omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty w zakresie błędów w przeliczeniu obmiarów oraz zwrócił się z prośbą o wyrażenie zgody na poprawienie omyłek w terminie 3 dni od daty otrzymania – pismo z dnia 27.03.2012 znak: ZP- 817/12. **Wykonawca w wyznaczonym terminie wyraził zgodę na poprawienie omyłek.**

Zamawiający pismem z dnia 05.04.2012 znak: ZP-926/12 zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie terminu ważności wadium. Wykonawca wyraził zgodę na przedłużenie terminu związania Oferta oraz przedłużenie terminu ważności wadium.

#### OFERTA Nr 6

Wykonawca podlega wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych, tj.: wykonawca nie wniósł wadium na przedłużony okres związania ofert oraz nie zgodził się na przedłużenie okresu związania, a Oferta podlega



odrzuconiu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 5 Pzp, tj. oferta została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia podlega odrzuceniu

Zamawiający pismem z dnia 05.04.2012 znak: ZP-926/12 zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie terminu ważności wadium. Wykonawca pismem w dniu 07.04.2012r. nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania Oferta oraz przedłużenie terminu ważności wadium.

Zamawiający zgodnie z zapisem art. 87 ust. 2 pkt. 3 Ustawy – Prawo Zamówień Publicznych zawiadomił Wykonawcę o poprawieniu innej omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty oraz zwrócił się z prośbą o wyrażenie zgody na poprawienie omyłek w terminie 3 dni od daty otrzymania – pismo z dnia 27.03.2012 znak: ZP- 817/12.

Ponadto na podstawie art. 87 ust. 1 Zamawiający wezwał do złożenia wyjaśnień odnośnie treści złożonej oferty w kosztorysie branży budowlanej pozycja nr 4, 14, 60, 61, 63, 93, 100,102, 103,114 w zakresie czy wskazane powyżej pozycje zostały wycenione i zostaną wykonane zgodnie z opisem zawartym w przedmiarze robót, oraz Zamawiający wezwał na podstawie art. 26 ust. 3 do uzupełnienia wykazu osób (załącznik nr 8 do siwz) w zakresie uprawnień bez ograniczeń kierownika budowy oraz kierowników robót o specjalnościach:

- budowlano konstrukcyjnej,
- instalacyjnej w zakresie sieci instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, wodociagowych i kanalizacyjnych,
- instalacyjnej w zakresie sieci instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych

**Wykonawca w wyznaczonym terminie wyraził zgodę na poprawienie omyłek, złożył stosowne wyjaśnienie oraz uzupełnił wykaz osób.**

Zamawiający poinformował Wykonawcę, że na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 3 dokonał poprawy omyłek polegających na niezgodności oferty ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, niepowodujących istotnych zmian w treści oferty oraz zwrócił się z prośbą o wyrażenie zgody na poprawienie omyłek w terminie 3 dni od daty otrzymania pisma z dnia 05.04.2012r. znak: ZP-931/12. Wykonawca w wyznaczonym terminie wyraził zgodę na poprawienie omyłek.

#### **OFERTA Nr 7**

Wykonawca podlega wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 2 i pkt. 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych, tj. wykonawca nie wniósł wadium na przedłużony okres związania ofert oraz nie zgodził się na przedłużenie okresu związania oraz wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a Oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 i pkt. 5 w związku z art. 24 ust. 4, tj. : jej treść nie odpowiada treści SIWZ oraz została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia oraz oferta wykonawcy wykluczonego zostaje uznana za odrzuconą.

Zamawiający żądał w SIWZ:

- pkt. 6 lit. c  
wykazu osób, w brzmieniu zgodnym z załącznikiem Nr 8 do siwz, które będą uczestniczyć w kierowaniu robotami budowlanymi – dotyczy:  
kierownika budowy oraz kierowników robót o specjalnościach:
  - budowlano konstrukcyjnej,
  - instalacyjnej w zakresie sieci instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych,

- wodociągowych i kanalizacyjnych,
  - instalacyjnej w zakresie sieci instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych
- Brak w wykazie osób uprawnionych bez ograniczeń kierownika budowy oraz kierowników robót o specjalnościach:
- budowlano konstrukcyjnej,
  - instalacyjnej w zakresie sieci instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, wodociągowych i kanalizacyjnych,
  - instalacyjnej w zakresie sieci instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych

- **pkt. 8**

Oferta powinna być zabezpieczona wadium w wysokości 15 000,00 zł (piętnaście tysięcy złotych). Wadium musi być wniesione przed upływem terminu składania Ofert.

Gwarancja ubezpieczeniowa zapłaty wadium jest ważna w terminie do dnia 11.04.2012r. a winna być ważna do 13.04.2012r.

W związku z powyższym Oferta nie jest zabezpieczona wadium.

- **pkt. 6 lit. h oraz pkt. 13 ppkt. 3:**

Kosztorysów ofertowych z wyszczególnieniem zryczałtowanych cen jednostkowych netto wraz z narzutami, zgodnych z przedmiarami robót (podstawa, opis, ilość pozycji, krotność, jednostki miary i ilości jednostek)

W załączonych do Oferty kosztorysach występują następujące błędy:

- branża budowlana – błąd w pozycji 11, 14, 93, 102, 103
  - nr 11 niezgodność jednostki obmiarowej ( zamiast do 0,5 do 1 m<sup>2</sup> ) .  
przeliczenie  $350 \text{ m}^2 \times 17,71 \times 2 \text{ zł/m}^2 = \mathbf{12.397,00 \text{ zł}}$  ( kwota pozycji 6.198,50 zł)
  - nr 14 niezgodność jednostki obmiarowej - po przelicz. wartość zgodna.
  - nr 93 niezgodność jednostki obmiarowej - po przelicz. wartość zgodna
  - nr 102 błąd jednostek - zamiast 6,0 m oferent przyjął 6,0 m<sup>2</sup>  
przeliczenie  $6,6 \text{ m}^2 \times 12,37 \text{ zł/m}^2 = \mathbf{81,64 \text{ zł}}$  ( kwota pozycji 74,22 zł)
  - poz.103 niezgodność jednostki obmiarowej- po przelicz. wartość zgodna

Zamawiający nie wzywa do uzupełnienia zawierających błędy dokumentów na podstawie z art. 26 ust. 3, ponieważ mimo ich uzupełnienia oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Zamawiający zgodnie z zapisem art. 87 ust. 2 pkt. 3 Ustawy – Prawo Zamówień Publicznych zawiadomił Wykonawcę o poprawieniu innej omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty oraz zwrócił się z prośbą o wyrażenie zgody na poprawienie omyłek w terminie 3 dni od daty otrzymania – pismo z dnia 27.03.2012 znak: ZP- 817/12 . Wykonawca w wyznaczonym terminie wyraził zgodę na poprawienie omyłek.

Zamawiający pismem z dnia 05.04.2012 znak: ZP-926/12 zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie terminu ważności wadium. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

## **OFERTA Nr 8**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Zamawiający zgodnie z zapisem art. 26 ust. 3 Ustawy – Prawo Zamówień Publicznych wystąpił do Wykonawcy o uzupełnienie wykazu osób (załącznik nr 8 do siwz) w zakresie uprawnień bez ograniczeń kierownika robót o specjalności instalacyjnej w zakresie sieci

instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, wodociągowych i kanalizacyjnych – pismo z dnia 27.03.2012 znak: ZP- 817/12.

Zgodnie z art. 87 ust. 1 Zamawiający zażądał wyjaśnień w zakresie opisu przedmiotu zamówienia w zakresie pozycji 29 i 32

**Wykonawca w wyznaczonym terminie uzupełnił wykaz osób oraz złożył stosowne wyjaśnienie – poinformował, iż wskazane pozycje zostały wycenione i będą wykonane zgodnie z opisem zawartym w przedmiarze robót.**

Zamawiający poinformował Wykonawcę, że na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 3 dokonał poprawy omyłek polegających na niezgodności oferty ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, niepowodujących istotnych zmian w treści oferty oraz zwrócił się z prośbą o wyrażenie zgody na poprawienie omyłek w terminie 3 dni od daty otrzymania pisma z dnia 05.04.2012r. znak: ZP-931/12.

Wykonawca w wyznaczonym terminie wyraził zgodę na poprawienie omyłek.

Zamawiający pismem z dnia 05.04.2012 znak: ZP-926/12 zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie terminu ważności wadium.

Wykonawca pismem w dniu 11.04.2012r. wyraził zgodę na przedłużenie terminu związania Ofertą oraz przedłużenie terminu ważności wadium.

#### **OFERTA Nr 9**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Zamawiający zgodnie z zapisem art. 87 ust. 2 pkt. 3 Ustawy – Prawo Zamówień Publicznych zawiadomił Wykonawcę o poprawieniu innej omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty oraz zwrócił się z prośbą o wyrażenie zgody na poprawienie omyłek w terminie 3 dni od daty otrzymania – pismo z dnia 27.03.2012 znak: ZP- 817/12.

Zamawiający wezwał na podstawie art. 26 ust. 3 do uzupełnienia wykazu osób (załącznik nr 8 do siwz) w zakresie uprawnień bez ograniczeń kierownika budowy oraz kierowników robót o specjalnościach:

- budowlano konstrukcyjnej,
- instalacyjnej w zakresie sieci instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, wodociągowych i kanalizacyjnych,
- instalacyjnej w zakresie sieci instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych

**Wykonawca w wyznaczonym terminie wyraził zgodę na poprawienie omyłek, oraz uzupełnił wykaz osób.**

Zamawiający pismem z dnia 05.04.2012 znak: ZP-926/12 zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie terminu ważności wadium.

Wykonawca pismem w dniu 11.04.2012r. wyraził zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużył termin ważności wadium na wymagany okres.

#### **OFERTA Nr 10**

Oferta zawiera wymagane dokumenty, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, jest ważna, podlega porównaniu.

Zamawiający zgodnie z zapisem art. 87 ust. 2 pkt. 3 Ustawy – Prawo Zamówień Publicznych zawiadomił Wykonawcę o poprawieniu innej omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty oraz zwrócił się z prośbą o wyrażenie zgody na poprawienie omyłek w terminie 3 dni od daty otrzymania – pismo z dnia 27.03.2012 znak: ZP- 817/12.

Ponadto na podstawie art. 87 ust. 1 Zamawiający wezwał do złożenia wyjaśnień odnośnie treści złożonej oferty w kosztorysie branży budowlanej pozycja nr 28, 103, 114 w zakresie czy wskazane powyżej pozycje zostały wycenione i zostaną wykonane zgodnie z opisem zawartym w przedmiarze robót, oraz Zamawiający wezwał na podstawie art. 26 ust. 3 do uzupełnienia wykazu osób (załącznik nr 8 do siwz) w zakresie uprawnień bez ograniczeń kierownika budowy oraz kierowników robót o specjalnościach:

- budowlano konstrukcyjnej,
- instalacyjnej w zakresie sieci instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, wodociągowych i kanalizacyjnych,
- instalacyjnej w zakresie sieci instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych

**Wykonawca w wyznaczonym terminie wyraził zgodę na poprawienie omyłek, złożył uzupełnił wykaz osób oraz złożył stosowne wyjaśnienie – poinformował, iż wskazane pozycje zostały wycenione i będą wykonane zgodnie z opisem zawartym w przedmiarze robót.**

Zamawiający poinformował Wykonawcę, że na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 3 dokonał poprawy omyłek polegających na niezgodności oferty ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, niepowodujących istotnych zmian w treści oferty oraz zwrócił się z prośbą o wyrażenie zgody na poprawienie omyłek w terminie 3 dni od daty otrzymania pisma z dnia 05.04.2012r. znak: ZP-931/12.

Wykonawca w wyznaczonym terminie wyraził zgodę na poprawienie omyłek.

Zamawiający pismem z dnia 05.04.2012 znak: ZP-926/12 zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie terminu ważności wadium.

Wykonawca pismem w dniu 05.04.2012r. wyraził zgodę na przedłużenie terminu związania Oferta oraz przedłużenie terminu ważności wadium.

#### PORÓWNANIE OFERT WAŻNYCH

##### Kryteria oceny:

- cena oferty brutto – 100 %

wg wzoru:

$$\text{liczba punktów badanej oferty} = \frac{\text{najniższa oferowana cena}}{\text{cena badanej oferty}} \times 100 \text{ [pkt]}$$

##### Oferta nr 1

1 431 994,59

$$\frac{\text{-----}}{\text{-----}} \times 100 = 93,50 \text{ [pkt.]}$$

1 531 472,37

**Oferta nr 2**

1 431 994,59

----- x 100 = 84,89 [pkt.]

1 686 828,85

**Oferta nr 8**

1 431 994,59

----- x 100 = 77,93 [pkt.]

1 837 620,00

**Oferta nr 9**

1 431 994,59

----- x 100 = 78,01 [pkt.]

1 835 664,93

**Oferta nr 10**

1 431 994,59

----- x 100 = 100 [pkt.]

1 431 994,59

Zamawiający pismem z dnia 13.04.2012 r. L.dz. ZP- 1018/2012 zaprosił Wykonawców, których oferty zostały uznane jako ważne do udziału w aukcji elektronicznej podając każdemu z Wykonawców liczbę uzyskanych punktów zgodnie z powyższymi wyliczeniami.

Wykonawca Invest – Ciolek Jarosław, Stara Wróblina 18, 21-421 Tuchowicz pismem z dnia 18.04.2012 r. zrezygnował z udziału w aukcji elektronicznej.

**PORÓWANIE OFERT WAŻNYCH PO PRZEPROWADZONEJ  
AUKCJI ELEKTRONICZNEJ**

**Kryteria oceny:**

- cena oferty brutto – 100 %

wg wzoru:

$$\text{liczba punktów badanej oferty} = \frac{\text{najniższa oferowana cena}}{\text{cena badanej oferty}} \times 100 \text{ [pkt]}$$

**Oferta nr 1 - ZELTECH**

1.298.000,00

----- x 100 = 100 [pkt.]

1.298.000,00

**Oferta nr 2 - PBK Sp. z o.o**

1.298.000,00

----- x 100 = 95,30 [pkt.]

1.362.000,00

**Oferta nr 8 – Przedsiębiorstwo Pass-Bud**

1.298.000,00  
----- x 100 70,63 = [pkt.]  
1.837.620,00

**Oferta nr 9 – Invest**

1.298.000,00  
----- x 100 = 70,71 [pkt.]  
1.835.664,93

**Oferta nr 10 –Usługi Budowlane M. Siuchta**

1.298.000,00  
----- x 100 = 96,72 [pkt.]  
1.341.900,00

W związku z faktem, że oferta firmy Zakład Elektrotechniczny ZELTECH Stanisław Przesmycki, 08-110 Siedlce, ul. Brzeska 139, otrzymała najwyższą ilość punktów, a cena zaoferowana mieści się w środkach jakie zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę: Zakład Elektrotechniczny ZELTECH Stanisław Przesmycki 08-110 Siedlce, ul. Brzeska 139 z ceną brutto 1.298.000,00 zł

Umowa zostanie zawarta po upływie terminu przewidzianego w art. 94 ust. 1 pkt. 2.

Z poważaniem

z up.

SPECJALISTA  
Sekcji Zamówień Publicznych  
KWP z siedzibą w Radomiu  
*mgr Justyna Kowalska*